

# 研修報告書

令和4年5月18日～19日

令和4年度

市町村議会議員研修【2日間コース】

自治体決算の基本と実践

～行政評価委を活用した決算審査～

場所 全国市町村国際文化研修所

## 1日目

### ① 講義 自治体決算の基本と実践

武庫川女子大学 経営学部 教授 金崎健太郎 氏

### ② 演習 決算審査の実践

## 2日目

### ① 講義 自治体決算の基本と実践

～行政評価委を活用した決算審査～

静岡県立大学 経営情報学部 教授 小西 敦 氏

### ② 講義 議会と行政評価の関係について

### ③ 演習 グループ討議シート

会派名：豊岡市議会公明党

メンバー：芦田竹彦、竹中 理



# 自治体決算の基本と実践

## 1 日目

武庫川女子大学 教授 金崎健太郎 氏

5月なので決算は終わってしまっている。どう評価すればよいか。

決算の議論のポイント。

自治体にとって決算とは何か

企業では決算は最も重要なこと、一年間の収益の確定 どこまで蓄積するか 株主に配分するか。予算はあくまで目標 目安である。

自治体にとって決算は意味が異なる

① 一年間どれくらい稼いだかという必要がない 自治体の予算は重たい

どう来年行政サービスを行うか

自治体は予算重視の仕組み 自治体は仕事をするのが目的

事前に審査をする。

会計制度に違いが如実に表れている。

企業は事後統制(決算)の重視

地自体は事前統制(予算)の重視

自治体決算は不認定になったとしても、元には戻らない。

何のために決算をやるのか⇒議決した内容をちゃんと仕事をしたか ちゃんと執行されたか

審査のポイントは 予算の時に予定したことを実行して成果を上げたかどうか

現金主義なので3月31日までに 5月末に出納閉鎖 6月から数字の締めをする

監査委員が7月～8月 9月に決算が確定、認定

予算は修正が出来る。決算は認定 OR 不認定を決めるだけ

不認定になっても収支は有効である。

市長は政治的、道義的責任を取ることになる。

次年度の予算の指針となることを議論することが本来の在り方。

---

議会としての意思を示すことである。

いつ議論するのか⇒次の時の予算の時に議論するしかない。

9月の決算は昨年の事、10月には来年の予算の話があるから1年間のギャップがある。

ギャップがあるのは予算が一番議論が大切。5月末から出納閉鎖なので時間がかかる

決算の議論が予算に反映することが難しい⇒予算主義である。

決算審査の時には関係書類が渡されるのは法律で決まっている。

事項別明細書 これをベースに議論する

## 実質収支

### 歳入

主要な施策の成果を証明する書類 これが重要！

予算の通りに目的の成果を上げたか。法律の様式が決まっていない。

自治体でそれぞれバラバラ

政策の評価をしているところもある。公会計の資料を添付している行政もある。

決算も様式が法律で決まっている。納税通知書の合計額が調定額

収入済額 本当に入ってきた分

不能決算額 招集できなかった分を取れない処理をする

収入未済額 来年以降再び請求するもの

ここから何を議論するか

予算の見積もり方 どうやって見積もったかを聞く 見込み方

想定していた収入率の増減で 景気をどう予測するか

不能欠損額 多い以下少ないか

### 歳出

予算には計上していたが使いませんでした どう評価するか 使わなかった理由による

余った 2つの理由 ①工夫して削減した ②予定したものが出来なかった

実際何を導き出すか 決算書には書いてない 聞くしかない

## 決算関係書類

### —収入未済額・不能欠損額—

収入までの流れ：調定 ⇒ 納入通知 ⇒ 収納

調定 長が歳入内容を調査し、徴収金額を決定(法231)  
 収納 出納機関において現金を受領

- 収入済額 調定され、出納閉鎖期日（5月31日）までに納入されたもの
- 不能欠損額 調定された歳入で、徴収できないと認定されたもの
  - 債務者が無資力で履行延期の特約をし、当初の履行期限から10年経過し、なお無資力で弁済の見込みがない場合（施行令171の7）、債権の消滅時効（法236）など
- 収入未済額 調定されたが、出納閉鎖期日までに納入されなかったもの

一般会計歳入歳出決算書のうち歳入（イメージ）

款	項	予算規模	調定額	収入となった金額		収入とならなかった金額	
				収入済額	不納欠損額	収入未済額	予算現額と収入済額との比較
1市	税	20,067,094,000	21,705,050,413	20,186,156,513	133,423,792	1,385,870,391	119,062,513
	1 市民税	9,110,938,000	9,954,272,225	9,144,612,842	75,025,592	734,821,674	33,674,842
	2 固定資産税	8,399,406,000	9,021,272,225	8,641,239,640	46,538,502	514,016,143	61,831,640
	3 軽自動車税	180,345,000	199,692,112	182,336,675	2,232,566	15,141,071	1,991,675

9

## 決算関係書類

### —支出済額・不用額—

一般会計歳入歳出決算書事項別明細書のイメージ

単位

款	項	予		計
		算	算	
1	歳入費	291,760,000	△4,545,000	287,215,000
1	歳入費	291,760,000	△4,545,000	287,215,000
2	歳入費	291,760,000	△4,545,000	287,215,000

予算どおり支出した額      支出しなかった額

款	項	予		計
		算	算	
1	歳入費	291,760,000	△4,545,000	287,215,000
1	歳入費	291,760,000	△4,545,000	287,215,000
2	歳入費	291,760,000	△4,545,000	287,215,000

10

予算を多く見積もり支出できなかった

補正予算を組んでできない事業を落とす    これが議論のポイント

実質収支に関する調査

決算で固まった数字    赤字か黒字かを判定する調査

---

入った数字と出た数字

繰り越しの認定を受けているもの 実質的に赤字か黒字か

予算に入っていたけど翌年に繰り越す

継続費 大きな事業 予算の時に計上する 逡次ていじ繰越額

繰越明許費 1 2月議会で可決対象になる 年度内に支出が終わらない場合あらかじめ議会の承認がある。

事故繰越 繰越明許は1回しかできないもの やむおえないものかどうか事情をよく聞く  
不用額で落とすしかない

ほぼ100%黒字 赤字の原因は何か（1市のみと聞くが）

支出負担行為 民間と違って実際にお金が出て行ったときに支出になる。

3月末に予算上認められていた備品 年度以降に現金に払ったお金はどちらに入るか  
もちろん昨年度 債務負担行為を行わないといけない。

3月末までには払いますよということをしなければいけない。（支出負担行為）

工事請負契約や補助金の交付申請など

実際の決算の審査の仕方

P 8の表で決算審査するのは費目別

複数部で1つの事業をする場合はこれではわからないのが欠点

一つの費目で収まっているのか確認しないとけない。

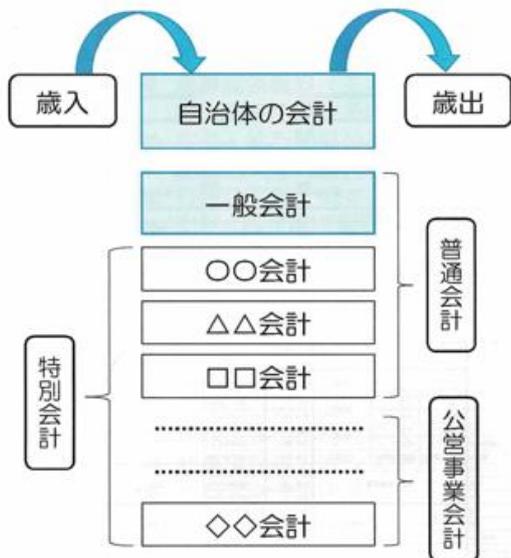
実際に仕事がうまくいったかを判断するのは書類が大切

決算カード(西宮市)

令和2年度決算状況		前年度		前々年度		1-1予算等		3-3-3-4予		3-3-3-4予		3-3-3-4予		3-3-3-4予	
人		人		人		人		人		人		人		人	
区	市	区	市	区	市	区	市	区	市	区	市	区	市	区	市
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112
113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128
129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144
145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176
177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192
193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208
209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224
225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256
257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272
273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288
289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304
305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320
321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336
337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352
353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368
369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384
385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400
401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416
417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432
433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448
449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464
465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480
481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496
497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512
513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528
529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544
545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560
561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576
577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592
593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608
609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624
625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640
641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656
657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672
673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688
689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704
705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720
721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736
737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752
753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768
769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784
785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800
801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816
817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832
833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848
849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864
865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880
881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896
897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912
913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928
929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944
945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960
961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976
977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992
993	994	995	996	997	998	999	1000								

西宮市		区		市		区		市		区		市		区		市	
区	市	区	市	区	市	区	市	区	市	区	市	区	市	区	市	区	市
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126
127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144
145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162
163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198
199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216
217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234
235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252
253	254	255	256	2													

## 普通会計について



統計上、一般行政部門の会計を普通会計として整理し、その他の会計(公営事業会計)と区分



16

**普通会計とは 一般会計が1号議案 特別会計が2号議案 比較するために作った会計**

**統計上一般行政部門の会計を特別会計として整理し、そのほかの会計（公営事業会計）と区分**

**公営事業会計 水道、国保事業、後期高齢者医療、介護保険事業会計など**

**普通会計ベースで・・・ と言うと決算に関する話**

**議決した数字と違う・・・普通会計ベースに直してある**

**総務省による公表**

**財政状況資料集、市町村決算状況調、全市町村の主要財政指標、類似団体別市町村財政指数表、給与情報等公表システム、地方公営企業決算、第3セクター党の状況調、公共施設状況調 など**

**財務4表（貸借対照表、行政コスト計算書、繰越金変動計算書、資金収支計算書）など**

**当初予算の組み方と同時にどうか ベースになっている決算**

実質収支 歳入と歳出の収支はあっているか

形式収支 = 歳入決算額 - 歳出決算額

実質収支 = 歳入決算額 - 歳出決算額 - 翌年度への繰り越し財源

年度内に赤字か黒字化を判断する

**実質収支比率** (実質収支額 / 標準財政規模) × 100

目安として3～5%程度が望ましいと言われている。

標準財政規模・・・その自治体の標準的に一般財源(税金、地方交付税など)の総額

毎年基準が大きく変わると大変なので、標準的数字が標準財政規模

単年度収支、実質単年度収支

単年度収支 = 実質収支 - 前年度の実質収支

実質収支を前年度と比較 増える→その年度は現金が余った

減った→その年度は現金が不足した

歳出のなかにはお金を積み立てた分も含まれるから借金を減らしている

**実質単年度収支**とはそれらを足した分(財政調整基金積立額) + (地方債繰り上げ償還額)に財政調整基金取り崩し額を引いたもの

実質単年度収支の赤字が続くと・・・次第に財政が危険水域へ

**財政力指数** 財政面での豊かさの程度は・・・

財政力指数が高いほど自治体はお金持ち 自分で稼ぐ力がどれくらいあるか

地方交付税を算定するときに

基準財政需要額・・・標準的な行政サービスをするときにこれくらいはかかるだろうという金額

基準財政収入額・・・実際に税金が入っているもの 標準的な地方税収入×参入率75%+地方譲与税等

税金を取らなくても市役所は怠けることを避けるため

(留保財源)・・・標準的な地方税収入×25%

基準財政需要額－基準財政収入額＝普通交付税額

税金が上がれば交付税額は下がる

東京都は不交付団体 普通交付税額は0円

貧乏か裕福かということではない

平均的には 0.51 実際には0.20.3 依存高対市町村は低い

あくまでも稼ぐ力を表している お財布の余裕度を表す

### 経常収支比率

使い道が最初から決まっている経費

臨時財政対策歳 何に使っても良い

地方税、地方交付税地方譲与税など経常的な収入である一般財源（経常一般財源）のうち、どの程度が経常的な経費に取られているか。

必ずいる経費 職員人件費、生活保護費、交際費・・・経常的経費

その他の経費 道路整備費、記念イベント費用

何にでも使えるお金が、経常経費にどれくらい充てられているか・・・経常収支比率

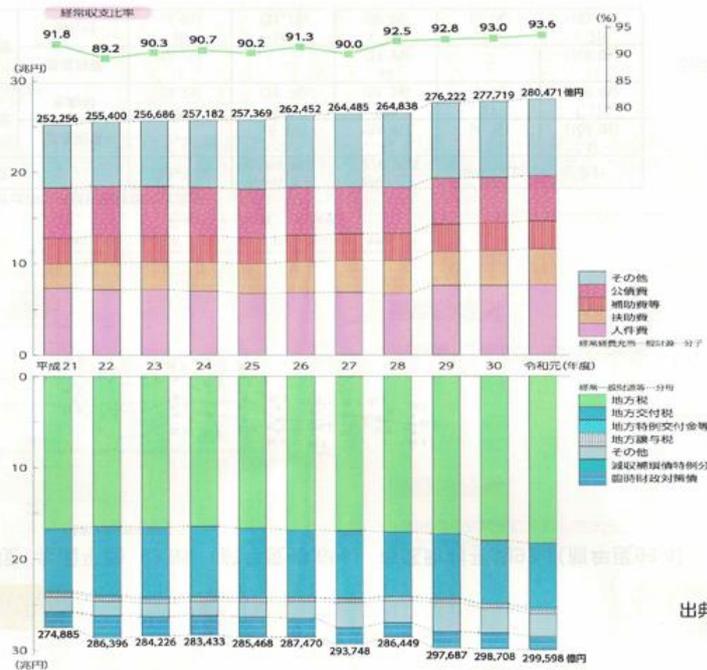
どれくらい余裕があるか

平均 93.8%

70%を超えないようにしましょう。固定費に90%に使っている自治体が増えている  
市民に約束してしまっている。福祉に医療費に

100%以上の市町村もある まかなえていない。貯金を切り崩していきしかない。  
実質単年度収支が赤字になり続くと危ない。

経常収支比率を構成する  
分子・分母の推移



出典：地方財政白書

24

### 経常収支比率を構成する分子分母の推移

経常収支比率が高くなるとなぜいけないのか ほかにすることが出来なくなる。

### 健全化判断比率

自治体がこれからやっているのに大丈夫かを判断する比率。4つある。

夕張市 財政破綻 ある日突然危険だとわかり、財政運営がおかしいということがわかり市も県も審査していた。一般会計は綺麗。どこで借金をしていたか、特別会計、第3セクター 炭鉱があり、閉鎖になった。その後にホテル作ったりテーマパーク作った。民間が撤退した。第3セクターが運勢するようになった。第3セクターが借入れをする。

バックに市がいるから銀行が貸した。

財政再建法 引っかけてなかった。今の時代に法律になっていない。

それで「地用公共団体の財政の健全化に関する法律」が出来た。

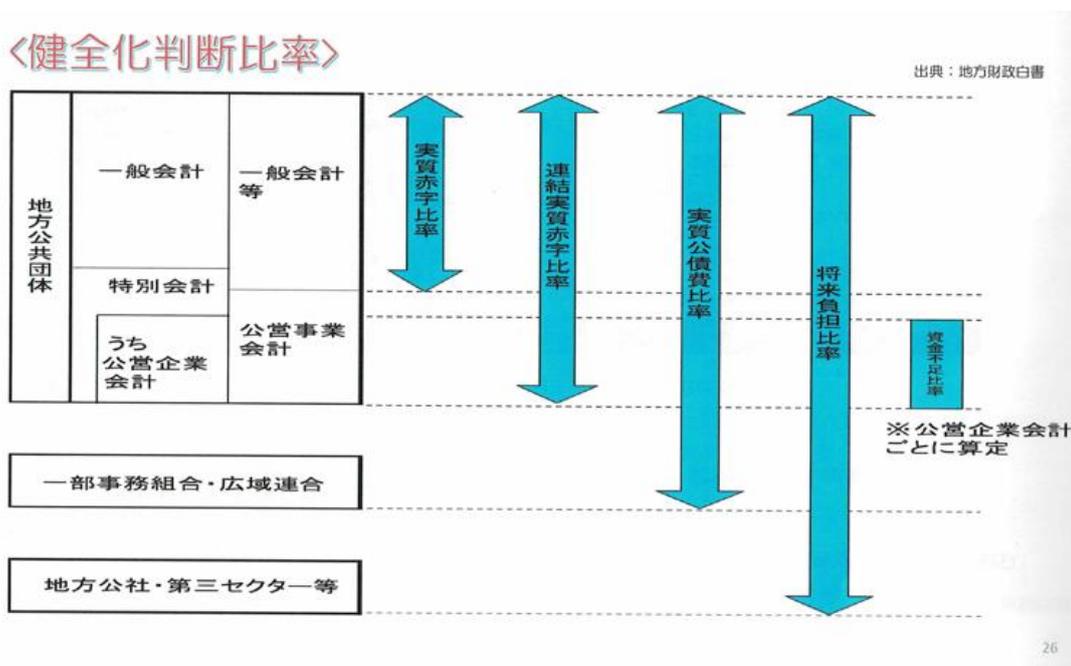
一般会計をきれいにしても特別会計も盛り込めるようにして判断する。

#### 4つの比率

- ① 実質赤字比率
- ② 連結実質赤字比率
- ③ 実質交際費比率
- ④ 将来負担比率

真ん中 イエローカード 右 レッドカード

レッドカードは実質財政運営は出来ない。



実質交際費比率 返す比率 借金を返す比率

#### 実質赤字比率

普通会計に置き換えたもの

一般会計等の赤字の大きさをその団体の財政規模に対する割合で表したもの

11. 25%～15%

連結実質赤字比率

公営企業を含む全会計の赤字の大きさを、その団体の財政規模に対する割合で表したもの

### 実質交際費比率

実質的な借金返済額の大きさを、その団体の財政規模に対する割合で表したもの  
(3か年平均)

早期健全化基準 25%

財政再生基準 35%

早期健全化基準を超える団体 夕張市 70.0%

地方債の元利償還金・・・一般会計で借りている借金  
特別財源 有利な起債・・・合併特例債、過疎債  
臨時財政対策債も同じ

実質交際費比率 平均 7.8%

### 将来負担比率

第3セクターも含めた分 返す可能性があるものも含む

過疎債も合併特例債も含む

都道府県 171.3%

市町村 24.9%

健全化比率 都道府県、政令市 400% 市町村 350%

豊岡市をどう判断していくのか。

議員から見て財政運営は議論しづらい

原因は言葉が難しい 一般会計、普通会計

基準がない そこまでの日々の財政運営が分かりづらい

---

今の指標がどう動いたか、他市との比較をしていくしかない。

決算の時にはおとしの話をしている。決算の議論を背景に財政状況を見て、話す。

何かを建てたりするときは言いやすい。

財政調整基金を最縫うに当て込んで調整するのも良い。半分は入れるルール。

ありすぎてもダメ、なさ過ぎてもダメ。計画的にするのはオッケイ。理由があればよい。

予算は単年度。決算も過去の話も単年度。10年先の話をするのは意図的にしないといけない。

予算の時に決算の内容、を含めて話をするのが良い。

早期健全化比基準、財政再生基準はバシッと決まっている。

経営健全化基準以上の公営企業会計 9会計（前年度5会計）

資金不足額のある公営企業会計 49会計（前年度92会計）

決算をチェック 令和2年度西宮市決算

西宮市は決算概要説明資料がある。

積み重ねが必要

一般財源が増えるのか減るのか

税金は見積ではいくら入っているのか

税収は市民税と固定資産税が主力 法人市民税と個人市民税の割合

前年課税分

固定資産税は3年に一度評価替え

歳出 コロナの年R2は総務費に入れている。

義務的閉経費 必ず出さないといけない経費

3つの動向が重要 占める割合が経常収支比率なのでこれが続くと危ない

特別会の決算

国保が受診者へった。介護単価が増えた、後期高齢者増えた

国保は一般会計から補助しているので分かる。

## 基金の残高

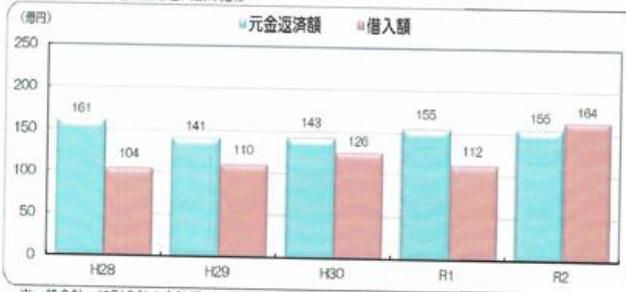
### 財政調整基金

減債基金・・・20年の交付金で30年の利息の良い借入した場合10年分を減債基金に積み立てる。交際費にしか使わない。

### その他の基金

## チェックポイント 市債の状況

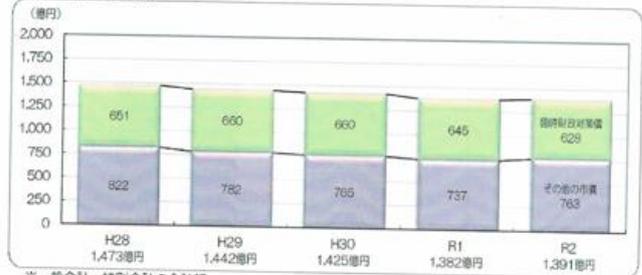
(1) 市債の元金返済額と借入額の推移



※一般会計、特別会計の合計額で、元金返済額には災害援護資金貸付金償還免除額を含む。

R2年度の元金返済額は155億4千万円で、前年度に比べ3千万円の増となっています。震災復興事業のために借り入れた借金のうち、一部の返済が前年度で終了したことによる減はありましたが、臨時財政対策債や教育債の返済額の増などにより、全体では増となりました。

(2) 市債現在高の推移



※一般会計、特別会計の合計額。

R2年度末での市債現在高は1,390億8千万円となっています。前年度末に比べ主に震災復興に伴う災害公営住宅等建設に係る市債や臨時財政対策債などの返済が進みましたが、第二庁舎（危機管理センター）建設工事の進捗により総務債が34億7千万円の増、善徳園小学校や香風小学校、西宮養護学校の改装工事の進捗により教育債が31億円の増となり、全体では9億円の増となりました。

市債の状況 西宮市は阪神淡路大震災の公共施設がつぶれた。再建のために借金が増えた。20数年返し終わった。H6の水準に戻った。

臨時財政対策債・・・交付税が足りないので、補ってください。地方債は使い道は決まっているが、臨時財政対策債は普通交付税と同じ扱い。その代わり借金は借金

国が借金まみれの状態 33.3%が自動的に入る 税収が落ち込んでいる。

国に入ってくるのが足りない。国が借金してしばらく払っていた。

国が苦しいのに交付税出している。

足りない部分は各公共団体に出してもらおう。借金が解消するのは国の税収さえ増えれば解消すると思いきや、国の税収が伸びないのが20年。今年かなり対策債がへった。なぜか国の税収が上がった。どんどん増えてきた。あとからプレゼントされるものではない。将来の交際費の中に臨時財政対策債を入れてお

く。国から帰ってくるだろうと言われると、国の交付税の算定に反映される。交付税が増えるから嘘ではない。現金が渡せないから対策債に入る。自治体のせいではない。自治体の借金と考えるしかない。ようやくやばいなと感じてきた。

プライマリーバランス 国もバランスを0にするために頑張っている。

過疎債と合併特例債と一緒に返すときに入りますよ。

西宮市は財政力は高い

チェックポイント 財政指標の動向



財政指標の動向

経常収支比率の推移は重要

財政力指数 稼ぐ力

個々の事業がどのくらい成果を上げたのか。成果を上げたかどうかはわかりにくい。使ってなかったらやっていないということ。やっているのに成果が上がっていないのは無駄遣いしている。」決算書類では見えない。

行政評価で見ることができる。

これからは行政評価をすることが大切。成果がどのくらい出たか。

---

成果が出たということはよいお金の使い方が出来たということ。

ちゃんと行政評価をするときに目標をたてて、基づいて実行しているか。

#### 質問

自治体の人件費を削りすぎ大変になっている。

経常経費をどう考えるのか。

公務員の定年が延長。コストが上がる可能性がある。若い人が辞める人も多い。

そういうのも見据えて考えないといけない。社会人採用、ポジション採用も入れる。

人件費をあげても他を下げる。ほかの街と共有する。IT 関連、税のプロなど自治体同士でシェアしてもらう。

#### 質問

臨時財政対策債を元手に貯金して投資が果たしてよいかという議論は今もある。

#### まとめ

予算と決算はセット

予算がすべて 決算は確認する。

成果を翌年度どう変えていくか。

今やっている事業を見直すということが言えるタイミング 10月。

# 自治体決算の基本と実践

## ～行政評価を活用した決算審査～

### 2日目

静岡県立大学経営情報学部 小西 敦 氏

行政評価等を議員としてどう活用するか

ご自身のお考えを確認しつつ、理解を深め行動へつなげる

#### 行政評価の基本

- ・地方自治体の行政評価を規定する国法は存在しない  
実施・非実施を含めて地方自治体の自由  
評価制度の設計も自由  
法的には何ら非難されない。国の法律でこうしなさいとは言わない。
- ・評価主体 自己評価（主流）、外部評価 議会の位置づけがポイント  
どちらが正しいとは言えない
- ・法的根拠 条例、条例以外
- ・目的 説明責任の徹底・行政の質や効率性の向上・成果重視への転換
- ・レベル 事務事業・施策・政策
- ・観点 必要性・効率性・有効性
- ・密接関連事項 地方創生 総合戦略 指標をセットした以上効果を上げる  
EBPM エビデンスベースポリシーメイク  
骨太の政策

#### 評価法の目的規定(第1条)

この法律は行政機関が行う政策の評価に関する基本的事項等を定めることにより、政策の評価の客観的かつ厳格な実施を推進しその結果の政策への密接な



## 評価主体：内部性と外部性 議会の位置付けは？

		政策効果の影響	
		大≡内部	小≡外部
政策実施への影響	大≡内部	執行機関	マスコミ等
	小≡外部	住民	仕分け人

7

評価主体 内部生徒外部性 議会の位置づけは

仕分け人 あまり好きではない

議会はこのマトリクス図のどの位置が 答え 執行機関と住民の間 線よりちょっと上

国の方はもっと明確

自己評価 自図から評価する

自治体との評価

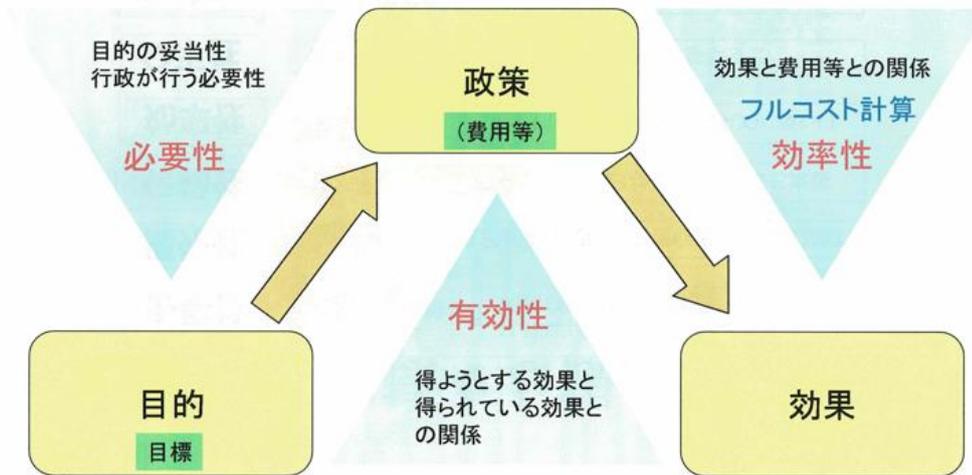
政策評価導入の目標

目的の重要性

自治体において何のために評価を導入するのか、きちんと考えて各地方公共団体に合った制度を導入すれば、導入自体が目的化することは少ない。

評価対象の政策体系におけるレベル

## 政策評価の観点 (評価法3条1項等参照)



### 政策評価の観点

必要性 有効性 効果性

### 渡-1

#### 観点

## 様々な観点

<b>必要性</b>	需要 = 供給	お腹が空いた。ご飯食へに行こう。
<b>優先性</b>	A > B	待合室が混んでいても重症患者は先に診察
<b>有効性</b>	期待効果 ≥ 実際効果	ジム3か月で10キロも減量
<b>効率性</b>	効果 / 費用	TDR 1日券 ¥7,900~9,400 楽しい
<b>公平性</b>	A = B	受け付け順に診察する
<b>合規性</b>	行為 < 法令	赤信号、必ず止まる
<b>総合性</b>	全体 ∑ 部分	野球は9人。エレクトーンは両手両足。

### 渡会 様々な観点

## 地方創生総合戦略における重要業績評価指標 KPI(Key Performance Indicator)

内閣府地方創生推進室「地方版総合戦略の策定・効果検証のための手引き(令和元年6月版)」

### ・ 4-1 基本目標における数値目標

地方版総合戦略には、盛り込む**政策分野ごとに目標年次(5年)後の基本目標を設定**します。この基本目標には、行政活動そのものの結果(アウトプット)ではなく、その結果として住民にもたらされた便益(アウトカム)に関する数値目標を設定する必要があります。

### ・ 4-2 各施策における重要業績評価指標(KPI)

各政策分野の下に盛り込む**具体的な施策については、それぞれに対して、客観的な重要業績評価指標(KPI)を設定する必要がある**あります。KPIは、原則として、当該施策のアウトカムに関する指標を設定するものとします。なお、アウトカムに関する指標が設定できない場合には、アウトプットに関する指標を設定することも差し支えありません。

16

## K P I

アウトプット 結果

アウトカム 住民にもたらされた便益

## 地方創生す新交付金の事業におけるK P I

### E B P M 根拠にもとづく政策評価

感染症対策として実施された地方創生臨時交付金などの地方自治体の自由度が高い予算措置について、事業の詩と党の比較検証をおこなう。

会計検査院のジャッジはわからない。感染症対策として説明できるかどうか

議論したプロセスが大事

メーカー側が反論してきた 過失はない

クレペリン・結果として効果が弱いとわかった時点で買えばいけないが、それ以前では大丈夫

状況・情報の変化によって変わる

質問

事務事業評価が大切だと思うが、行政側が動かない。

答え

導入するかは自由 長の意識 副市長レベルには言っても良いが  
面倒くさいと思う。長がどういうジャッジをするか。なぜ導入するのか。  
成果の検証する 首長にかかっている

小さいところは出来ないことはない。評価制度の導入

1-12

## EBPM(Evidence Based Policy Making)

「経済財政運営と改革の基本方針2021」(2021年6月18日閣議決定)

- (地方財政改革及び地方行財政の「見える化」改革)
- 地方自治体業務改革・デジタル化、地方公営企業改革、上下水道の広域化・料金の適正化、地方財政改革及び地方行財政の「見える化」改革・EBPM(証拠に基づく政策立案)を引き続き推進する。感染症対応として実施された地方創生臨時交付金などの地方自治体の自由度が高い予算措置について、事業の用途等の比較検証を行うとともに、感染収束後、早期に地方財政の歳出構造を平時に戻す。総務省は、デジタル化等による地方公会計の財務書類等を始めとする地方財政データのより迅速な公表に取り組む。

## 藤枝市議会の議会改革の一部を紹介します！

地方自治体の長と議会の議員は、住民の直接選挙により選ばれており、住民の代表である長と議会の二元代表制となっております。

その一翼を担う議会の重要な機能・役割として、

- ① 地方自治体の基本事項を決定（議決）する団体意思の決定機関
- ② 執行機関を監視・評価する機能

があります。

今、地方主権の時代を迎え、この2つの機能をより発揮していくことが求められています。このような考えから藤枝市議会では、議会としての役割を高めるため、次のような取り組みを行っています。

### 3つのチェック体制

1. **決算特別委員会**…**前年度決算**の審査と抽出した施策（事業）の評価を行い、次年度予算編成に向け提言！
2. **予算特別委員会**…**次年度予算**の審査を行うと同時に、決算特別委員会から出された提言の反映状況をチェック！
3. **常任委員会**………**現年度の事業**の課題や進捗状況をチェック！

32

## 藤枝市議会の議会改革

### 決算特別委員会

6月議会に設置し9月議会まで事業評価の対象事業を抽出する

10人の議員 大量の事務量 10万人 議員20名

18本

9月議会において4日間の委員会日程の中で、通常の決算審査と抽出した事業の評価を行う。

9月議会閉会后、事業評価を踏まえ次年度の予算編成に向けた政策提言をまとめ、10月下旬までに市長へ提言書を出す。

### 予算特別委員会

11月議会までに委員会を設置し2月議会前に新年度予算編成について決算特別委員会からの提言への対応について説明を受ける。

---

2月議会において、4日間予算審査及び決算特別委員会からの政策提言がどのように新年度予算に反映されているかを審査・確認します。

### 常任委員会（3委員会）

6月議会では、主要事業等の課題や問題点を全課より聴取する。

11月議会では、執行部へ主要事業等の上半期における取組状況についての調書の提出を求め、主要事業等の進捗状況を確認する。

この現年度事業の進捗状況や先進地視察等の内容を踏まえ、各常任委員会では、11月議会閉会后に分野別施策への提言を行っている。

### 討議・演習

発表 江南市 大藪さん、前橋市 入澤さん

現状 藤枝市

マンパワー的に厳しい。議会も当局も。住民に説明するのにむずかしい。

理解をしてもらうことが難しい。

議員の理解が得られないのではないかと。しかし、政策提案はほしい

情報量のキャパシティがいっぱい。でもやった方がよい。

予算委員会が2市はない。豊岡は形場やっているだけ。

外部評価は魅力的で取り入れたい。

対策 行政評価は市役所内ではやっているが議会とリンクしていない。

総務省モデルの公会計モデルやっているが9月の決算議会にしか出てこない。

理想 スピーディな行政 見える化

### 議会の基本条例

頑張りたいけどどうすればということは、議会基本条例などを作る。

まとめ(私見)

5-1

## 議会と評価の関係の類型

行動	対象	材料	類型
評価	評価の対象	評価の材料	
	政策・施策・事務事業	議会評価専用資料	A
		評価書	B
執行機関の評価	評価書	C	
審査・ 質疑	審査・質疑の対象	審査・質疑の材料	
	決算・予算	決算書・予算書+評価書	D
	上記以外の議案	議案書+評価書	E
	市政・町政・村政の全般	評価書	F
無関与			G

45

### 議会と評価の関係の累型

5-2

## 政策過程の各段階における議会の役割



## 制作過程の各段階における議会の役割

議会は、憲法上の「議事機関」として必置

議員は、住民から直接選挙され、民主主義的正当性を強く持つ

行政評価の目的は、① 政策の向上②成果重視③説明責任

行政評価も、最終的には、住民のためのもの

議会は、行政評価を用いて、議事機関としての機能を高めるべきでは

行政評価以外の手段もある（例）財政状況資料集

各議会・各議員において自らに合った取り組み

### 2日間の研修を終えて

#### ○竹中 理

2日間の研修はとても有意義なものだった。特に決算審査においては、私が議会選出の監査委員をしている関係もあり、まさにこの7月に決算監査があるところでの研修だったので、とても参考になると同時に深い次元での監査が出来るように感じた。

今まで、うすぼんやりだったところが解るようになった。また研修を重ねさらに理解が深まるように次回も参加できればしたいと思います。グループでは代表して発表した。

#### ○芦田竹彦

初めて決算審査についての研修に参加した。大変に勉強になった。

次回もこのような研修があればさらに研鑽の為に参加したい。2日間とも有意義なものだった。

グループでのディスカッションでは他市との意見交換もできて、とても参考になった。また、グループを代表して発表させていただいた。