

豊岡市立小中学校適正規模・適正配置計画 竹野地域 保護者向け説明会
意見・アンケート結果（竹野会場）

■ 開催日 2022年8月2日（火）19:00～20:30

■ 会場 市役所竹野庁舎 大会議室

■ 出席者 参加者 32名
教育委員会事務局 5名

■ 質疑・意見交換（要旨）

意見・質問	回 答
「計画を進めるにあたっては、保護者や地域住民と十分な合意形成を図りながら進める」とあるが、何をもって合意形成とするのか、決め方や基準等があれば教えてほしい。	例えば、区長会長さんやPTA会長さん等と相談をさせていただきながら方向性について検討したいと考えている。 （今回のような）意見交換等で、皆さんの考えも確認しながら、進めていきたい。
今後、どういう方と決めていくとか、会議等で決めていくとかなど、誰と決めていくのか等も今後検討するという事とか。	地区の代表の方、保護者の代表の方と話をさせていただき、概ね理解が得られ、了承いただけたと判断できれば、次の段階に進めていきたいと考えている。
小中一貫教育については、賛成の意見を持っている。 中1ギャップについて触れられているが、中一ギャップが解消されやすいというものが統計的にあるのかどうか、実際にどの程度の頻度で起きるものなのかを教えていただきたい。	小中一貫教育、施設一体型小中一貫校の先進校に対して、国が調査を行っている。その中で、小中一貫教育とすることで、最も効果があったものとして、中一ギャップの解消があげられている。 中一ギャップについては、豊岡市では、小学6年生と中学1年生で毎年アンケートを行っている。 小学6年生では、例えば勉強のこと、部活のことなど中学生になって不安なことを聞いている。それを中学1年生でも更に確認をしているが、それらの不安は低くなっている。現在取り組んでいる小中連携がうまく機能しているものにとらえている。
小中一貫校について、メリットはあげられているが、デメリットはないのか	デメリットについては、本日の資料で「課題」として紹介している。 国がまとめた先進事例の学校への調査でも課題として、同様の意見が出ているが、工夫により、ある程度の解消が可能であるとしている。 現在、義務教育校や施設一体型小中一貫校が増えている。課題はあるものの、

意見・質問	回 答
	<p>教育効果の方が大きいためであると考えている。</p> <p>学校・地域の違いによる課題もあると思うが、その都度、地域の皆さんの力を借りながら、課題解消に努めていき、まずは、メリットを最大限に生かしていきたいと考えている。</p>
<p>既に施設一体型小中一貫校として動いている学校でも、こういった課題は生じているということか。</p>	<p>先進的に導入した学校として、見えてきた課題とその対応方法として紹介をさせていただいている。</p> <p>これらの事例を踏まえ、あらかじめ想定できる課題については対応していきたいと考えている。</p>
<p>プールについてだが、B Gのプールは2025年には無くなるということだが、B Gが無くなってもプールは使うということか、(現在の)竹野小学校のプールを使用するのか。</p>	<p>B Gのプールが使えるうちは可能な限り使いたい、また、竹野小学校の跡地にB Gの機能を持って行けないか等、地域デザイン懇談会であがっていた意見については、その可能性について、庁内で検討を始めている。</p>
<p>施設一体型小中一貫校となった場合、卒業式についてはどうなるのか。</p>	<p>施設一体型小中一貫校とした場合、同じ敷地内にあるだけで、小学校と中学校は別々のものとなる。したがって、小学6年生と中学3年生で卒業式を行うこととなる。</p> <p>義務教育学校とした場合、1年生から9年生までとなり、入学式は1年生、卒業式は9年生となる。ただし、先進事例として、小学6年生にあたる部分で、卒業式的な行事を行っている学校もある。</p>
<p>竹野小学校の跡地やそれに付随する協議で、関係部署としてはどこがあげられるのか。</p>	<p>市全体の公共施設のあり方については、公共施設マネジメント推進室が担当している。</p> <p>また、B Gについては、文化・スポーツ振興課が担当となる。</p> <p>跡地について、地域デザイン懇談会の中で防災機能が必要という意見もあり、防災課にも協議に入ってもらっている。</p>
<p>すべて検討という言葉で終わっているが、老朽化が進んでいる建物を民間に貸し出すということについて正しいのかということもあるが、同時進行で進めていくべきであると考えている。小中一貫校だけ決めて、跡地の話は検討、検討で逃</p>	<p>跡地について、現時点で具体的な提案ができる状況ではない。</p> <p>市の公共施設のあり方として、学校が閉校した後の跡地利用については、まずは、市としての利用方法があるのかを検討し、次に市の関連団体や地域主体での</p>

意見・質問	回 答
<p>げることができてしまうのではないかと不安がある。</p> <p>跡地について、万が一の時にはこうします、何年か面倒をみますというある程度の保障をするうえでの検討なのか、検討ということでなし崩しに見捨てられていくのではないか。</p> <p>全体的な信頼感というものが私の中では薄いと思っている。</p> <p>大きな枠だけ決めて後は知らないということなのか、どうやって決めていくのか。</p>	<p>利活用、それも無いようであれば、最終的に民間事業者からアイデアをいただき、民間での利活用となる。</p> <p>まずは庁内利用や地域デザイン懇談会での意見を踏まえ、可能性についての検討を始めたところである。</p> <p>計画で、施設一体型の開設年次を決めており、それに添って進めていきたいと考えている。跡地の協議についてもスタートしている。ゴールを同時にということは難しいが、並行して検討を進めていくということで理解をいただきたい。</p>
<p>施設一体型小中一貫校について、財政的な理由等もあり、浮いたお金でより充実した教育をとという思いもあるのだと思うが、現時点で竹野小学校もいろいろと縮小をしている、例えば吹奏楽でも、保護者の負担が大きくなっていると聞く。</p> <p>そういった中で、本当に充実が図れるのかどうかも疑問である。</p>	<p>今回の計画については、財政面は一旦置いておいて、まず、少子化が進む中で、子どもたちの教育環境はどのようにあるべきかを主体として検討したものである。</p> <p>現在地に建て替える場合、仮設校舎の費用や工事期間中、運動場が使えなくなるなど様々な課題もある。</p> <p>中学校の敷地内に小学校を建て、体育館やグラウンドを共用することにより、コスト削減の効果は出てくるが、あくまでも、教育的効果が大きいということを第一に考えており、コスト削減を主目的としたものではない。</p>
<p>中学校とは別の場所に校舎を建てた方が教育的効果が得られるということであれば、他の場所に検討する余地もあるのか。</p> <p>人数が少ないところでも、特色のある教育ができていると思う。施設一体型にした方が良いとは言い切れないのではないか。</p>	<p>他の地域では、同級生が極端に少ない、複式学級が生じる学校についてはその解消が最優先であるとして、再編が必要としている。</p> <p>竹野地域については、中学校についても小規模化が進んでいること、小学生と一緒に過ごすことにより、活動の幅が広がる、地域の特色にあったカリキュラムが導入できる、小学生が中学校の先生から学べるなどの効果が期待できるため、施設一体型小中一貫校とする計画としている。</p> <p>他の場所という選択肢は入れていない。</p>
<p>「保護者や地域住民と十分な合意形成を図りながら進める」という部分について、小学校の3校が統合したが、この</p>	<p>保護者向けの説明会としては、本日の会がそれにあたる。</p>

意見・質問	回 答
<p>(計画の) 情報が伝わっていないのではないか。</p> <p>統合した後の保護者への説明は予定されているのか。</p>	<p>今回以前には、審議会の途中や、答申説明会、計画案と計画の素案の段階から説明会を行っている。</p> <p>その他、説明会でのアンケートやパブリックコメント等も行い、多くの意見をいただいている。</p> <p>そのうえで、更に説明が必要と言うことであれば、検討させていただく。</p>
<p>今回の説明会の周知は、回覧で回っていたのではないか。</p> <p>大事なことなので、全戸配布していただいた方が良くはないか。</p>	<p>保護者については、学校からお子さんを通じてお知らせを配布させていただいている。</p> <p>地区向けには回覧と防災行政無線でお知らせをさせていただいている。</p>
<p>体育館などを共用するということがだが、それによる弊害があるのではないか。</p>	<p>先ほど、共用されている学校について紹介をさせていただいた。</p> <p>時間割や授業時間の違い等により工夫されており、大きな問題は生じていないと聞いているが、その他にも、先進的に進められている学校について確認をしていく必要があると考えている。</p>
<p>BGのプールについて、先ほど 2025年に無くなるという話がでていたが、竹野小学校のプールについては、校舎と共に取り壊されるのか。</p>	<p>現状、取壊しまでは考えていない。</p> <p>地域デザイン懇談会でも、竹野小学校のプールの利活用についての意見が出ており、その可能性も含めて検討が必要であると考えている。</p>
<p>都会の方では、学校のプールは無しにして、民間のプールを使用していると聞く。学校の専用プールを建築するよりも、その方が安くなるということなので、私はプールについては何も思っていない。</p> <p>私は、小中一貫については肯定的な方なので、できるだけ弊害がないように進めていただきたい。</p> <p>中1ギャップの解消などを第一に進めていただければよい。</p> <p>ただ、建物が古く、少しでも早く建てたいというのはわかるが、しっかりと検討していただきたいと思う。</p>	<p>(ご意見として伺いました)</p>
<p>以前の説明会では、建てる場所はまだ決めていない、現小学校で仮設校舎を建てず、今の校舎の前に建てても問題がな</p>	<p>2019年に建替の説明会を行った際には、現竹野小学校内と現中学校の2案をお示しした。</p>

意見・質問	回 答
<p>いという話や、旧中学校の跡地についても話もあったのではないかな。</p> <p>また、今の中学校では、災害等で危ないのではないかなという話があったのではないかな。</p>	<p>その中で、地域の方から、旧竹野中学校の跡地についても候補にできるのではないかなとの意見があったが、その際、竹野振興局から他の用途で検討中であると説明されている。</p> <p>そういった意見のやり取りもある中で、地域の方から、竹野地域で今後、学校再編があるのであれば、地域全体のこととして検討するべきとの意見をいただき、審議会での検討、その後の答申説明会や計画案説明会等で施設一体型小中一貫校の説明を行ってきたというのが経過である。</p> <p>災害については、土砂災害警戒区域に指定されている部分があるが、安全性等にも配慮しながら、今後、設計を行っていくこととなる。</p>
<p>スクールバスについて、小中一緒に乗ることになるのか。</p>	<p>現在でも、（竹野南からは）小学生と中学生は一緒に乗っている。一緒に乗車しているため、竹野中学校に1カ所になればバス乗車時間の短縮につながると考えている。</p>
<p>小学校の授業の終わりと部活動の終わりでは時間が違うが。</p>	<p>それぞれ、（下校時刻にあわせて）バスが出ている。</p>
<p>低学年棟とあるが、小学校を建てるのではなく、小学生の低学年のみが入る建物を建てるということか。</p>	<p>現状の案では、小学1～4年生を新しい校舎に、5・6年生は中学校の校舎にと考えている。</p> <p>その他、特別教室等、必要な教室についても整備を行う必要がある。</p>
<p>校舎の場所は、資料のイメージの場所で決定なのか。</p>	<p>資料の場所については、おおよその位置を示している。</p> <p>イメージ図の位置には、段差もあり渡り廊下等でどのようにつなぐか、必要な教室数はどうか等、建物の大きさについても検討していく必要がある。</p>
<p>資料では、グラウンドの広さを気にしているのだと思う。</p> <p>山側等も整備ができるのではないかな、グラウンドを狭くしなくてもいいのではないかなと思うがそのあたりも考えて、ベストなのが現在の位置なのか。</p>	<p>山側については、急傾斜等の課題もあることから、資料の位置がまず考えられる場所である。</p> <p>今後、設計等の中で、具体的に検討していくものと考えている。</p>
<p>先ほど、経費のことよりも教育的観点からとのことで、計画ではあと2年で特</p>	<p>地域から了承が得られれば、すぐにも、具体的な教育内容の検討にかかって</p>

意見・質問	回 答
<p>色のある教育を行うということだが、今後の予定という資料では設計に関する予定のことが書かれている。</p> <p>先ほど、何かしらの特色という漠然とした説明であったが、その教育内容についても、検討委員会の中で決めていくのか、また、別の部署で決めていくのか。</p> <p>教育的観点からという事であれば、そこが一番大切な所ではないか。</p>	<p>いきたいと考えている。確かに資料ではその部分の表記が抜けている。</p> <p>施設の設計等と同時進行で、義務教育学校にするのかどうか、特色のある教育についてどうするか、地域が子どもたちをどのように育てたいのか等、市教育委員会だけではなく、学校や地域の代表の方の意見も聞きながら決めていくことになるかと考えている。</p>
<p>地域が子どもたちをどのように育てたいのかと同時に、子どもたちがどう学びたいかという視点も大切かと思う。</p> <p>地域住民向け説明会などで、生徒も参加ということは考えていないのか。</p> <p>子どもたちに事後承諾となるのは、あまり良い印象は与えないと考える</p>	<p>現時点では子どもたちに対して意見を聞くということは考えていない。</p> <p>まずは、地域の皆さんに学校の場所が変わること、子どもたちの環境が変わることについてご理解をいただきたいと考えている。</p>
<p>私はとても賛成している。</p> <p>今年から中竹野と竹野南の子どもたちが一緒に学校に通うようになり、これまでも地域の方や保護者の方とたくさん話し合いを重ねてきた。</p> <p>地域から学校が無くなのはどうだろうという意見もある中で、子どもたちの人数、これから先数年後のことも考えて、竹野の子どもたちが一緒に所で勉強することがいいことだと思い、今年4月からスタートした。保護者として不安もあったが、蓋を開けてみたら、子どもたちは毎日生き生きと学校に通っており、これまで少ない人数であったのが、前の席にも後ろの席にも友だちがいるということで嬉しそうにしている、やっぱり一緒になってよかったと思っている。</p> <p>どこに建てるかとか、プールといったハコ物も大切だが、そこにいる子どもたちや先生、保護者が大事だと思う。</p> <p>我が子が何年生の時かなどと考えてしまうが、先々のこと、赤ちゃんのことなど長い目で見た時に、地域で一緒に学ぶ場所があるということが大事だと思う。なので、私はとても賛成している。</p>	<p>(ご意見として伺いました)</p>

意見・質問	回 答
<p>子どもたちにとって良いことを地域や教育委員会と一緒にこれから考えていければと思っている。</p> <p>また、こういった説明会についても開いていただければありがたいと思う。</p>	
<p>今回のこととは違うが、スクールバスについて確認させていただきたい。</p> <p>小学校が統合したので、スクールバスで竹野まで通っているが、今までよりも長い距離を大勢で、ワイワイガヤガヤと乗っている。</p> <p>スクールバスについては添乗員がないと聞いているが、これからはないままなのか、そうであれば、バスに乗るルールが必要になってくるのではないかと思います。</p> <p>中学校についてもスクールバスで行っていて、部活動が土曜日の午後からある場合、スクールバスが走っていないため、保護者が送迎している。</p> <p>保護者の都合が合わないと、部活動を休ませなければならないこともある。</p> <p>部活動が土曜の午後からある場合、スクールバスを走らせてもらうことはできないのか、そういうことは教育委員会に相談すればよいのか。</p> <p>また、バスの運転手さんが素通りしてしまって、後から送っていかなければならないこともあった。</p> <p>スクールバスが、少し、上手くいっていないことがある。現段階で困っていると感じているので、聞かせてもらえたらと思う。</p>	<p>添乗員については、今のところ、同乗する予定はない。バスのルールについては、学校から子どもたちに指導するように伝える。</p> <p>部活動の件については、学校と相談しながら、対応できることは対応していきたい。</p>

■アンケートでの意見（全件分）

- 竹野中学校敷地内での小中一貫校には賛成です。子どもたちにより良い教育環境を提供できればと思います。
- 竹野南小の統合の会議や要望をまとめたときに、子どもの集団（数）の大切さを実感しました。
初めてこういった会議に参加し、子どもはまだ未就学児ですが、これから先、必ず来る未来のことなので来てよかったです。
小中一貫校でなってみないとわからないことも多いと思うし、良いと思います。
（自分も中1ギャップと同級生の少なさでしんどかったのも、早いうちから慣れさせるのは良いと思います。）プールがどうか、体育館がどうかではなく、「子どもがいること」がメインで、子どもはどんな施設環境でも慣れますし、発表された方と同じで賛成です。
- 少子化が進むことが目に見えているので、基本的には賛成です。ですが、承認については、各区長さん、PTA会長さんの意見が個人的なものでないようにお願いしたい。
- 豊岡市としてはもう計画ができていると思うので、進めてもらえれば良いと思います。工事が授業の妨げにならないのか、不安でもあります。
自転車通学の廃止を希望します。
- いろいろと検討していただきありがとうございます。やってみないとわかりません。子どもたちの順応力は素晴らしいです。親があれこれ心配するほどのことはないと思います。賛成しています。
- 基本的に小中一貫教育には賛成です。ただ、「施設一体型」を推し進められているような気がします。「施設一体型」ありきで進められることが不安に思うことだと思います。あと、大事な説明会なので、保護者全員が参加できるくらいの告知が必要だと思います。
- 少人数であることのメリットも生かせたら良いと思います。プールの話が出ましたが、竹野は海があるので活用してほしいです。中学生の頃は、海での授業もありました。竹野の子なのに、泳げない子もいると聞きます。特色のある竹野での教育なので、小中一貫教育自体には賛成です。
- BGのプールがいつまで使用できるのか。BGのプールを使用しないなら、それなりに整備してください。小・中学校の子どもたちが窮屈な思いをしないような建物（体育館を使用したいとき、いつでも使用できるように）にしてほしい。
- スポーツ少年団のような活動はどこで行えばよいのか。第2体育館など検討していただきたい。
放課後児童クラブがあるのなら、中学生も放課後、親の迎えを待つ場所を作っていただきたい。
もう少し検討していく時間がほしいです。2025年に無理にスタートしなくても良いです。
- 部活動とクラブ活動がかぶることがあるので、場所の確保が必要。
- 移転した場合の跡地利用が決まらない（案が示されない）まま、移転が先行して決定してしまうことのないようにしてほしい。跡地利用が示されて初めて移転か現在地かが比較できる。移転が決まってから跡地利用を考えるのは、竹野地区住民としては納得されない方が多いと思う。

移転したとすると、学校が一つ減る。また、この先、BGも無くなることも見えてきている。スポーツクラブ等の活動の場の確保も含め、「学校」だけで考えるのではなく、地域全体のこととして検討してほしい。

- この人数で保護者説明会というのはどうかと思います。デメリットについて、今、書かれているものは小中一貫校が始まる前に考えられることで、運営が始まってから出た課題ではないと思う。もっと細やかなデメリットの情報がほしい。部活動中に、小学生が学校に遊びに来るなどはどうなのか。危険ではないのか。
- 今回の説明会と別の要望になりますが、現在、中学校への登校はスクールバスを利用しています。夏休みや土曜日、部活動が午後からの時は、保護者の送迎が必要になり、参加できないこともあります。午後もスクールバスを走らせてもらえないでしょうか。検討してみてください。
- スクールバスは小中別々の送迎にしてほしい。バスが突然無い日があったりします。学校とバス会社の連携を密にしてほしいです。
- 足速に進め過ぎだと感じます。もう少しゆっくり、じっくり考えてほしい。小学校が統合して少ししか経っていないので、中竹野、竹野南にももっと周知させてからで良いのではないのでしょうか。
- 8/2、8/26の説明だけでは回数が不十分です。増やしてください。
- 大変わかりやすかった。
- 本日出た意見をよく聞いてください。