## 子どもたちにとってより良い教育環境へ

## 市立小中学校適正規模・適正配置計画を策定

「次代を担う豊岡の子どもたちにとってより良い教育 環境とするために学校はどうあるべきか」を第一に考え、 学校規模と学校配置の視点からまとめた「豊岡市立小中 学校適正規模・適正配置計画」を12月23日に策定しまし た。

本計画は、保護者・地域住民・学校関係者等で構成さ れた豊岡市立小中学校適正規模・適正配置審議会からの 答申を尊重し、また、各地域で開催してきた説明会等で の意見を踏まえたものとしています。

今後、保護者や地域住民の皆さんと十分な合意形成を 図りながら計画を進めていきますので、理解と協力をお 願いします。 •

なお、詳細は市ホームページをご覧ください。 《問合せ》教育総務課☎23-1117

8,388

2.103

3,409

2,876

2025年

10,000

5.000

0

9,471

2,185

4,059

3,227

2021年

■未就学児

0~5歳児

豊岡市の14歳以下の人口将来推計

7,056

1,702

2.881

2,473

2030年

6~11歳児

■小学生

6,152

1,431

2.504

2,217

2035年

■ 中学生

12~14歳児

5,480

1,216

2.220

2.044

(校)

2040年 (年度)



生きる力となる非認知能力を高めるためには、 集団で協働する活動や演劇、ダンスなどアウト プット型の学習が有効とされている

# 20年間で14歳以下の人口が

お 本市の総人口 ・7%にまで減少 ŋ, は が減少して 54 特に 7 7 39歳以 おり、 人口につ % 20年間 います。 [は減 中学生 するも 少 市 下の若年 で、 が続 独自 11 ても 本 は 年

と見込んでいます。 0) 少が続い ら40年までの 来推計によると2021 14歳以下の 

規模校 す。 たな 複式学級が生じるほどの極 (21年度)は、 本市小学校の学校規模 は 11 6 小規模校が23校ありま 小学校の小規模化がさ (児童数が50人程度以 校あります。 極小規模校は5校 小規模校のうち、 標準規模に満 35年度 0 現 小

数で示しています。 を学

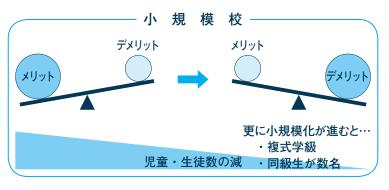
## が少なくなりすぎると、 さがありますが、 子級人数減少による課題増 規模校には小規模 0 校 人の良 加 題

規模 校)と学校数は変わりません 2 います。 クラス数は減少します 校 (2校)、 中 35 年 学校も小規 -度には、 小規模校 模化

## 学校規模別小学校数

		(12)
学校規模	2021年度	2035年度
大規模校 (19学級以上)	1	0
標準規模校 (12~18学級)	3	4
小規模校 (11学級以下)	17	9
極小規模校(児童数50人以下)	6	11
合 計	27	24

※2035年度の学級数は見込み数であり、また、竹 野3小、合橋小と高橋小の統合後のものです



※掲載している情報は編集時点(2月15日)のものです。変更になっている場合がありますので、注意してください。

## 年後に極小規模校が4割

## 玉

O法令では学校規模

|校と見込んでいます

が大きくなっていきます。

6

28~29

## 小規模校の一般的なメリット・デメリットの一例

内 容	メリット	デメリット
学習面	・児童・生徒一人一人に目が届きやすく、きめ細かな指導を行いやすい。 ・学校行事や部活動等で、児童生徒一人一人の個別の活動機会を設定しやすい。	・集団の中で、多様な考え方に触れる機会や学びあいの機会、切磋琢磨する機会が少なくなりやすい。 ・運動会などの学校行事や音楽活動等の集団教育活動に制約が生じやすい。 ・部活動等の設置が限定され、選択の幅が狭まりやすい。
生活面	・児童・生徒相互の人間関係が深まりやすい。 ・異学年間の縦の交流が生まれやすい。 ・児童・生徒一人一人に目が届きやすく、きめ細かな指導を行いやすい。	<ul><li>・クラス替えが困難なことなどから、人間関係や相互の評価等が固定化しやすい。</li><li>・集団内の男女比に極端な偏りが生じやすくなる可能性がある。</li><li>・切磋琢磨する機会等が少なくなりやすい。</li></ul>
学校運営	・全教職員間の意思疎通が図りやすく、相 互の連携が密になりやすい。	・教職員数が少ないため、経験、教科、特性等 の面でバランスのとれた配置を行いにくい。
その他 ・保護者や地域社会との連携が図りやす		・PTA活動等における保護者一人当たりの負担 が大きくなりやすい。

させ、 えます。このことから学校規 動といった教育環境について、 り、グループ学習、運動会や し、児童・生徒の個性を発揮 取組みを行っています。しか 学校ごとにさまざまな工夫や 軽減のための取組みとして、 努めなければなりません。 満たし、公平に提供するよう などといった教育条件・教育 教育施設、設備、 学校であっても、 等性の観点から、 は、公教育の公平性・機会均 与えます。教育委員会として に関わる全ての人々に影響を 童・生徒をはじめとする学校 に確保されるべきであると考 ある程度の集団規模が日常的 文化祭などの学校行事、部活 ためにも、教科学習はもとよ 小規模校同士の合同授業等の 環境について、一定の水準を 校運営などさまざまな面で児 の適正化が必要です。 本市では、小規模校の課題 学校規模は学習、生活、 主体性や多様性を培う 教員の配置 教育水準や 市内のどの

## 望ましい学校規模と最低規模確保したい学校規模

区分	望ましい学校規模	最低限確保したい
<u> </u>	(理想とする姿)	学校規模(下限の目安)
小学校	12~18学級	6学級以上
	(各学年2~3学級)	(各学年1学級以上)
中学技	9~18学級	3学級以上
中学校	(各学年3~6学級)	(各学年1学級以上)

※最低限確保したい学校規模の各学年の人数は、小中学校とも20人程度以上

## 通学時間と学校配置の考え方

区:	分	通学時間	学校配置
小学村	交	おおむね1時間以内 ※遠距離では交通手 段の確保が前提	再編は原則、同一中学校 区内
中学村	交		再編は原則、旧市町域内

※原則、旧市町域内に小・中とも1校は存続させる

## 一定の集団規模を確保適正規模の考え方

## 広大な面積を有する本市に (下限の目安)を設定 最低限確保したい学校規模

安)」を設けることとします。 は が まいては、学校再編を行った が 多い状況です。したがって、が 多い状況です。したがって、が 多い状況です。したがって、 を 確保することが困難な学校を 確保する「 要ましい学校規模」としても「 望ましい学校規模」としても「 望ましい学校規模」としてい学校規模(下限の 基準として①各学年 市独自の基準としての学習が可能とな であっても、複数のグループであっても、複数のグループであっても、複数のグループを確保する「最低限確保する」と

校区内、中学校は旧市町域内 本市の広大な面積を考える 、児童・生徒の通学条件を は実情に合いません。そのこ とから、本市における学校の とから、本市における学校の とから、本市における学校の とから、本市における学校の

## 再編は、原則小学校は同一中学適正配置の考え方

※掲載している情報は編集時点(2月15日)のものです。変更になっている場合がありますので、注意してください。