

竹野地域 第6回地域デザイン懇談会 結果まとめ

【第6回の開催概要】

令和3年12月19日（日）10：00～

会場：竹野南地区コミュニティセンター

第6回の参加者：21名

第6回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】

これまでに考えた施設再編のアイデアに対するまとめをした。

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの 一文
大分類	中分類				
01 行政系 施設	01 庁舎等	竹野振興局	・ 振興局前に公園ができたことが良かった (竹野B)	・ (竹野子育てセンターを) 振興局に統合では狭いと思う (C)	
	03 消防施設	城崎分署竹野出張所			
02 市民文化系 施設	04 公民館	竹野地区コミュニティセンター	<ul style="list-style-type: none"> ・ 毎月一回、市の広報誌と一緒に「コミュニティだより」が届くが、実施している事業の中で、一部のものしか掲載されていないように思う (竹野A) ・ 必要な施設であるのはわかるが、いつ、何をしているかがよくわからない (竹野A) ・ 何をしているか、よく見えない、口コミがもっと必要、2階に上がるのがしんどい (竹野A・竹野B) ・ 知っている人は一部になっている (竹野B) ・ 名前がわかりづらい カタイイメージ (竹野B) ・ フラットに来れるイメージがほしい (竹野B) ・ 浜の高齢者にとっては遠い (竹野B) ・ やませみカフェ もっと宣伝、斡旋した方が良い (竹野A) ・ 児童館みたいな雰囲気が良い、来やすい (竹野B) ・ 振興局前に公園ができたことが良かった (竹野B) ・ 振興局の前を通る雰囲気が少しい (竹野B) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 例えば、月間予定表みたいなものがあれば利用する側としてはありがたい。そうすれば、もっと利用しやすくなる (竹野A) ・ 若い人には少々遠くてもいいが、人口の多い竹野浜地区から通うこととなれば、高齢者にはしんどい。運動がてらコミセンまで歩いてきて、茶を飲んで、イナカーで帰る。そうすれば、健康づくりにもなるし、コミセンの活用にもなり、公共交通の活用にもなる (竹野A) 	⇒施設の活用情報を発信し、利用価値を高める。
		中竹野地区コミュニティセンター	<ul style="list-style-type: none"> ・ コミュニティセンターの機能を充実させてほしい (中竹野) ・ 1階は (多い時には) 週に2.3回使われている (中竹野) ・ 地区の会議、カルチャーセンター等で利用されている (中竹野) ・ 季節毎にイベントがあった ・ 教室、サークル 昔は30近くあった (中竹野) ・ カフェを開店している、コーヒーのほかにも野菜、こんにやくを販売している (中竹野) ・ 2階は高齢者が増えているため利用されない (中竹野) ・ 2階は階段を上るのが大変、物を持って上がるのも大変 (中竹野) ・ 会議室が3つある 2階の大きいところは使われない (中竹野) 		
		竹野南地区コミュニティセンター	<ul style="list-style-type: none"> ・ 集会などコミュニティセンターに移行しつつあるが、竹野南は南北に広いため距離が遠い。特に防災に関しては避難所に向かう道中が危険なため不安 (中竹野) ・ 活動している (竹野南) 		

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
02 市民文化 系施設	05 集会施設	椒地域ふるさと生きがいセンター	<ul style="list-style-type: none"> ・1Fは「ネクストグリーン但馬」と「森の学校だんだん」が利用（畑仕事、林業、喫茶店など）（中竹野・竹野南・D） ・喫茶、火曜日だけ（D） ・2Fは椒振興協議会が管理し、年1.2回の総会や消防団の活動で使用しているが、管理しているだけであまり利用している印象はなく、利用者も椒の地域の人のみ。（椒以外の方は利用することはなく、何をしているかも知らない）ただ、避難場所としては利用できる場所が他になく、コミュニティセンターは遠いため、使用したい（中竹野・D） ・今年4月～市が管理？（2階）（竹野南） ・椒小の跡地（竹野南） ・小学校廃校→蕎麦屋（D） <p>・市の管理なのに選挙利用はできないのか←階段しかないから？（今は中村区の会館を利用している）（竹野南・D）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・避難所としての利用価値しか… <p>→バリアフリーがないから、避難所としてもムリでは？一時的しかムリではないか（竹野南・D）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定管理を外れた（D） <p>・地元の人でもあまり利用していない</p> <p>→議論の余地がある（D）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地元は譲渡されても困る（D） ・旧椒村 三椒（さんしょう）+銅山（あかがねやま）の4地区（D） ・旧椒村 空き家が増えている、そもそもこの先施設が必要か？（D） 	<ul style="list-style-type: none"> ・地区の公民館として活用する（D） ・行政区の区長を4部落（54軒）で1人にしてはどうか（D） <p>→1つの区の施設として活用してはどうか？</p> <p>→コミュニティでは話をしている</p>	⇒地区の一時的な避難所として活用するために、施設の維持管理を検討する。
03 社会教育 系施設	07 図書館	図書館竹野分館	<ul style="list-style-type: none"> ・人（特に子ども）に多く来てもらえる取組（宣伝）が必要、子供が来れば、親も一緒に来ることが多い（竹野A） 		⇒施設の活用情報を発信し、利用価値を高める。

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
03 社会教育系施設	08 博物館・資料館	竹野川湊館 (住吉屋歴史資料館)	<ul style="list-style-type: none"> ・名前が変わるようなことも聞いている。名前を変えるということは、何かをやっていくことになるのだから、もっと情報発信してもらわないと意味がなくなる (竹野A) ・催し事の案内があまりできていないように思う (竹野A) ・名前が変わって、今中身も変わってきている (D) ・歴史的な建物 (D) ・人が集まる場となっている (竹野B) ・地域コミュニティを創る場となっている (竹野B) ・趣味の作品の展示を行っている (D) ・駐車場が2台分しかないのは少なすぎる (D) ・駅からも遠くちょっと不便 (D) ・入ってすぐではどんな施設かわからない (D) ・PRが必要 (D) ・地元も関心がすくない (D) ・4月から名称が変わり、人の出入多いし、賑わいが増えつつある。見るだけのものが多い施設であるが、売るものを増やしては？ (竹野A) 	<ul style="list-style-type: none"> ・小中学生の工作教室とか良いかも (竹野B) ・子どもたちが集える環境づくり (将棋や工作づくり) (竹野B) ・建物自体を見てもらう (D) ・名物やお土産を作ってはどうか (D) 	<p>⇒資料館としての機能だけでなく、地域住民や地域の子ども達が利用できるコミュニティスペースとして、機能の複合化を検討する。</p> <p>⇒施設の情報を発信し、利用価値を高める。</p>
04 保健・福祉施設	10 健康福祉施設	竹野健康福祉センター	<ul style="list-style-type: none"> ・開設曜日が異なるとセキュリティの問題がある。(B) 例) 休館日 福祉センター 土・日 (B) 子育てセンター 月 (B) ・子育てセンター→子育て支援施設 (B) ・縮小されたとしても健診・予防接種会場としての機能を残すことが前提 (B) ・保健・福祉+子育て=充実 (B) 	<ul style="list-style-type: none"> ・(竹野子育てセンターを) 福祉センターに近いところ (C) ・子育てセンターは和田区の集会所であるが、健康福祉センターでも可(子育てセンターが入っても可) (A) ・健康福祉センター内に子育てセンターが入る場所あり(大部屋化など一部改修必要) (A) ・健康福祉センターでは健康診断をしている、子育てセンターが入ると健康診断はどこで?→器具は常設ではないので場所さえあればよい(A) ・屋内は、竹野健康福祉センターで代用OK(運動場はないが…) (A) ・(竹野子育てセンターについて) 竹野認定こども園のグラウンドor全天候型運動場が使えるなら、健康福祉センターで代用可 (A) ・(作業所を) 竹野健康福祉センターに集約できるかも (B) 	<p>⇒保健・福祉施設の機能を残しつつ、空きスペースに、子育て支援施設の機能を移転し、福祉と子育て機能を中心とした複合化を図る。</p>

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
04 保健・福祉施設	12 障害福祉施設	竹野心身障害者小規模通所作業所		・竹野健康福祉センターに集約できるかも (B)	⇒保健・福祉施設の空いたスペースに、障害福祉施設の作業所機能を移転し、施設の充実を図る ⇒現状維持
05 医療施設	14 医療施設	森本診療所	・たくさん使っている (竹野南) ・往診してくれるので助かっている (竹野南)	⇒現状維持	
06 スポーツ・レクリエーション施設	15 観光センター	竹野観光センター	・海水浴シーズンは土日も開いているが、それ以外の時期は、問い合わせなどが多くなる土日が休みになっていて、観光協会としての役割が果たせていない。特に、冬はカニシーズンで多くの問い合わせがある土日に休みになっているのは残念 (竹野A・竹野B) ・開いているかどうかわからない (竹野B) ・出入り口が狭く、わかりづらい (竹野B) ・駐車場がない 場所的にも不便だと思う (D)	・市の施設と一緒にするのもどうかと (C) ・移転の方向性となっているが、北前館に入れたら? (竹野A) ・減らすと考えると、観光センターとセットで考える必要がある (C) ・「観光協会」+「北前館」 (D) ・観光センターの費用はちゃんと北前館へ (C) ・他の観光施設を移転することで、機能の向上と管理の一元化を図り施設の多様化を進める (B)	⇒他の施設に移転することで、機能の向上、管理を一元化することで、施設の多様化を図る。 ⇒観光施設の機能を集約することで、情報発信の強化を図る。

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
06 スポーツ・レクリエーション施設	16 スポーツ施設	竹野多目的屋内運動広場	<ul style="list-style-type: none"> ・日中はグランドゴルフとゲートボール、夜はあいてる (D) ・こども園は無料で使える (D) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ (竹野子育てセンターについて) 竹野認定こども園のグラウンドor全天候型運動場が使えるなら、健康福祉センターで代用可 (A) 	⇒子育て支援施設のグラウンド機能を移転し、子育ての機能複合化を図る。
		竹野中央公園	<ul style="list-style-type: none"> ・土日は使われている (中竹野) ・管理のために柵をしていて自由に使えない (D) ・利用状況が分からない (D) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ナイター仕様があれば利用が増えるのでは？ (中竹野) 	⇒スポーツ施設としての現在の機能を拡充し、利用価値を高める。
		中竹野ふるさと館	<ul style="list-style-type: none"> ・金、土、日は使われている (中竹野) ・小学校の体育館だと思っていた (中竹野) ・スポーツ施設 2つのうち1つ (ふるさと館、B&G) (B) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ (竹野B&G海洋センターについて) 中竹野に移した方が好ましい。体育館があり、南地区からも利用しやすい (B) ・小学校の体育館を使うにも管理を考える必要がある (D) 	⇒老朽化したスポーツ・レクリエーション施設との複合化を踏まえ、新たなスポーツ・レクリエーション施設に機能移転する。

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
06 スポーツ・レクリエーション施設	16 スポーツ施設	竹野 B&G海 洋セン ター	<ul style="list-style-type: none"> ・設備…プール、体育館、格技場 (B) ・体育館、プール→竹野地域のスポーツ施設 (D) ・バレーコートが2面もとれる (D) ・2階は武道場→夜は毎日利用されている、平日昼は高齢者が利用 (D) ・プール 大人100円、子ども50円→教育の場だから費用対効果としては× (D) ・プールは夏季のみ利用できる、利用者は以前の小学生、利用者14,213人 (B) ・結構使っている印象、必要な施設だと思う (中竹野) ・ここがないと試合を1つの拠点でできなくなる (D) ・竹野地域にスポーツ施設は必要 (A) ・機能を継続させていく! (B) ・室内競技ができるスペース必要 (B) ・運動不足解消、社協の取組みで使っている (B) ・スポーツ施設 2つのうち1つ (ふるさと館、B&G) (B) ・B&Gの機能は良いが、中竹野・竹野南の人には使いづらいところにある (A) ・場所OK、眺めがいい (D) ・場所は町はずれ山の上にある、風が強い (B) ・避難場所としては遠い、建物はなくてもよい (A) ←誤解のある意見がある (D) ・携帯電話がつながりにくい、非常時困難 (A・B) ←誤解のある意見がある (D) ・子どもが集まる (剣道など) (中竹野) ・引き続き使えるようにしてほしい、利用者がいる限り (B) ・夜の利用が多い、毎日利用されている (B) ・バスケ、バレー、剣道、柔道、空手 使っている (B) ・スポーツは必須とまでは言えないが、子どもの将来を考えれば必要性は高い (A) ・B&Gはスポーツ施設として色々な種目のものが集約されている (A) 	<ul style="list-style-type: none"> ・竹野町内の方々からも来てもらう働きかけ (B) ・廃止の方向性であるが、いろんなスポーツ団体が利用していて、廃止となるとスポーツ団体はどこで活動するのか。また、高台でもあるので避難所的な使い方もできるのでは。(竹野A) ・今の場所でもよい (A) ・体育施設が1つになることは好ましくない (B) ・集約施設の方が機運が高まる(A) ・場所はバラバラでも機運が高まる工夫ができればよい (A) ・B&Gの剣道は竹野中学校でもOKだが、柔道だけは代替できない(A) ・地区の集会場所や避難所としての機能もあればなおよい (A) ・B&Gを同じ機能で建替えすれば誰もが納得してくれそう (A) ・竹野小の跡地にB&Gの代替施設があればよい、プールもあるし (新しい) (A) ・中竹野に移した方が好ましい。体育館があり、南地区からも利用しやすい(B) ・B&Gがなくなって学校のプールで代替するのは少し違和感あり(A) ・竹野小学校プール…一般に開放されて、使用できる期間がのびればB&Gの代用はできそう (代用OK) (A) ・竹野南小学校のプールは十分使える状態 (A) ・竹野の子は泳げて当たり前の考えあり。泳げる場所を残す必要あり (A) 	<p>⇒閉校となる学校施設にスポーツ施設としての機能だけでなく、地域の避難施設、集会所の機能ももたせ、複合化を図る。</p> <p>⇒老朽化したスポーツ・レクリエーション施設を閉校となる学校施設の体育館、プールを活用し、機能を分散する。</p> <p>⇒現状の施設を民間での維持管理、運営を検討する。</p> <p>⇒現状維持 (他の施設では代用できない)</p> <p>⇒竹野地域に限らず近隣の体育施設などを代用する。</p>

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
06 スポーツ・レクリエーション施設	16 スポーツ施設	竹野B&G海洋センター	<ul style="list-style-type: none"> ・プール…B&G、各小学校にあるが、中竹野小学校・竹野南小学校が閉校し、竹野小学校が竹野中学校敷地に移転したとすると、竹野からプールがなくなってしまう(現竹野小学校にプールは残るかもしれないが、誰が管理するのか不明…) (A) ・柔道、空手はB&G以外では不可 (A) ・B&Gが仮に移転するとしたら、畳(柔道・空手用)はあった方がよい (B) ・町内のBG以外のスポーツ施設に柔道用の畳がない(畳だけ敷けばなんとかなりそう) (A) ・剣道は竹野中学校でも可 (A) ・全但バスが指定管理、企業による一元管理 (B) ・全但バスが指定管理→避難用に設備を持っている(毛布や食糧等) (D) 	<ul style="list-style-type: none"> ・プールは竹野小で (A) ・出石のB&Gは温水 (A) ・B&G夜間プールあればよい (A) ・バッティングセンター、ボーリングなどもあり!! (B) ・温泉施設、商業施設、ウェルストークなどのフィットネスクラブを取り入れる (B) ・閉校となる中竹野小学校と竹野南小学校の体育施設を活用し、B&G機能を分散する。(B) <p>例) 竹野南小学校 …プールと体育館(空手・柔道) 中竹野小学校 …体育館(バレー・バスケ・剣道)</p>	

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
06 スポー ツ・レク リエー ション施 設	17 レク施設	東大谷野 外活動施 設(たけ のこ村)	<ul style="list-style-type: none"> 夏と5月の連休にはよく使われている、年間通しての利用が課題(中竹野) 夏場のBBQとても良い(C) コテージが立派、夏のコテージ利用は予約いっぱい(C) 5年生、自然学校で利用(今は使っていない)→劣化しているから?(C) 秋冬の利用がない、雪が積もる(C) 管理棟、今は使われていない、昔は喫茶店があった(C) 動物が多く出る(C) 道路が細く、大型バスが入れない(C) 学校(子供)につかわれていない →整備されていないため危険(C) なくなってほしくない(C) ほとんど外部の人が利用、住民の利用が少ない(C) 豊岡市に住んでいる人に使ってもらいたい(C) 中竹野コミュニティで話をしている(C) 	<ul style="list-style-type: none"> 年間で使えるようになれば!!(C) 子ども、高齢者が一緒に使える何かがあれば(勉強会など)(C) そうめん流しやってみるのは? →鉱山からの水が美味しいから!!(C) ステージをつくる→野外音楽祭やイベントなどできるかも(中竹野・C) 川で魚のつかみ取りはできないか(C) 春秋の利用を増やす仕組みを作るべき(C) →春:山菜、天ぷら 秋:月見会、星空、虫の音 キャンプ、コテージ利用が増えている今がチャンス(C) 宣伝をもっとすべき(インスタグラムなど)(中竹野・C) 利用のありなしで施設を分ける(C) →上手くすみ分けできたら利活用しやすいのでは 整地され安全になれば利用は増やせる(C) 手ぶらで利用できるサービス(休暇村)(C) 人を呼び寄せるような何かがあればよい!(C) 施設たくさんある→観光として、なんとかしたい(C) 選鉱場跡をコテージと合わせて観光として活用できないか(昔の施設に興味のある人)(C) 神子畑を視察(C) 鉱山跡と上手く使えたらいいのでは(中竹野) 今のままでは良くない、竹野として活用できたら良い(中竹野) 民間で公募したらいいのでは(中竹野) 	<p>⇒新たな観光機能を強化し、利用価値を高める。</p> <p>⇒民間による運営の可能性も検討する。</p>
		竹野子ども体験村	<ul style="list-style-type: none"> 自然学習 課外授業(竹野南) 塩づくり(竹野南) 県外からの人(学校)も(竹野南) 		

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
06 スポーツ・レクリエーション施設	18 温泉施設	竹野北前館	<ul style="list-style-type: none"> ・温泉の源泉、状況は？知りたい。源泉が流れ出ているときもあれば止まっているときもある。最近は止まっている時が多い (竹野A) ・玄関が海側で、やっているのかわからない、入口がわかりづらい (B・D) ・地域の人 (特に高齢者) が食べやすいものを提供して頂きたい (竹野A) ・食事しなくなった (レストラン休業のため) (B) ・ごはん食べるところがない… (竹野・C) ・レストランの利用がちょっとだけある (C) ・レストランの営業が昼の時間だけ (11:00~14:00、15:00) 待ち時間が長い (C) ・4月末に15人の会食を予約しようとしたら、シーズンだからと断られた (D) ・定食も弁当もない (D) ・開館時間を早くしてほしい、11:00~21:00 (B・C・D) ・営業時間が短い (地域には年配の方が多く、早朝の散歩をしている人も多いので、モーニングができるように営業時間をもっと早く) (竹野A・C) ・北前館の開館時間が遅い。地域のためにもっと活性化する必要がある。人の出入りが多くなるような場所にしないとイケない。 (竹野B) ・観光インフォメーションセンターが暗い、もっとPRするべき (B) ・売店の品数を増やしてほしい! (B) ・温泉、景色が良い、海が見える、朝日が見えて夕日が見える! (C) ・温泉の湯は取り入れている→ひっぱれないのか (C) ・建物内の構造は海が見えるようなつくりだったら良いのに… (C) ・会議室 集会等 3,000円/1時間くらい (C) ・立地・ロケーション (景色→海は大変良い!) (B・C・D) ・地元の人は風呂利用が多い! (B・C) ・温泉を利用する人が減っている →もっと長く開けてほしい (D) ・北前船の資料館があるのにアピールできていない。資料館は充実しているのに、それを活用 (宣伝) している様子が全くない (竹野A) ・商売する気がない (D) ・館 (建物) は良いが中身 (サービス) が× (D) ・昔は夏場の2ヶ月で1年分稼げた、昔の意識のままなのではないか (D) 	<ul style="list-style-type: none"> ・中心的な施設となってほしい (C) ・減らすと考えると、観光センターとセットで考える必要がある (C) ・株式会社であるので、もっと儲けようとする姿勢が必要、民間を入れるべき (入れては) (竹野A・C) ・経営能力が必要、良い業者 (企業) に入ってもらいたい (D) ・出石の乙女の湯みたいになってほしい (D) ・ロケーションをもっと生かすべき (B) ・上りで休憩できるスペースがあったら良い! (B) ・もっと気軽に行ける場所に (C) ・気軽に入れる食事処があれば、夏は時間を長く (C) ・レストランのメニューを地域性があるものにする →増田商店、八塩 (地域性のあるものを売っている)、立地的には良いはず (C) ・温泉以外の利用ができれば (C) ・ワーケーションの拠点として活用する→交流人口の増加につながる (C) ・インスタで誰かあげてくれたら→景色がキレイなところをアピール (C) ・プロジェクトマッピング (但馬にあり、子どもが行ったりする) (C) ・飲食と温泉をもっと充実させてほしい (D) ・北前船、文化財が使われていない→展示・宣伝すれば、北前船の資料館をもっとPR (D) ・「観光協会」+「北前館」 (D) ・観光センター 移転の方向性となっているが、北前館に入れたら? (竹野A) ・観光センターの費用はちゃんと北前館へ (C) ・地元の方の利用を考えたサービスへ ・民間だと経営が難しいため市でやるしかないが、民間が意見を言いにくい →経営方法を検討すべき (C) ・立地が良い→竹野の観光中心に (C) 	<p>⇒観光機能を集約し観光の中心とする。</p> <p>⇒施設を維持するために、維持管理費用を捻出できるように、公共と民間の共存についても検討していく。</p>

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
07 産業系 施設	19 産業系 施設	農林産物加工研修施設 (多目的研修施設)	<ul style="list-style-type: none"> 週に2回、こんにゃくや味噌(季節による)を製造している(中竹野) 外観は少し汚いイメージ、プレハブ(中はきれい)(中竹野) 休暇村、ホテル、民宿などで販売している 有名(中竹野) 4人で行っている、マンパワーが必要、忙しい時はお手伝いを頼むこともある(中竹野) こんにゃく作り体験教室もしていた(コロナで今はしていない)他のコミュニティの人や地域おこし協力隊、中学生が参加(中竹野) 区長会が指定管理(中竹野) 金曜日に地域の人が集まって、刺身こんにゃくや味噌等を製造している。製造した商品は、休暇村等で販売されている。刺身こんにゃく等は長く保存できないため、注文があった分だけ受注生産している(中竹野) 	<ul style="list-style-type: none"> 地域に譲渡されてしまうと現在の委託管理費がなくなってしまうのではと危惧している。委託管理費なしでは維持が難しい。(中竹野) 	⇒施設を維持管理していくために、運営方法を検討する。

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
8 学校教育系施設	21 中学校	竹野中学校	<ul style="list-style-type: none"> プール…B&G、各小学校にあるが、中竹野小学校・竹野南小学校が閉校し、竹野小学校が竹野中学校敷地に移転したとすると、竹野からプールがなくなってしまう(現竹野小学校にプールは残るかもしれないが、誰が管理するのか不明…) (A) 	<ul style="list-style-type: none"> (B&G海洋センターの) 剣道は竹野中学校でも可 (A) B&Gの剣道は竹野中学校でもOKだが、柔道だけは代替できない (A) B&Gがなくなって学校のプールで代替するのは少し違和感あり (A) 	⇒学校教育系施設の体育施設を老朽化したスポーツ・レクリエーション施設の機能の移転先とする。
08 学校教育系施設	22 小学校	竹野小学校	<ul style="list-style-type: none"> 竹野地区の避難所にもなっている、竹野中学校敷地に移転すると、竹野老人福祉センターもなくなる方向であり、竹野地区での避難所がなくなるので、現場所に残す方がよいのでは。(竹野A) 竹野小学校も今の位置から移転する、竹野老人福祉センターもなくなる、B&Gもなくなる、竹野の浜地区は、災害時を考えると何もなくなる(竹野A) 現竹野中学校の敷地に小中一貫校として移転したとしても、竹野浜地区に避難所は必要。竹野小学校が移転し、ふれあい会館もなくなる方向であるので、人口の多い場所に避難所がない状態となる(竹野A) 移転しても何かしらの避難所を残したい(竹野A) もったいない(C) プール…B&G、各小学校にあるが、中竹野小学校・竹野南小学校が閉校し、竹野小学校が竹野中学校敷地に移転したとすると、竹野からプールがなくなってしまう(現竹野小学校にプールは残るかもしれないが、誰が管理するのか不明…) (A) 休日、子どもと遊ぶために学校が借りられるのか。借り方も知らない。B&Gが無くなると遊ぶところがなくなる。体験村もどのようにして借りるのか分からない。 →身近なところでどのように遊べるのか情報がほしい(竹野B) 	<ul style="list-style-type: none"> 竹野小の場所、大人だけでなく子どもたちの意見も聞いた方がよいのでは？(竹野A) 竹野小の跡地にB&Gの代替施設があればよい、プールもあるし(新しい) (A) B&Gがなくなって学校のプールで代替するのは少し違和感あり (A) 竹野小学校プール (A) …一般に開放されて、使用できる期間がのびればB&Gの代用はできそう(代用OK) プールは竹野小で (A) 	<p>⇒立地に合わせた利活用(民間利用、リース契約など)を検討していく。</p> <p>⇒地区の避難所として利用できる協定を民間企業と結ぶなど、地域と一体化した活用を検討していく。</p>

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
08 学校教育系施設	22 小学校	中竹野小学校	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校が閉校された後、学校の跡地がどうなるのか気になる。地域のため、地域の活性化に役立つような利用をしてほしい。(中竹野) ・閉校した後、どうする？検討委員会を作るべきでは？考えていかないといけない(中竹野) ・デイサービス→人が増えない(中竹野) ・若い人が増える仕組みが必要(中竹野) ・将来の免許返納を考えると、公共交通を良くしてほしい(C) ・バスが大きいのでは？乗る人が1.2人くらい(C) ・乗合タクシー 11月から竹野南で実証運行(C) ・浜から中、奥と利用ルートがあれば良い(C) ・バスのルートで竹野内を通ってくれたら(C)→利用者がいるかな？ ・バス、JRの乗り継ぎが悪い(C) ・バスの利用料高い…市営の方が良い(C) ・プール…B&G、各小学校にあるが、中竹野小学校・竹野南小学校が閉校し、竹野小学校が竹野中学校敷地に移転したとすると、竹野からプールがなくなってしまう(現竹野小学校にプールは残るかもしれないが、誰が管理するのか不明…)(A) 	<ul style="list-style-type: none"> ・貸したらどうか(森本中学校の体育館みたいに)(中竹野) ・住民では維持できない、外の人に貸してもいいのでは(中竹野) ・ホテル、レストラン、オフィスとかに活用できればいいな(中竹野) ・取り壊しではなく、使い続けたい(C) ・街道沿いにひらけた場所→道の駅 →交通量的に利用者はいるのか…(C) ・旅行者向け宿泊施設があればよい(C) ・ジビエは後処理が大変→利活用してくれる企業などが入ってくれたら良い(C) ・竹野はどん詰まりのため利用者が少ないと思う、ICができれば変わるかも？(C) ・都市部の小中高向けの研修施設(C) ・不登校者が増えている→その人向けの何かができたら(C) ・B&Gがなくなって学校のプールで代替するのは少し違和感あり(A) ・中竹野小学校跡地を子育てセンターにできないか(体育館あり、運動場あり)(A) ・残して利活用を考えていきたい(C) ・企業、多目的利用→立地に合わせた活用方法(C) ・地区ごとに公共の拠点は必要(一次避難できるように)(C) 	<p>⇒立地に合わせた利活用(民間利用、リース契約など)を検討していく。</p> <p>⇒地区の避難所として利用できる協定を民間企業と結ぶなど、地域と一体化した活用を検討していく。</p>

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
08 学校教育 系施設	22 小学校	竹野南 小学校	<ul style="list-style-type: none"> ・ソフトバレー (スポーツ21) (竹野南) ・変装盆踊り大会 8/23 (竹野南) ・学校運動会 (今年度は地区のはできない) (竹野南) ・山の上のため一般の人より限定的な機能 (C) ・眺めがいい、夜はこわい、鹿がいる (中竹野) ・芝生の管理大変、雨が溜まる (竹野南) ・子どもの負担 大きいのでは (竹野南) ・防災としては必要 (竹野南) ・プール…B&G、各小学校にあるが、中竹野小学校 <ul style="list-style-type: none"> ・竹野南小学校が閉校し、竹野小学校が竹野中学校敷地に移転したとすると、竹野からプールがなくなってしまう(現竹野小学校にプールは残るかもしれないが、誰が管理するのか不明…) (A) 	<ul style="list-style-type: none"> ・跡地利用をしっかりとすべき (生きがいセンターの二の舞いになる) (竹野南) ・建物は新しい、竹野小を建替える予定なら金銭的に無理して竹野小にしなくても (竹野南) ・スクールバス使うならこっちにきてもいいのでは (竹野南) ・デイサービスの施設を小学校に (C) ・デイサービス+入居施設+飲食 (C) ・デイサービス+介護施設 (C) ・移住者向けの住宅 (C) ・バリアフリーをつけないといけない (C) ・介護施設(順番待ちをしている) (C) ・電気の利用率→減らすべき (C) ・ブレイカー等を分けて電気利用したら (C) ・移住者の働く場所があれば (C) ・障害の方が働ける場所として使うのは? (竹野南) ・B&Gがなくなって学校のプールで代替するのは少し違和感あり (A) ・竹野南小のプールは十分使える状態 (A) ・残して利活用を考えていきたい (C) ・企業、多目的利用→立地に合わせた活用方法 (C) ・地区ごとに公共の拠点は必要 (一次避難できるように) (C) 	<p>⇒立地に合わせた利活用(民間利用、リース契約など)を検討していく。</p> <p>⇒地区の避難所として利用できる協定を民間企業と結ぶなど、地域と一体化した活用を検討していく。</p>

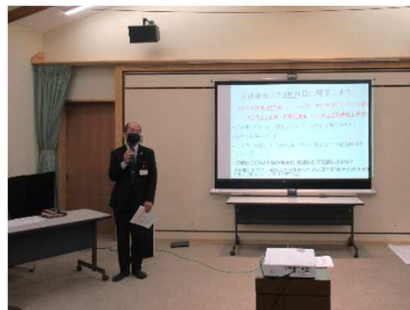
公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
09 子育て 支援施設	25 保育園	森本へき地保育園	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の保育園として地元の人に良くしてもらった経験がありとてもよかったので、なくなるのが残念。(中竹野) ・地区内に子供はいるが、保育園の時間が早く(迎えが16:30)働いている人は職場の近くなど他の保育園に預けている。(中竹野) 	<ul style="list-style-type: none"> ・(竹野放課後児童クラブについて)竹野小統合後の運用は?特に、竹野南地区から通う子供たちのためにも、森本へき地保育園を活用できないか。いずれにしても、存続は必要(竹野A) ・(竹野子育てセンターを)森本保育園に移転してもよいのでは(A) 	<p>⇒子育て支援施設の跡地を老朽化した子育て支援施設の機能の移転先とする。</p> <p>⇒子育て支援施設の跡地を放課後児童クラブとして活用する。</p>
	26 こども園	竹野認定こども園	<ul style="list-style-type: none"> ・バスがまだ通ってないため、今は送り迎えを必ずしないとイケない(竹野南) ・来園閉園のときにバスが通るのかな(竹野南) ・竹野南からの利用園児数は3人くらい(竹野南) 	<ul style="list-style-type: none"> ・(竹野子育てセンターを)認定子ども園と隣り合ったところでも(C) ・(竹野子育てセンターについて)竹野認定こども園のグラウンドor全天候型運動場が使えるなら、健康福祉センターで代用可(A) ・こども園の園庭に普段から子育てセンターの子が混ざるのはよいのか?(A) 	<p>⇒隣接するその他の保健・福祉施設やスポーツ・レクリエーション施設と連携する。</p>
	27 放課後 児童ク ラブ	竹野放課後児童クラブ(竹野小学校内)	<ul style="list-style-type: none"> ・スペースが狭い(竹野B) ・利用者が増えている(竹野B) ・3小学校合併後が心配(例 南地区からの送迎は、負担が大きい(竹野B)) 	<ul style="list-style-type: none"> ・竹野小統合後の運用は?特に、竹野南地区から通う子供たちのためにも、森本へき地保育園を活用できないか。いずれにしても、存続は必要(竹野A) 	<p>⇒子育て支援施設の跡地を放課後児童クラブとして活用する。</p>
		中竹野放課後児童クラブ(中竹野ふるさと館内)			
		竹野南放課後児童クラブ(竹野南小学校内)			

公共施設の分類		施設名称	議論に至った背景・理由 (利用状況など)	アイデア	まとめの一文
大分類	中分類				
09 子育て 支援施設	28 その他 子育て 支援施設	竹野子育て センター	<ul style="list-style-type: none"> ・新生児～3.4才が対象 (C) ・子育てセンターは子どもがいれば必ず関わるので子育て施設は必要 (A) ・小さい子を連れて外で遊べる場所としては必要 (A) ・子育て世代の拠り所、子どもが少ないので親同士がふれあえる唯一のところ (C) ・弁当をもって親子で1日利用する人もいる(C) ・竹野だけでなく市内のどこからでも利用している (C) ・祭りに参加している (C) ・リニューアルした、床暖房が良い (C) ・ぜひ残してほしい (C) ・なかよし園 (C) ・電車がなくて、子どもの興味という点で機能的にはよい (A) ・豊岡の子育てセンターは運動場がないが、竹野には運動場があることがとてもよい (A) ・耐震基準をみたしていないことが、子どもの施設としてはおかしい (A) 	<ul style="list-style-type: none"> ・福祉センターに近いところ (C) ・認定子ども園と隣り合ったところでも (C) →今はちょっと離れている、歩道がなく危ない →一緒にしたらいいのでは！！集まっているから見守りやすい、人件費削減にも繋がるかも →老人ホームも近くにあるため関わりが持てるかも ・子育てセンターは和田区の集会所であるが、健康福祉センターでも可 (子育てセンターが入っても可) (A) ・健康福祉センター内に子育てセンターが入る場所あり (大部屋化など一部改修必要) (A) ・健康福祉センターでは健康診断をしている、子育てセンターが入ると健康診断はどこで？ →器具は常設ではないので場所さえあればよい (A) ・屋内だけでは、竹野健康福祉センターで代用OK (運動場はないが…) (A) ・竹野認定こども園のグラウンドor全天候型運動場が使えるなら、健康福祉センターで代用可 (A) ・こども園の園庭に普段から子育てセンターの子が混ざるのはいいのか？ (A) ・中竹野小学校跡地を子育てセンターにできないか (体育館あり、運動場あり) (A) ・森本保育園に移転してもよいのでは (A) ・振興局に統合では狭いと思う (C) 	⇒子育て支援施設は地域に必要なため、屋内外の十分な遊び場を確保できる閉校した学校施設や近隣の施設の空き部屋を活用し、機能を移転する。
10 公営住宅	29 公営住宅	草飼テラス住宅			
		太田住宅			
		轟住宅			
		森本住宅			

第6回地域デザイン懇談会の結果 【当日の会場の様子】



当日の会場全体の様子



閉会の挨拶（土生田副市長）



記念撮影



意見交換の様子



発表の様子