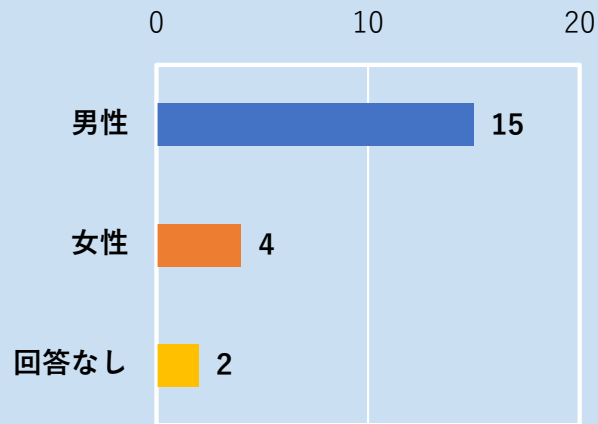


# 竹野地域 地域デザイン懇談会

## 参加者アンケート集計結果

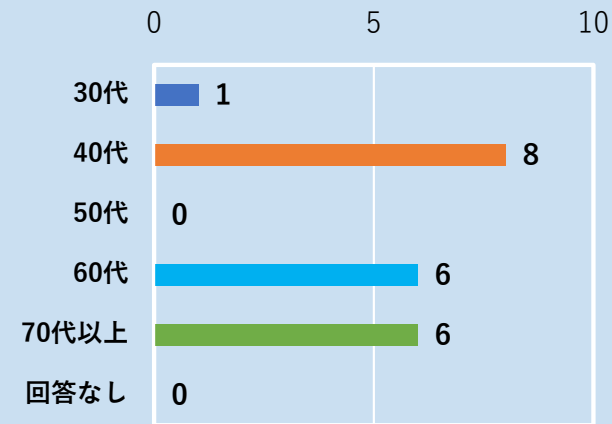
アンケートの回答者数：21名

問 性別をお聞かせください。



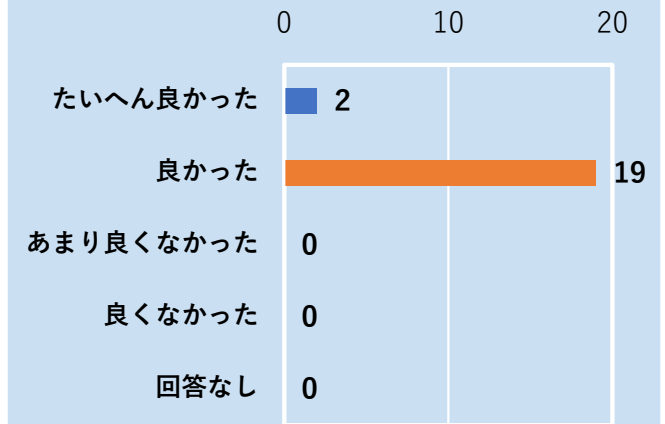
(人)

問 年齢をお聞かせください。



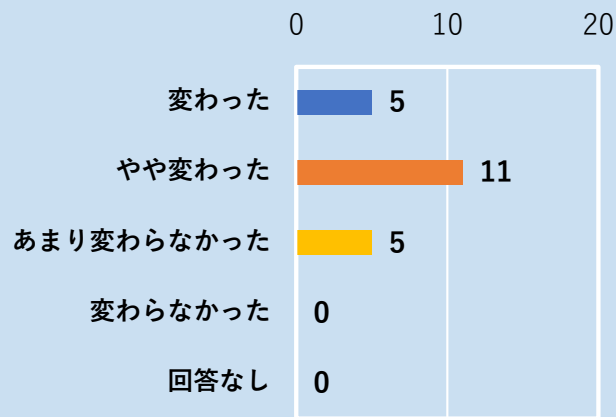
(人)

問 これまでの懇談会の内容はいかがでしたか？（全体的な印象）



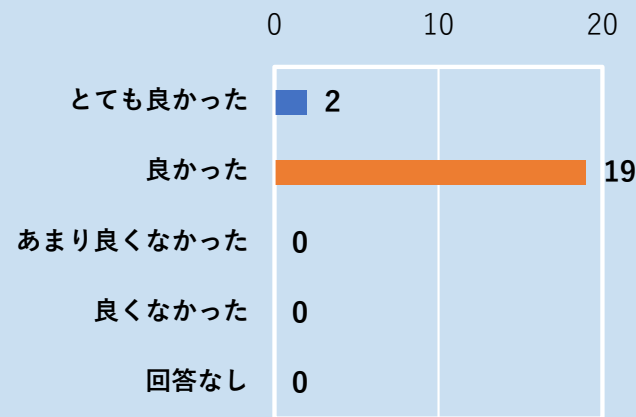
(人)

問 懇談会に参加されて、公共施設に関する考え方は変わりましたか？



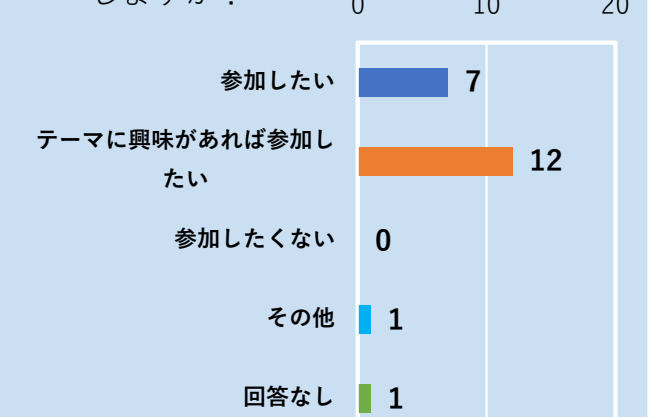
(人)

問 懇談会に参加してよかったですか？



(人)

問 次回、このようなワークショップへの参加依頼がありましたら参加しますか？



(人)

問 今回のワークショップの内容や進め方について、ご意見をお伺いします。  
 (改善点や「こういうやり方にするとよい」等のアイデアでも結構です。)

## ①配布資料などの情報提供の内容について

情報だけでなく、どのような方向に進めていくのか？もっとはっきりとわかれば、と思います。  
 又、どのような町づくりをして行くのか？そこが大事かと思っています。

毎回詳しくまとめていただいて、とてもわかり易かったです。

十分な情報の提供があった。

十分

懇談会内での内容は分かりやすかったです。

良かったと思います。

適切な資料まとめでよくわかりました。

各施設の詳細な情報が欲しかった。

良い

いろんな事がわかりよかった。

良い

良好

## ②ワークショップの内容や進め方について

軸となる方がいると話もより進んでいくと思います。

重複した内容になったのが、少し残念ですが、よりよく議論が深められたとも思います。

適切であった。

どんな意見でも思った事（意見）をたくさん出す（出してもらう）べき→その雰囲気を作る。

具体的に進めて頂いたので、話し合いやすかったと思います。

同じメンバーだと、毎回、同じような意見になってしまうと思いました。

アシスタントの方の有能さに随分助けられました。

特になし。

今後、広く活用しいろいろなテーマで幅広い人材の参加を。

良い

役所の方にはスムーズに進めていただきよかったです。知らない事が多くてアドバイスたくさんもらい御苦労様でした。

最終回の発表は個人（発表者）の意見が多くを占めていたように思う。ワークショップの進め方に問題があったと思う。全員に意見を求めるべきである（司会者）。

良好

問 その他、地域デザイン懇談会全体を通して、ご感想やご意見等がありましたら、お聞かせください。

皆様の思いは同じようであることを知りました。又、それが大事かと思えます。

34%削減にむけて話し合いに参加し、公共施設の今後のあり方を真剣に考える機会を与えられ、大変勉強になりました。より良い方向へと願っています。

懇談会の提案を生かして、地域デザインして欲しい。南地区から竹野地区は遠いので、南地区にも拠点が良い。

同じ町内でも竹野は地区によって生活圏が違うので、他地区の施設利用状況や施設に対する感覚、重要性などが知れて良かったです。とりあえずのやり方でなく、利用する住民の思いと将来的な施設の寿命などをふまえて進めて欲しいと思えます。

カネがない、という所から議論が始まると、結論は決まってしまう。

地域住民、みなさんの意見も聞いてもらえたら良かったかなと思えます。

こういった会に参加することで、意識ははじめて高まるのだろうと思う。

さらに深く住民の意見を聞く事が良いと思う。

行政のカクレミノに成らない事を希みます。

公共施設にたずさわっている方と外から見ているだけの意見では温度差が大部あるなと感じました。

色々と言いましたが、地域デザイン懇談会で集約する目標での意見です。施設の廃止、学校統合を望む意見ではありません。

竹野町において今後急激な人口減少が見込まれます。施設もそれに合わせて集約し、併せて活性化を図ります。施設も今後は交流人口、関係人口を増やす方法を考えて検討すべきである。

特に無し