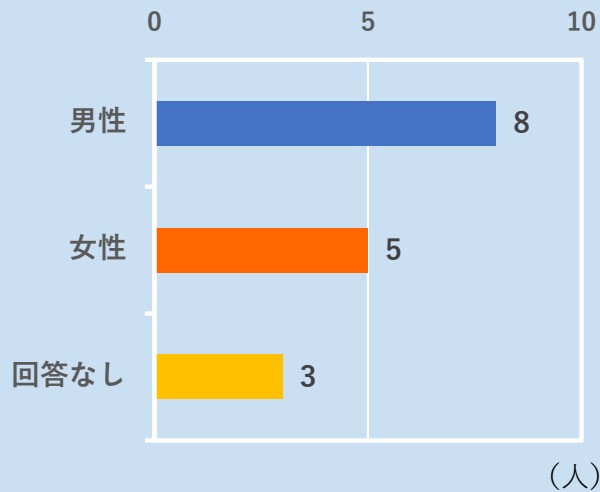


# 但東地域 地域デザイン懇談会

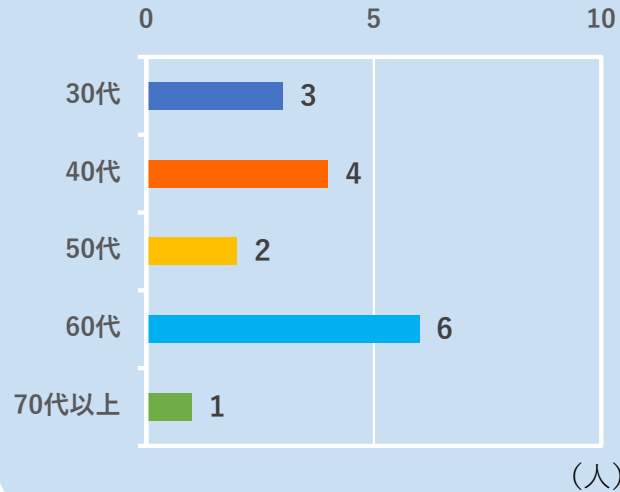
## 参加者アンケート集計結果

アンケートの回答者数：16名

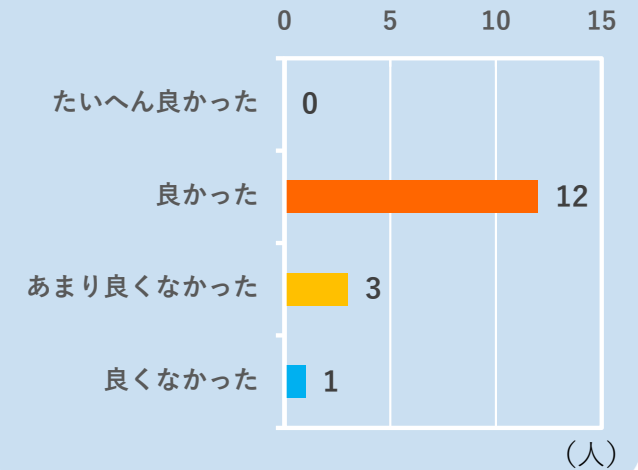
問 性別をお聞かせください。



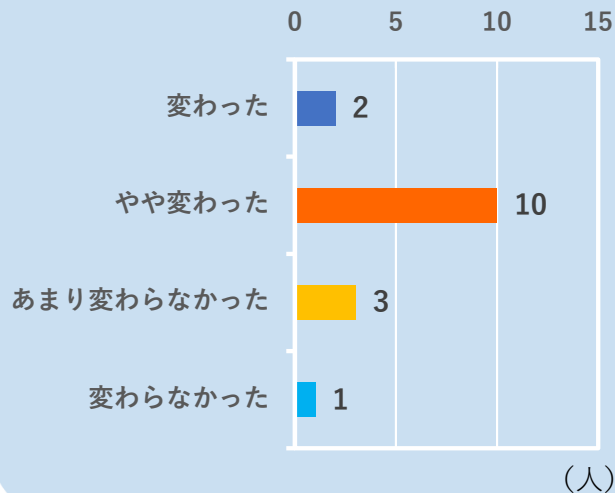
問 年齢をお聞かせください。



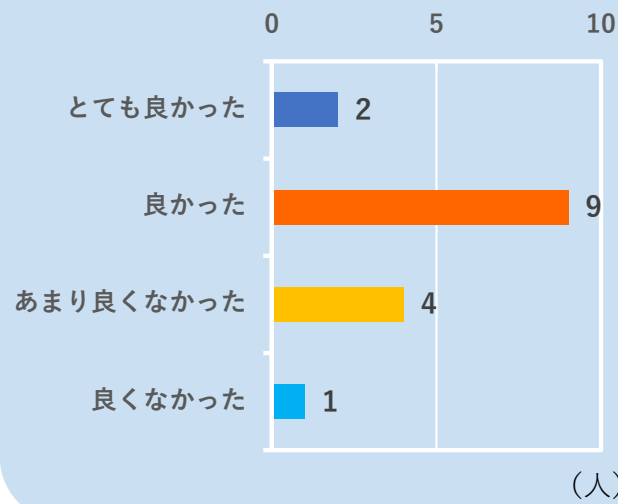
問 これまでの懇談会の内容はいかがでしたか？（全体的な印象）



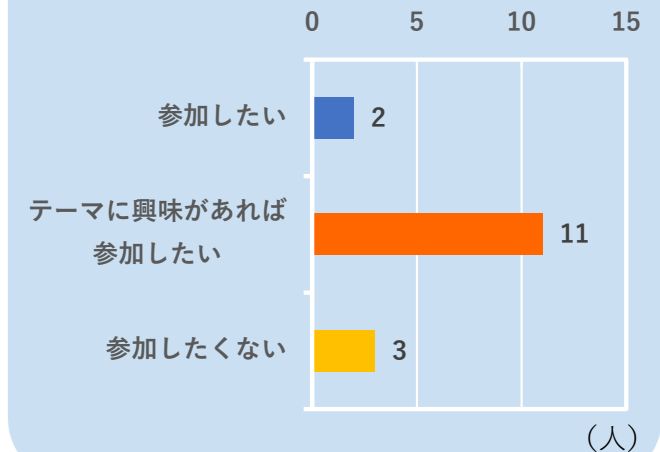
問 懇談会に参加されて、公共施設に関する考え方は変わりましたか？



問 懇談会に参加してよかったですか？



問 次回、このようなワークショップへの参加依頼がありましたら参加しますか？



問 今回のワークショップの内容や進め方について、ご意見をお伺いします。  
(改善点や「こういうやり方にするとよい」等のアイデアでも結構です。)

## ①配布資料などの情報提供の内容について

良かったと思います。

会に参加できなかった際でも郵送して頂き助かりました。  
資料が多かったですが、分かりやすかったです。

わかりやすかった。

行ったこともない施設もあり、資料よりも、まず、施設見学があれば良かった。  
施設の資料は第一回目に配布して欲しかった。

もっと数値化された資料が欲しい。  
民営に出来る部分と分けて話ができる体制が必要。

## ②ワークショップの内容や進め方について

みんなが真剣に考え意見を出し合えたと思います。

もう少し前向きな議論をしたかった。

分からない施設もあるので、第一回目のメンバーで自分の地区の施設について最後まで同じメンバーで話し合った方が良かった。

検討施設が多く、細かい意見交換ができない。

目的、方向等がわからないまま進められた。一度にすることがざっくりしすぎてまとまらない。

回数はもう少し減らして、1回の時間をもう少し増やした方がよいのではないか（検討しあう時間が少ない）

問 その他、地域デザイン懇談会全体を通して、ご感想やご意見等がありましたら、お聞かせください。

予定を直前でなく、あらかじめ全て決めて頂いた方が、参加しやすいかもしれません。  
仕事の予定が先に入ると、どうしてもそちらが優先になります、早く決まっていた方が予定が立てやすいかと。

但東町だけでなく、豊岡全体として考える事がとても難しかった。

あるものを活かすこと、活性化させることも大事だと感じました。

考える事が大事で、このことに気づかされました。大変勉強になりました。

全施設を回ったのちに内容会議をしては？

毎回同じ内容の話をして、毎回同じような発表をして、六回が終ったように思う。意義があったのか分からない。

発展的な話で、そのために…というならもっと活発な意見が出るのではないか

市の側からの反応を早く欲しい、そして分かりやすい返答が頂きたい。

いわゆる「店」が必要です！