

# 出石地域 第5回地域デザイン懇談会 結果まとめ

【第5回の開催概要】

令和3年11月9日（火）19：00～

会場：小野地区コミュニティセンター

第5回の参加者：17名

## 第5回地域デザイン懇談会の結果 【当日の会場の様子】



会場全体の様子



各テーブルの様子



各テーブルの様子



各テーブルの様子



各テーブルの様子



各テーブルの様子

# 第5回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】1班

前回の面積削減案を検証し、他の班からコメントをもらう（赤字は他の班の意見）

面積削減提案	提案によって生じる課題 (デメリット)	提案によって生じる効果 (メリット)	全 あ り ま い な い	あ り ま い か も	い ど う も い な な	あ り ま い る か も	大 い に あ り え る
① 寺坂小学校（2,312m <sup>2</sup> ）と福住小学校（2,883m <sup>2</sup> ）の統合	<ul style="list-style-type: none"> <li>何度も統合すると、子どもの引っ越しもたびたびになり落ち着かない ←その通り</li> <li>交通手段を考慮し、スクールバス等の配置が必要となる。（経費増となる）</li> <li>通学・通園の距離が遠くなる家庭が増える</li> <li>幼稚園から中学校までずっと同じだと競争心が生まれにくい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>子どもの競争力がつく</li> <li>人数の多い方が何でもできる。スポーツでも行事でも</li> <li>先生が減れば費用も減る</li> <li>町に小学校を一つに統合すれば一度ですむ</li> <li>子どもの数が増え、複式がなくなる、集団生活、活気が出る。行事など盛大にできる。</li> <li>空き教室は宿泊施設として利用できる</li> <li>一度に平等に失う（同じ方向を見る）</li> </ul>					○
② 幼稚園も寺坂が福住に入る形で統合							○
③ 小野小学校（2,742m <sup>2</sup> ）と小坂小学校（4,374m <sup>2</sup> ）も将来的には統合							○
④ いざれは弘道小学校（4,805m <sup>2</sup> ）も統合になり新しい小学校ができる	<ul style="list-style-type: none"> <li>弘道小学校の跡地は使い勝手が悪い。利用法？</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>子どもの人数から考えると一つに集約すると教育効果が上がる。設備の充実</li> <li>イベント会場として適している</li> </ul>					○
市営住宅	入居者の理解	<ul style="list-style-type: none"> <li>空き室管理経費削減</li> <li>維持管理費の削減</li> </ul>					○
⑤ 三井谷（906m <sup>2</sup> ）→水上 or 日野辺に統合							○
北部住宅（510m <sup>2</sup> ） 水上住宅（712m <sup>2</sup> ） 鍛治屋住宅（657m <sup>2</sup> ） 鳥居住宅（1,293m <sup>2</sup> ）は、古い建物なので廃止	<ul style="list-style-type: none"> <li>入居者の理解</li> <li>安全面で不安</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>空き室管理経費削減</li> <li>維持管理費の削減</li> <li>助成金・家賃補助に移行</li> <li>老朽化に伴い住み替えが個々ではなくて一度に行うことでのコスト削減</li> </ul>					○
⑥ 出石農産物加工場（153m <sup>2</sup> ）は、民間へ譲渡	<ul style="list-style-type: none"> <li>個人で許可がもらえるか</li> <li>もともと一部の人しか知らない仕様のしかたではないか？</li> <li>売れるものがなかなか作れない。むずかしい！！</li> <li>そもそもここが使えるのを知らなかった。農家へPRが必要。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>維持管理費の削減</li> <li>学校で料理コンテストを行う（おばあちゃんの知恵）広く周知の場</li> <li>小学校の調理室で実施</li> <li>民間のノウハウをフル活用してもらう</li> <li>タク-1グランプリ 出石たくあん製造発売販売所、コンテスト会場にする ←素晴らしい！</li> </ul>					○
⑦ 出石明治館（403m <sup>2</sup> ）と隣保館（274m <sup>2</sup> ）は近くにあるので統合	<ul style="list-style-type: none"> <li>隣保館は必要</li> <li>文化的価値があるため「統合はできない」</li> <li>明治館は歴史的価値がある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>維持管理費の削減</li> <li>文化財価値</li> <li>史料館と明治館ならアリ？</li> </ul>					○
⑧ 300人規模の集会施設は別途必要	<ul style="list-style-type: none"> <li>コストがかかる</li> <li>永楽館と同じようなキャパの施設は要らない</li> <li>新たに作る必要がない。多目的ホールがある</li> <li>豊岡まで行ったらいい（年に何回もないし）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模集会場が（なくなったから）誕生</li> <li>永楽館でも300人くらいならいいけるのでは？</li> <li>地域サイズに合ったキャパが必要</li> </ul>					○
なくしてはいけない建物	<ul style="list-style-type: none"> <li>永楽館・辰鼓楼・振興局・消防署・B&amp;G体育館</li> <li>プール、運動場、スポーツセンター・文化財の建物</li> </ul>						

# 第5回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】2班

前回の面積削減案を検証し、他の班からコメントをもらう（赤字は他の班の意見）

面積削減提案		提案によって生じる課題 (デメリット)	提案によって生じる効果 (メリット)	全くありえない	ありえないかも	なし	どちらともいえず	ありえるかも	大きいにありえる
①	明治館（403m <sup>2</sup> ）を民間（運営者）に譲渡	<ul style="list-style-type: none"> <li>文化財なので譲渡できるかどうかわからない</li> <li>さわりにくい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>家老屋敷など町の中心にある正接に展示物を持っていって日の目をあてることができる</li> <li>永楽館も人がたくさん来るので良い</li> <li>地域の偉人館（現代の偉人）チェンジしてもよい</li> </ul>		○				
②	① 出石史料館（568m <sup>2</sup> ）を民間（運営者）に譲渡	<ul style="list-style-type: none"> <li>文化財なので譲渡できるかどうかわからない</li> <li>譲渡したところで独立運営はできないのではないか</li> <li>結局補助金頼みになってしまうのではないか</li> <li>さわりにくい（制限）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>街の中心地の施設に展示物を持っていったら人の目にふれられる。永楽館がオススメ</li> </ul>		○				
③	農産加工所（153m <sup>2</sup> ）はコミセンの調理室を使う	<ul style="list-style-type: none"> <li>コミセンの調理室では保健所の許可が出ない</li> <li>工夫をすればクリアできないか</li> <li>調理室そのままでは保健所の許可は出ない。共存は難しいのではないか</li> <li>用途的に無理だと思う</li> <li>出石と日高、竹野を統合したら？</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>面積を削減できる</li> <li>利用率を上げて、儲けるようにしたらお金を生む施設になる</li> <li>工夫が足りない。工夫したらもっと使える施設になる</li> </ul>	コミセンの調理室○					
④	市営住宅は入居率の低いものなどは統合・廃止等により減らすことが可能。 (必要な人には家賃補助などの方法も検討する)	<ul style="list-style-type: none"> <li>引っ越さないといけないため、友達が少なくなつて孤独になってしまふかも</li> <li>段階的に進められないか？</li> <li>民生委員の力を借りる（孤独からの見守り）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>建物の維持管理費がぐんと安くなる</li> <li>家賃補助の方が安いと思う</li> <li>家賃補助で街に近いところに住んでもらう→老人が助かる</li> </ul>					○	
なくなったら困るもの		B&Gプール（1,233m <sup>2</sup> ） B&G体育館（1,373m <sup>2</sup> ） 出石健康福祉センター（2,096m <sup>2</sup> ）	<ul style="list-style-type: none"> <li>体育館・プール(施設が古くなっている)</li> <li>なくなったら困ります</li> <li>民間委託してサービス向上を促し、利用料金は市の補助を貰いながら施設を維持させる</li> </ul>						
①	なくしてはいけない建物	<ul style="list-style-type: none"> <li>辰鼓楼</li> <li>永楽館</li> <li>B&amp;G体育館</li> <li>美術館</li> </ul>							

# 第5回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】3班

前回の面積削減案を検証し、他の班からコメントをもらう（赤字は他の班の意見）

面積削減提案		提案によって生じる課題 (デメリット)	提案によって生じる効果 (メリット)	いく 全く ありえ な	も りえ ない か	え な い	ど ち ら とも も	あ り え る か も	大 い て あ り え
①	幼小中一貫で統合する (約20,000m <sup>2</sup> 削減)	<ul style="list-style-type: none"> <li>部活動の場所が確保できるか</li> <li>統合されたことに対する喪失感（各コミュニティの）</li> <li>通学距離(交通面)</li> <li>教員の負担すごそう。働きたいと思える現場になるかどうか</li> <li>もう少し頑張って若い人に住んでもらえるようにならないと</li> <li>広い土地が必要⇨上に伸ばす？何階建て？</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>たくさんの人と交流。コミュニケーション能力向上</li> <li>防犯上警備しやすい</li> <li>全員が同じ体験を行う</li> <li>期待（若い世代）子どもたち</li> <li>人数が多いほど競争心が育つ（向上心）</li> <li>先生の数が増え相談しやすい</li> <li>学力向上するかもしれない</li> <li>一度に一気に集約することで出石町全体の公平性がある</li> </ul>						○
②	出石消防署分署 (493m <sup>2</sup> ) →日高と統合	<ul style="list-style-type: none"> <li>統合されたことに対する喪失感(不安感)</li> <li>但東からは遠い</li> <li>但東のことを考えると難しいのでは？</li> <li>分署のある場所は水害があるので危険</li> <li>日高→寺坂15分ではムリ！</li> <li>メリットがないと思う</li> <li>今の場所からなくなった時に災害時の利用が出来なくなる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>災害の心配がない（水害）</li> <li>どこからも近い（早く現場に行ける）</li> <li>職員が減らせる（人件費）</li> <li>但東のことを考えつつ出石町内のどこかへ移動</li> </ul>						○
③	歴史的建造物は、 あまり行く人がいない。		<ul style="list-style-type: none"> <li>跡地利用（企業誘致）地域活性化</li> <li>但馬外から移住するかも</li> </ul>						○
小坂小学校 (4,406m <sup>2</sup> ) 寺坂小学校 (2,312m <sup>2</sup> ) は、 避難所には適していないが、ジビエなどの観光施設はどうか		<ul style="list-style-type: none"> <li>加工所と一緒に利用はどうか？</li> <li>来てくれるの？中身があればOKだけど…</li> <li>保健所からの各種許可が取れるか？(とるためにお金がかかるのは?)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>立地ならではの施設にはなりそう</li> <li>せっかく空いた土地なので、更地にして集合住宅にして、人口増を狙う</li> <li>場所的に難しいのでは？防災の面ではそんなに問題なさそう</li> </ul>						○
弘道小学校は、アスレチックなどの観光施設はどうか			<ul style="list-style-type: none"> <li>PTA会費、子どもがいないと処からも取る⇨だから0円？</li> <li>利用者が負担すべき。それが平等</li> <li>地区の公民館は、利用料を取っている</li> </ul>						○
社会体育、社会教育の施設は現在地域の登録で0円だが、利用料を取ることで維持管理費を生み出す									
①	なくしてはいけない建物	<ul style="list-style-type: none"> <li>辰鼓楼</li> <li>永楽館</li> </ul>							

# 第5回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】4班

前回の面積削減案を検証し、他の班からコメントをもらう（赤字は他の班の意見）

面積削減提案		提案によって生じる課題 (デメリット)	提案によって生じる効果 (メリット)	いりえな 全くあ ないか りえな い るかも りえ る 大き にあり
①	小学校をまとめて中学校の場所に集約する	<ul style="list-style-type: none"> <li>通学に時間がかかる児童が多くなる</li> <li>急な環境の変化によるいじめの発生→人数が多いと逃げ道がある</li> <li>バスで通学になると管理された感じになるかも</li> <li>そんな面積あるかな？</li> <li>水没する</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>児童数が増えると個性が多様化して、可能性が広がる→賛成</li> <li>徐々に合併では不公平に感じるが一度で</li> <li>全地区合併だと公平に感じる→災害に強い土地を選んで統合小学校建設、インフラ整備</li> </ul>	<input type="radio"/>
②	幼稚園は在籍者が少ないの で1つに集約する  福住228m <sup>2</sup>   寺坂207m <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>保護者の負担が増える、送迎等</li> <li>通園方法で保護者の協力を得ることが難しい場合がある</li> <li>良い意見！</li> <li>スクールバスであれば安全で良い</li> <li>スクールバスを運行する</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>人数が増えて子ども達は楽しい</li> <li>園児にとっては人数が多い方が友達作りの練習にもなっていいのかも</li> </ul>	<input type="radio"/>
③	市営住宅は築30年以上の古 いものから集約を図る。  北部510m <sup>2</sup>   鍛冶屋657m <sup>2</sup> 水上712m <sup>2</sup>   鳥居1,293m <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>住民からの反感...？</li> <li>実施には住んでいる片には不便を強いることになるかもしれない</li> <li>同じ戸数が入れば面積が減らない場所が変わるだけ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>家賃に大差がなければ部屋も綺麗になりWin-Winでは</li> <li>住み心地良い建物、デザイン、立地を売りに出石町外からの移住を狙う(出石町の人口増を目的としたもの)→これであれば民間が実施したほうが良いのでは？</li> </ul>	<input type="radio"/>
④	各地区的コミュニティを集約する  小坂467m <sup>2</sup>   小野369m <sup>2</sup> 寺坂438m <sup>2</sup>   福住494m <sup>2</sup> 菅谷286m <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域間の人の繋がりが希薄になってしまう</li> <li>現在利用しているほどコミュニティには参加しなくなるかもしれない</li> <li>コミュニティでやることは身近なこと、規模を考える</li> <li>区の意識の差があるので難しい</li> <li>遠いと通わなくなるかも</li> <li>地区内にあるから利用されるものだと思う</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>出石町全体の輪が広がる、知り合える機会が増える</li> <li>狭い地域感、凝り固まった地域性を刷新できるかもしれない</li> <li>将来的にはやむを得ないかもしれない...維持費の面</li> </ul>	<input type="radio"/>
⑤	B&Gのプールと体育館を民間に任せる (m計2,606m <sup>2</sup> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用料金が高くなる可能性がある</li> <li>採算がとれなければ施設そのものがなくなる可能性もある</li> <li>補助金との兼ね合いは？</li> <li>民間の知恵と公の公平性とのバランスを取るのが難しい</li> <li>受けた業者のセンスで台無しになる可能性がある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>民間のノウハウにより機能の拡大、サービスの向上が期待できる</li> <li>様々なプログラムが増えて、選択肢がたくさんなるかも</li> <li>そのための指定管理ではないのか？</li> </ul>	<input type="radio"/>
	なくしてはいけない建物	<ul style="list-style-type: none"> <li>出石辰鼓楼</li> <li>出石健康福祉センター(消防署移転)</li> <li>出石庁舎</li> </ul>		<input type="radio"/>

# 第5回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】5班

前回の面積削減案を検証し、他の班からコメントをもらう（赤字は他の班の意見）

面積削減提案		提案によって生じる課題 (デメリット)	提案によって生じる効果 (メリット)	いりえな りくあ 全も ないか ありえ るかも りありえ る大き いに
①	小坂小学校と小野小学校の統合で、小坂小学校に	<ul style="list-style-type: none"> <li>通学が遠くなる</li> <li>バス通学となり体力がさがる</li> <li>通学距離が長くなる</li> <li>通う方法(小野地区の)</li> <li>地域愛が薄まる</li> <li>小坂小と小野小が統合になった場合、小野小の子ども達は遠くなりスクールバスor保護者の送迎が必要になる</li> <li><b>小坂小学校は水に浸かってしまったことがある、防災の面の不安</b></li> <li><b>その通り→全ての小学校合併するなら一発で！</b></li> <li><b>他文化(地域)ごとの特徴が失われやすい</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1学年の児童数が増え、活性化される</li> <li>児童数が多くなり友達が多く視界が広がる</li> <li>友達が増えて良い</li> </ul>	<input type="radio"/>
②	福住小学校（2,883m <sup>2</sup> ）と寺坂小学校（2,312m <sup>2</sup> ）の統合	<ul style="list-style-type: none"> <li>通学が遠くなる バス通学となり体力がさがる</li> <li>通学距離が長くなる・地域愛が薄まる</li> <li><b>その通り→全ての小学校合併するなら一発で！</b></li> <li><b>他文化(地域)ごとの特徴が失われやすい</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1学年の児童数が増え活発する</li> <li>幼稚園から一緒に学ぶので幼少は一緒に統合する方がよい</li> <li>児童の数が増え友達が多くなる、学校に活気がある</li> <li>福住地区の保護者と寺坂地区の保護者が知り合いになり仲良くなれる</li> <li><b>最後は一つにならないの？</b></li> </ul>	<input type="radio"/>
③	小坂コミセン・小野児童クラブ（102m <sup>2</sup> ）を集約	<ul style="list-style-type: none"> <li>通学が遠くなる バス通学となり体力がさがる</li> <li>通学距離が長くなる 通う方法(小野地区の)</li> <li>地域愛が薄まる</li> <li>小坂小と小野小が統合になった場合、小野小の子ども達は遠くなりスクールバスor保護者の送迎が必要になる</li> <li><b>小坂小学校は水に浸かってしまったことがある、防災の面の不安</b></li> <li><b>その通り→全ての小学校合併するなら一発で！</b></li> <li><b>他文化(地域)ごとの特徴が失われやすい</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>学校と児童クラブは同じ集約の方が保護者としても便利でいいのでは</li> <li>同じ地区の子ども施設は一緒に統合する方がよい</li> <li>防災の関わりなど小学校と近くで親の意識を持ってもらえる</li> <li>子どもと大人の関わり、地域の繋がりができる</li> </ul>	<input type="radio"/>
④	市住はすべて廃止 北部510m <sup>2</sup> /鍛冶屋657m <sup>2</sup> 鳥居1,293m <sup>2</sup> /水上712m <sup>2</sup> 福住2,015m <sup>2</sup> /日野辺1,304m <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>住宅が片寄ってしまう</li> <li>住人(高齢者)は出て行くのが大変</li> <li>日野辺は寺坂の人にはあってほしいかも(若い人がいるので)</li> <li><b>地区住民の人数が減る</b></li> <li><b>プライバシーの観点からなかなか難しいかも？</b></li> <li><b>補助金というのはおかしいのでは…？</b></li> <li>民間アパートに入ってもらい補助金を出す方が良いのでは</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>維持管理費の削減される</li> <li>跡地は売る</li> <li>町家再生したり町がきれいになっていけば若い人が入ってくるかも</li> <li>日野辺は民間に譲渡</li> <li><b>三井谷だけ残すの？</b></li> <li><b>市住を全て県住に変える</b></li> <li><b>空き家利用で市住入居者に空き家への移住を推進するということでしょうか？</b></li> </ul>	<input type="radio"/>
	歴史的建造物 維持費はかかるが収益はほとんどないので、民間譲渡は難しいので市が管理するしかない 歴史的建物にはお金をかけて、出石町内全体の観光に活かせるようにする。コミュニティバスで周遊観光などの企画	<ul style="list-style-type: none"> <li>「歴史的建物にはお金をかけて～」←この案は素晴らしい、旅行会社に提案し、ツアーを組む、市の提案として全国へ売り込む</li> <li><b>良い意見！</b></li> <li><b>現在公社が観光サービスを行っている</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>マニア向けグッズ販売(歴史的建造物)</li> <li>歴史的建造物宿泊ツアーで収入を得る</li> </ul>	<input type="radio"/>
	なくしてはいけない建物	<ul style="list-style-type: none"> <li>永楽館・辰鼓楼・出石振興局・出石中学校</li> <li>出石総合スポーツセンター・出石健康福祉センター・出石B&amp;G屋内プール、体育館</li> </ul>		

# 第5回地域デザイン懇談会の結果 【参加者アンケート】

## 出石地域デザイン懇談会第5回 アンケート結果まとめ

- ・ 今回初めてさんかをさせていただきましたが各施設の存続についての意見交換をさせていただきました。感想としては、財政難に手続廃合あり気での進め方のように思いました。これについて考えた末での結論を出すことが必要ではないでしょうか。できれば一つでも多く残していただければありがたいですが。
- ・ 意見交換で終わらず実際に統合や廃止で税金のムダをなくしてもらいたい。
- ・ 具体的に話が出来たこと、他の班の意見もあり良かった。
- ・ 様々な角度からの意見を聞くことが出来て良かったです。ありがとうございました。
- ・ 現状から今日の話の中でだいぶ機能を集約する考えが固まってきました。
- ・ 私たちが出石でなくすわけにはいかない物件があれば、市の方もこの意見に賛同してもらえるか(建物)。すでに再編計画に挙がっている廃止物でも上記のようなことになるのか？
- ・ 機能・役割等を考慮すると、公共施設において遠くにあってもよいもの(野球場・陸上競技場)近くになくてはならないもの(公園等)
- ・ やはりハコ物で残すのは、辰鼓楼、永楽館。文化施設が大切なことがわかりました。他は、場所などを考えていかなければいけないと思いました。ありがとうございました。
- ・ 第1回に参加していた人数が、回を進むたびに減っているのが悲しいし、もったいない。町の議論を放棄した人に限って決まったことに対してブーリングをしがち。なので、ファイナルには第1回の参加者数と同じくらいの人が集まってほしいので、少々強めの呼びかけをお願いします。
- ・ なくすわけにはいかない建物に、病院がほしかったです。
- ・ コミュニティの統合の問題は、今まで活用していたかどうかで大きな意見の違いがあると感じました。
- ・ 今日の会場よかったです！
- ・ 最初の市からの情報、もっと早く欲しかった。
- ・ どの班も出てた小学校の統合が、段階をみていずれは一つになるのかなーと感じました。
- ・ 残す施設、削減する施設、機能を統合する施設を最終的にどう決定するかは、どのように活用するか・できるかと言ったソフト面、変化する移動手段、情報化の活用等でクリアできるかがカギだと思う。
- ・ 統合したらして、結果的に利用者が不在で活用されなくなると意味がないので、利用者の立場に立った施設計画であるべき。
- ・ 今日は面積削減提案についてのメリット・デメリットについてすごい勉強が出来ました。特に自分たちの意見もですが、他の班の意見を全部見せていただいて、どんなものがあるのか大変参考になって、すごくよかったですし楽しかったです。私の班の方は、何でもよく知っている方が多く、大変勉強になりました。ありがとうございました。