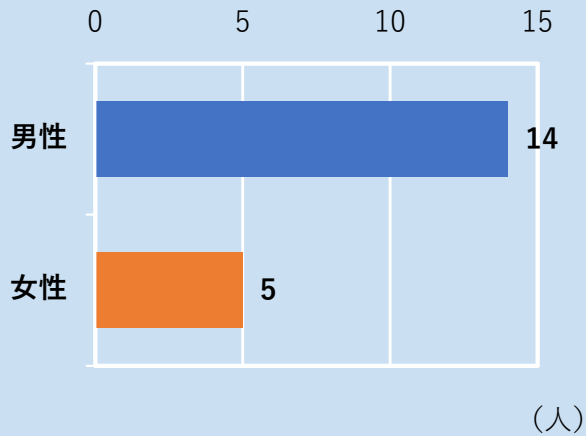


豊岡地域 地域デザイン懇談会

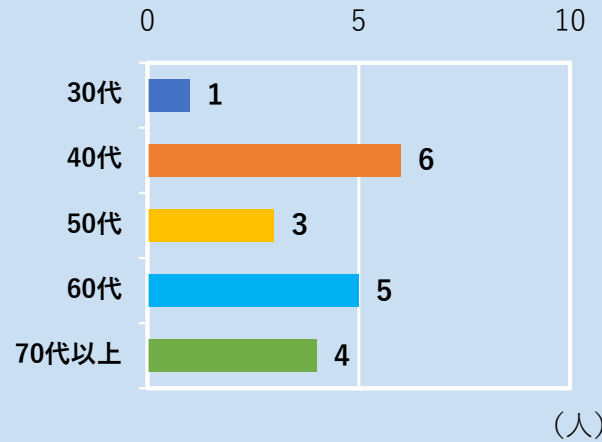
参加者アンケート集計結果

アンケートの回答者数：19名

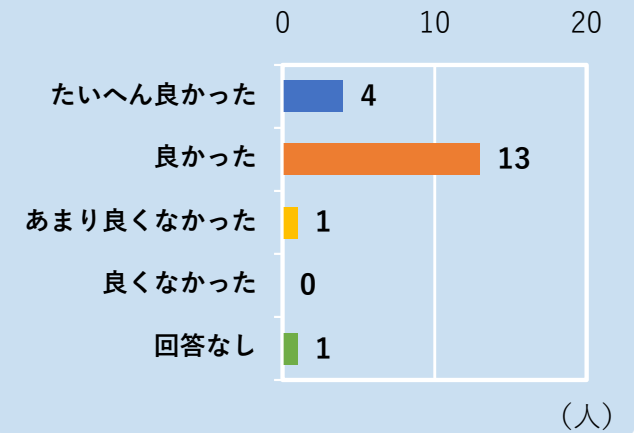
問 性別をお聞かせください。



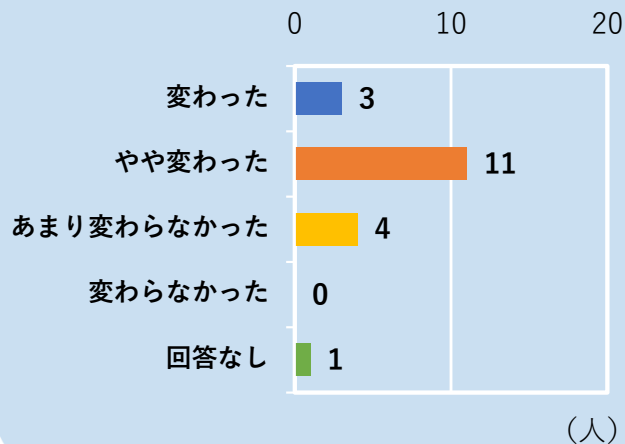
問 年齢をお聞かせください。



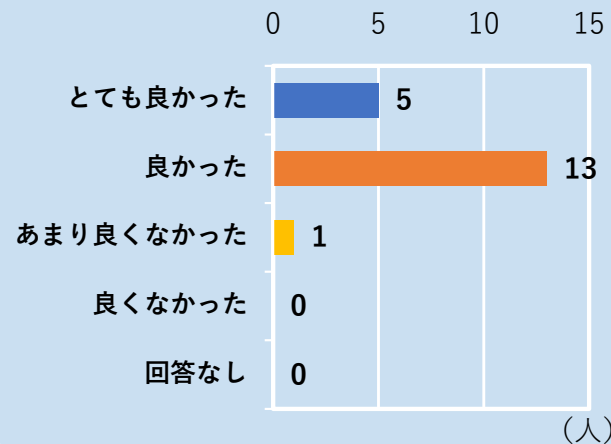
問 これまでの懇談会の内容はいかがでしたか？（全体的な印象）



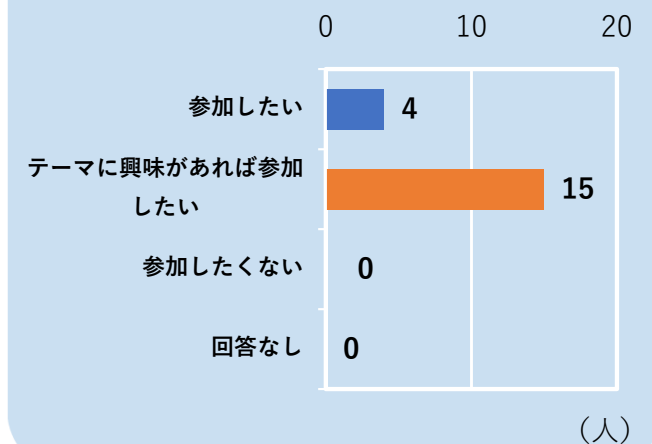
問 懇談会に参加されて、公共施設に関する考え方は変わりましたか？



問 懇談会に参加してよかったですか？



問 次回、このようなワークショップへの参加依頼がありましたら参加しますか？



問 今回のワークショップの内容や進め方について、ご意見をお伺いします。
(改善点や「こういうやり方にするとよい」等のアイデアでも結構です。)

①配布資料などの情報提供の内容について

手間をかけた、良い資料でした。

分かりやすく良かったです。

資料等は普段知ることのできないことが多く良かったと思う。

具体的に絞って話を進めてはどうでしょうか。

分かりやすくOKです。

参加されている方の理解も早く、それは上手に投げかけて頂いたからだと思います。

知らない施設について詳しく話せる方がいると良かったと思う。

資料が多いのでデータ化して個人のスマホ、なければ貸し出しのタブレットなどがあれば良いと思います。

各施設を主に利用している方のご意見があってもよかった。

公共施設の写真がもう少し見やすければ良かったです。何処に載っているのか探すのが大変でした。

とても勉強になった。

とても良かったです。

もう少しピンポイントでもよかったかなと思います。話す内容がありすぎて難しかった。

良かった。

②ワークショップの内容や進め方について

参加者から、それぞれの思いが出せたのではないかと。

コーディネーターがうまく引っ張ってくれたように思います。

その施設に対しての知識も、利用もしたことのない者が、その価値を判断するということには無理があると思う。

色々な話が聞けよかった。

同じく第1回から、もう少し具体的であればよかった。

アシスタントの筆記が適切でした。

毎回スムーズな進行でよかったと思います。大体の意見も十分出ていたと思います。

豊岡や施設の事を知らない方が進めるのは大変そうでした。

今のやり方でも時間は使いますが、良かったと思います。

意見交換の落とし所がどうかと思いました。

近隣のメンバー年齢の近いメンバーとその都度班のメンバーが変更されたことは、色々な意見が聞けて良かったと思います。

とても勉強になった。

とても良いです。私自身勉強になりました。

分かりやすかったです。

良かった。

問 その他、地域デザイン懇談会全体を通して、ご感想やご意見等がありましたら、お聞かせください。

1回～4回まで、こんな議論でよかったのかなと思います。まとまりきらないと言えるほど、深掘りすればするほど34%の削減、市民サービスなどハッキリ結論づけられない。

市のプランを先に出してもらい、それに基づいて懇談を開いた方が良かったと思います。

たぶん、利用者が集まって相談すると全く違った結論が出るんだろうなと思いながら参加していました。自分も含めて大多数の住民は、公共施設に対して無知だということが分かった。

建物等が点在しているので集中させる。豊岡の特色を出すべき。

世代の違う方のご意見はとても参考になりました。良い体験でした。

ありがとうございました。

決定機関ではない中で、どの様に話を進めるのか、利用も見事もない施設で、とても難しいことだと思いました。

公共施設を業者！にという形もよいが、個人が利用できる様になればどうか？施設の中の1室でショップを開くとか、個展を出来るようにする等利用できるよになると、いいなあと思いました。

子供たちに少しでも負担を減らしてあげたい。

現状の豊岡について今一度見直すことが出来大変良かった。素晴らしい豊岡になることを願ってます。

各年代、地域の方と意見を出し合えたので勉強になりました。とても良い機会になったと思います。

今回の懇談会のメンバーは、人数が限られていたためもっと議論を深めるには、もっと広範囲な人の意見を聞く必要があると思われる。