

指定管理者管理運営状況シート

施設名	豊岡市立東大谷野外活動施設	所在地	豊岡市竹野町東大谷334番地
指定管理者名	金原・東大谷・下塚地域振興協議会	担当部局	コミュニティ振興部 生涯学習課
指定期間	2018年4月1日から2023年3月31日	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募
指定管理料	☐ 有 ☒ 無	利用料金制度	☒ 採用 ☐ 不採用
業務内容	施設の管理運営等		

1 施設の利用状況

年度	2017年度 (実績)	2018年度 (実績)	2019年度 (実績)	2020年度 (実績)	2021年度 (目標)
件数					
総利用件数 (人)	2,672	2,367	2,212	1,212	1,700
内免除利用分 (人)					
内減額利用分 (人)					
利用状況内訳					
コテージ (件)	244	246	285	182	200
研修棟 (件)	7	11	11	1	10
常設テント (件)	—	—	1	—	—
貸出テント (件)	5	—	7	—	—
持ち込みテント (件)	63	31	56	67	70

*利用状況内訳が書ききれない場合は、代表的な項目のみで可。

2 管理に係る経費の収支状況

(単位：千円)

区分	予 算	決 算	決算内訳
収入			
指定管理料	0	0	
利用料金	3,800	2,871	コテージ利用料他
その他収入	210	152	BQセット貸出、切炭販売他
		1,300	休業要請事業者経営継続支援事業（兵庫県・豊岡市）1,300
合計 (A)	4,010	4,323	
支出			
人件費	1,813	1,894	管理人1,265、清掃補助者219、掃作業員55、特別手当100、役員報酬150、支払報酬105
事務費	195	130	消耗品費70、商工会費5、手数料33、会議費2、雑費20
事業費	420	449	クリーニング代103、損害賠償保険料75、仕入れ15、労働保険料11、備品購入245
施設維持管理費	1,582	1,592	光熱水費715、修繕料79、通信運搬費54、清掃委託料589、法人税82、指定管理納付金73
繰出金	0	258	準備基金積立金258
合計 (B)	4,010	4,323	
差引 (A) - (B)	0	0	

*予算欄には、収支計画に記載した内容を記載してください。 *行の追加はしないでください。

3 施設の管理運営に係る市の実質負担

(単位：千円)

年度	2017年度 (実績)	2018年度 (実績)	2019年度 (実績)	2020年度 (実績)	2021年度 (予定)
項目					
豊岡市の収入 (A)	0	0	0	73	0
上記のうち、使用料収入	0	0	0	0	0
豊岡市の支出 (B)	1,397	7,731	466	127	1,300
上記のうち、指定管理料					
同、財政課所管修繕料			466	127	
歳入歳出差引 (A) - (B)	△ 1,397	△ 7,731	△ 466	△ 54	△ 1,300

*本欄は所管部署が記入してください。 *利用料金制を採用して、指定管理者の収入となっているものは記入しないでください。

4 利用者ニーズの把握

アンケート調査	実施回数	実施期間	回答数
	0 回	年 月 日 ～ 年 月 日	0 件
	実施していない場合の理由 コロナ禍により管理人等保護のため対応を控えた		
意見箱	設置数	実施期間	提出件数
	0 箇所	年 月 日 ～ 年 月 日	0 件
その他の方法	方法及び内容	—	
	実施日・回数等	—	
利用者からの主な意見・要望等		対応状況	
コテージ7号棟・8号棟の外壁が汚く見え、使用する気になれないとの声が多数。		1～6号棟への変更依頼があった場合、対応可能時は変更に応じた。	
川が子供の水遊びのしやすい場所だが、深く掘れている箇所がある。危険であり目が離せないとの声あり。(8月)		指定管理者では対応不可。市のほうで早急に対応願う。	

5 サービス向上及び利用者増に向けた取組や工夫（自主事業を含む。）

取組の内容等	実績・成果	利用者の声
普段手の届かないコテージ内壁や窓等をクリーニング	室内環境の向上	年度末対応のため聴取していない
7・8号棟の玄関及び風呂場の一部カビ除去	室内環境の向上	年度末対応のため聴取していない
室内電球及びリモコン電池の取り換え	室内環境の向上	年度末対応のため聴取していない
高圧洗浄機による、建物犬走り等のコケ除去	屋外環境の向上	不明

6 効率的な施設管理に向けた取組や工夫（業務改善、経費削減など）

取組内容	効果等
管理人任せにするのではなく、役員自らも施設状況の点検回数を増やした。	利用者目線での対応及び清掃が出来た（一部）

7 事故及び修繕の状況

項目	区分	内容・対応等
利用者の事故	☐ 発生	
	☒ 不発生	
施設設備の事故	☒ 発生	施設閉鎖中の12月17日真夜中の2時半頃に、原因不明により火災報知器が誤作動を起こし、役員確認と同時に消防署竹野出張所の出動に至った。8月13日下水管閉塞発生。
	☐ 不発生	
施設設備の修繕	☐ 適正	利用者からの意見があるように不評・指摘が多数あるため、コテージの7号棟及び8号棟の外壁・入口付近の床・柱・ドア・窓枠等全ての再塗装を切に望む。（費用面に対し振興協議会では対応不可能） 河川部分の補修も早急をお願いしたい。
	☐ 概ね適正	
	☒ 改善が必要	

8 指定管理者による自己評価（今後の方針・改善点・経営状況など）

コロナ禍により、4～5月の閉鎖によること及び夏季の利用が大幅に減っており、経営継続支援金により辛うじて運営が出来たが今後の運営に大いに不安が残る。今年も経営継続支援金が無い場合、途中閉鎖も止む無しと考える。
もっとPRすれば利用客が増えるなど戯言を言っている場合では無い。

9 施設所管課による施設経営評価（経営状況について）

新型コロナウイルス感染症対策のため緊急事態宣言が発令され休館したため収入がなく国の持続化給付金を申請し、辛うじて営業はしたものの、例年の客足は戻らず利用者は1,200人程度となった。現在も変異株ウイルスが感染拡大しており、密をさけての営業は避けられない。人が来ないと収入にならず、多くこられても感染を心配しなければならない。今後も収入は低迷が予測されるが、開館し経営の維持を行う状態。

10 施設所管課による実地調査の実施状況

調査の種類	☒ 定期調査 ☐ 随時調査 ☐ その他	実施年月日	2021年 6月 21日
主な調査項目		調査結果・特記事項	
予約受付、管理棟での対応、新型コロナウイルス感染症対策、帳簿等の閲覧、コテージ等現場修繕箇所確認、個人情報保護状況の確認		宿泊受付（入村届）として、利用者は住所氏名を記入することになっているが、住所の記入を拒否されるケースがあった。コテージのエアコンが何者かに壊されていたにもかかわらず発見が遅れ指定管理者が修繕したケースがあった。喚起注意した。	
実施していない場合の理由			

11 施設所管課による管理業務評価（実地調査の結果を反映）

項目	評価	説明
法令等の遵守	☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	仕様書の遵守が不十分な箇所がある。
再委託の状況	☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	委託業務は、委託契約書の作成が必要。
職員配置の状況	☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	繁忙期は人員が少ない。チェックイン、チェックアウトの人員が少ないと感じる時がある。（土日）
管理記録の状況	☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	業務日誌は、詳細に書ける。
施設管理の状況	☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	コテージの窓が開いていた。
維持管理業務の実施状況	☐ 優良 ☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	研修棟の利用がほとんどない状態。階段の錆、大谷川の橋桁の錆の拡大。
事業の実施状況	☐ 優良 ☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	新型コロナウイルス感染症対策のみ。
利用者対応及びニーズの把握・対応	☐ 優良 ☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	リピータの利用者は多いが新たな顧客の取込みができていない。
サービス向上への取組	☐ 優良 ☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	新型コロナウイルス感染症対策のみ。
個人情報の保護	☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	整理整頓ができていないものがある。
情報公開への対応	☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	情報公開へ対応する書類は十分ではない。
緊急時の対応	☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	昨年休館中の夜中の警報器の警鐘は、湿気による誤報ではあったが、新体制として対応している。
経理事務の実施状況	☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	金銭の出し入れや出納簿等は適切に管理されている。

優良＝協定書・仕様書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。良好＝協定書・仕様書等を遵守し、その水準に沿った管理内容である。

課題含＝協定書・仕様書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。要改善＝協定書・仕様書等の水準に達せず、改善の必要な管理内容である。