

指定管理者管理運営状況シート

施設名	豊岡市立出石農産物加工場	所在地	豊岡市出石町福居948番地
指定管理者名	「こぶしの里・いずし」加工グループ連絡協議会	担当部局	出石振興局 地域振興課
指定期間	2017年4月1日から2022年3月31日	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募
指定管理料	☒ 有 ☐ 無	利用料金制度	☐ 採用 ☒ 不採用
業務内容	- 施設の利用及びその制限に関する業務 - 施設の維持管理に関する業務		

1 施設の利用状況

年度		2017年度 (実績)	2018年度 (実績)	2019年度 (実績)	2020年度 (実績)	2021年度 (目標)
件数	総利用件数 (件)	165	155	140	82	100
	内免除利用分 (件)					
	内減額利用分 (件)	165	155	140	82	100
利用 状況 内 訳	利用件数 (件)	165	155	140	82	100
	利用人数 (人)	835	554	490	255	300
	(人)					
	(人)					
	(人)					

*利用状況内訳が書ききれない場合は、代表的な項目のみで可。

2 管理に係る経費の収支状況

(単位：千円)

区 分		予 算	決 算	決算内訳
収 入	指定管理料	691	691	
	利用料金			
	その他収入			
	繰越金	435	435	前年度繰越金
	合計 (A)	1,126	1,126	
支 出	人件費			
	事務費			
	事業費			
	施設維持管理費	1,101	528	光熱水費：415、消耗品費：29、修繕料：84
	雑費	25	4	
	合計 (B)	1,126	532	
差引 (A) - (B)		0	594	

*予算欄には、収支計画に記載した内容を記載してください。 *行の追加はしないでください。

3 施設の管理運営に係る市の実質負担

(単位：千円)

年度		2017年度 (実績)	2018年度 (実績)	2019年度 (実績)	2020年度 (実績)	2021年度 (予定)
項目	豊岡市の収入 (A)	159	142	119	61	80
	上記のうち、使用料収入	159	142	119	61	80
豊岡市の支出 (B)		694	695	703	709	710
	上記のうち、指定管理料	678	678	685	691	691
同、財政課所管修繕料						
歳入歳出差引(A)-(B)		△ 535	△ 553	△ 584	△ 648	△ 630

*本欄は所管部署が記入してください。 *利用料金制を採用して、指定管理者の収入となっているものは記入しないでください。

4 利用者ニーズの把握

アンケート調査	実施回数	実施期間	回答数
	回	年 月 日 ～ 年 月 日	件
	実施していない場合の理由		
意見箱	設置数	実施期間	提出件数
	個所	年 月 日 ～ 年 月 日	件
その他の方法	方法及び内容	口頭、連絡用紙、電話連絡等による管理者及び市への直接要望	
	実施日・回数等	随時	
利用者からの主な意見・要望等		対応状況	
緊急事態宣言が発出された際、施設の利用はできるのか。		市役所の担当課に確認し、市内在住者のみの利用で衛生対策を徹底すれば可能と回答した。	

5 サービス向上及び利用者増に向けた取組や工夫（自主事業を含む。）

取組の内容等	実績・成果	利用者の声
施設周辺の除草作業を実施	5月	すっきりして気持ちよくなりました。

6 効率的な施設管理に向けた取組や工夫（業務改善，経費削減など）

取組内容	効果等
特になし	

7 事故及び修繕の状況

項目	区分	内容・対応等
利用者の事故	☐ 発生 ☒ 不発生	
施設設備の事故	☐ 発生 ☒ 不発生	
施設設備の修繕	☐ 適正 ☒ 概ね適正 ☐ 改善が必要	照明交換、冷蔵庫冷媒充填

8 指定管理者による自己評価（今後の方針・改善点・経営状況など）

このコロナ渦で、必要な衛生対策を最優先しながら、概ね良好な施設の運営・管理ができたと思う。
しかしながら、施設の利用件数については大幅に落ち込んでしまったので、利用件数の回復に努め、次回も継続して指定管理者の指定がしていただけるよう、また1年間頑張りたいと思う。

9 施設所管課による施設経営評価（経営状況について）

経営状況は良好で、次年度以降も持続的に施設運営ができるものと考えられる。
施設の利用件数の大幅な落ち込みは、この状況下でやむを得ないものと思うが、引き続き、利用件数の回復に向けた施策を検討の上、実行に移していただきたい。

10 施設所管課による実地調査の実施状況

調査の種類	☐ 定期調査 ☒ 随時調査 ☐ その他	実施年月日	2021年4月26日
主な調査項目		調査結果・特記事項	
施設管理状況の確認		問題なし	
実施していない場合の理由			

11 施設所管課による管理業務評価（実地調査の結果を反映）

項目	評価	説明
法令等の遵守	☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	関係法令を遵守している。
再委託の状況	☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	再委託に関する案件は特にない。
職員配置の状況	☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	適正に職員が配置されている。
管理記録の状況	☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	使用日誌・点検等の記録が適正に管理されている。
施設管理の状況	☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	協定書に基づき、適切に施設管理が実施されている。
維持管理業務の実施状況	☐ 優良 ☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	施設内の清掃や各設備の保守点検等が適切に実施されている。
事業の実施状況	☐ 優良 ☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	地元農産物を使用した加工品開発・製造等が行われている。
利用者対応及びニーズの把握・対応	☐ 優良 ☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	利用件数の減少が続いており、利用件数の回復に向けた対応策を検討いただきたい。
サービス向上への取組	☐ 優良 ☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	利用者に対し、丁寧な対応をするように心掛けられている。
個人情報の保護	☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	個人情報のデータ等は適切に保護されている。
情報公開への対応	☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	情報公開に適切に対応できる準備が整っている。
緊急時の対応	☐ 良好 ☒ 課題含 ☐ 要改善	緊急時を想定した訓練等が実施されていないため、定期的の実施することが望ましい。
経理事務の実施状況	☒ 良好 ☐ 課題含 ☐ 要改善	口座・帳簿等の管理、経理の事務処理が適正に行われている。

優良＝協定書・仕様書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。良好＝協定書・仕様書等を遵守し、その水準に沿った管理内容である。

課題含＝協定書・仕様書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。要改善＝協定書・仕様書等の水準に達せず、改善の必要な管理内容である。