

城崎・港地域 第1回地域デザイン懇談会 結果まとめ

【第1回の開催概要】

令和3年3月18日（木）19：00～

会場：城崎振興局

第1回の参加者：22名

第1回地域デザイン懇談会の結果 【当日の会場の様子】



会場全体の様子



前野副市長の挨拶



豊岡市公共施設マネジメントの取り組み説明



公共施設の利用実態等の確認（班毎）



公共施設の利用実態等の確認（班毎）



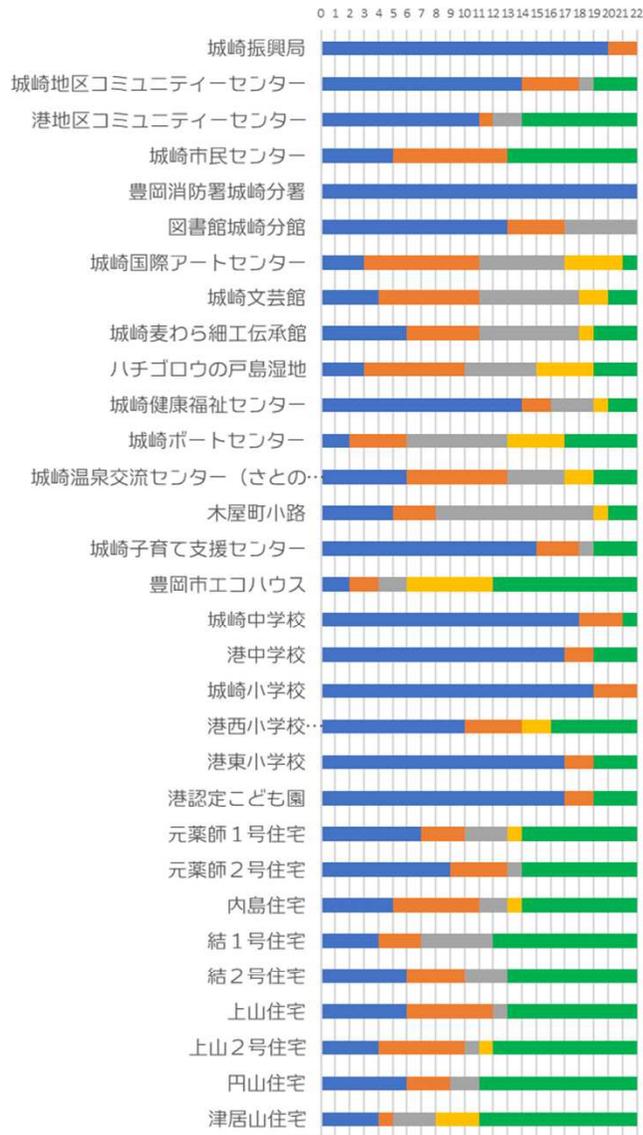
公共施設の利用実態等の確認（班毎）

第1回地域デザイン懇談会の結果

【施設点検評価シート】

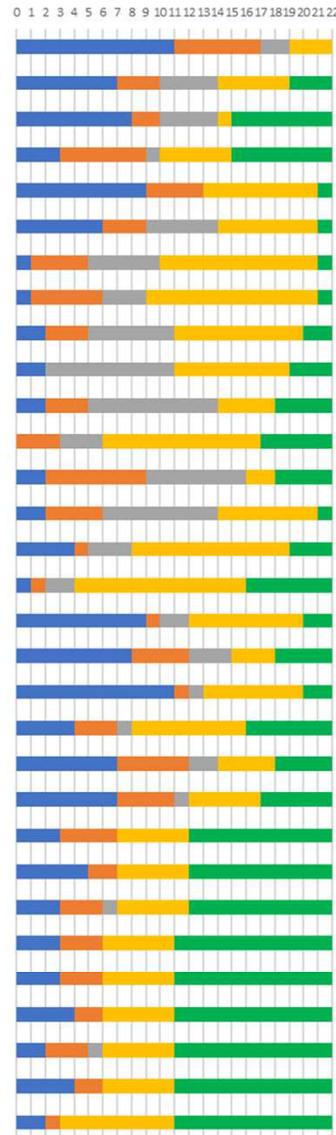
地域全体の施設に対する皆さんの回答

生活機能



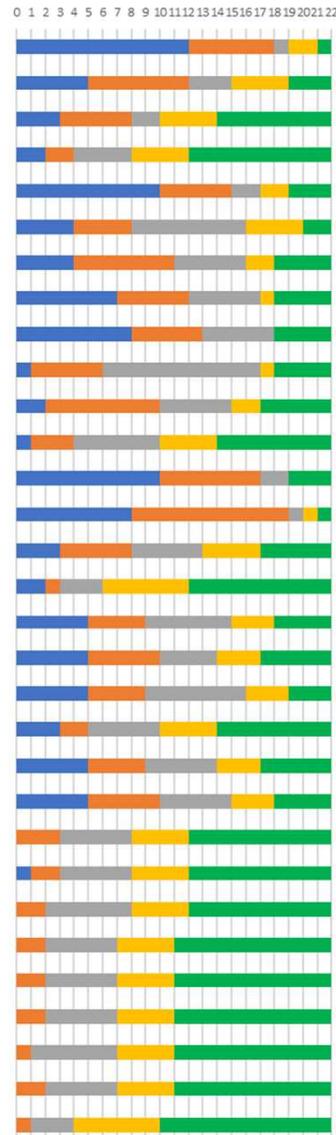
- 4 (必要)
- 3 (やや必要)
- 2 (あまり必要でない)
- 1 (必要でない)
- 評価できない (市方針に沿う)

利用機能



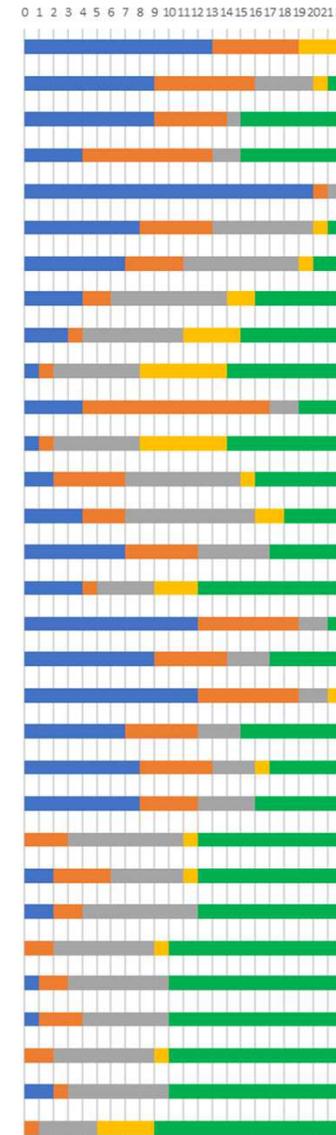
- 4 (多い)
- 3 (やや多い)
- 2 (やや少ない)
- 1 (少ない)
- 評価できない (市方針に沿う)

経済機能



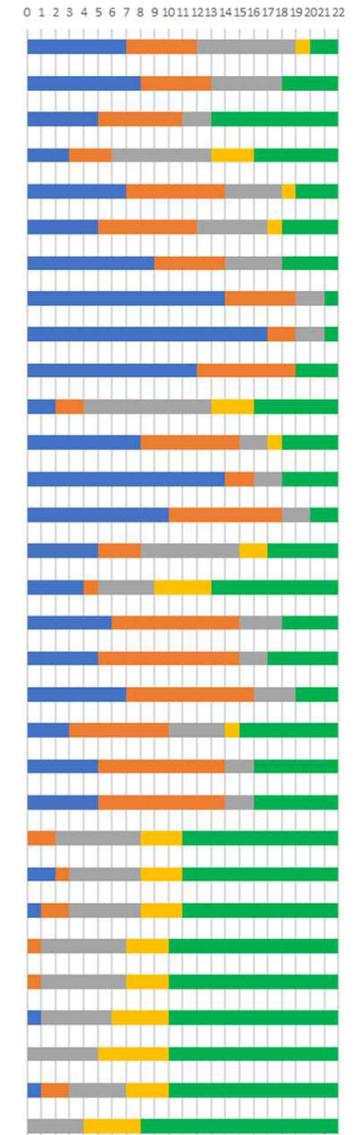
- 4 (経済に寄与)
- 3 (やや寄与)
- 2 (あまり寄与しない)
- 1 (寄与しない)
- 評価できない (市方針に沿う)

安全安心機能



- 4 (安心)
- 3 (やや安心)
- 2 (やや不安)
- 1 (不安)
- 評価できない (市方針に沿う)

風土形成機能



- 4 (役立つ)
- 3 (やや役立つ)
- 2 (あまり役に立たない)
- 1 (役立たない)
- 評価できない (市方針に沿う)

第1回地域デザイン懇談会の結果

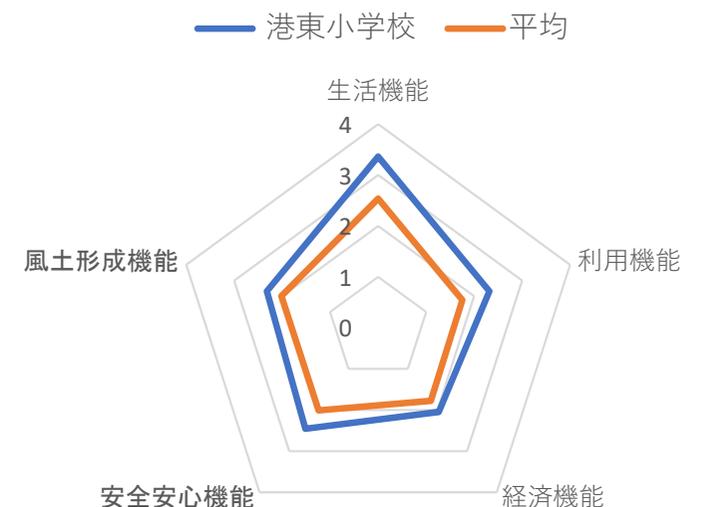
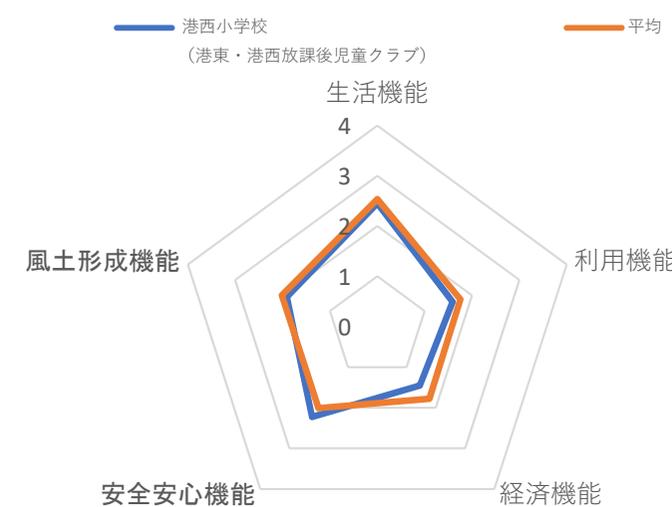
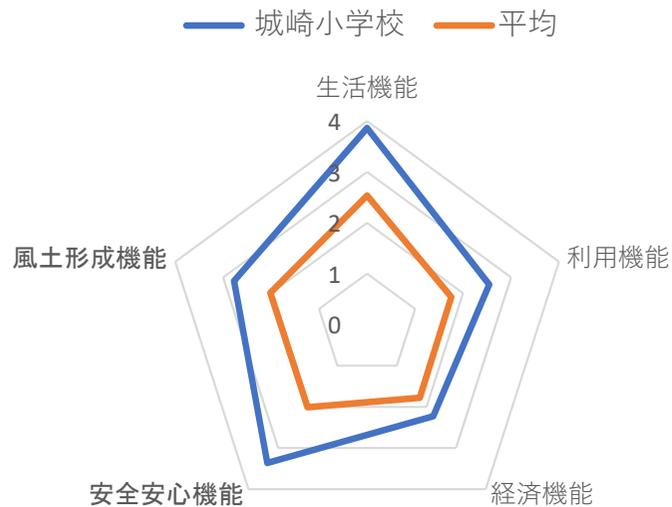
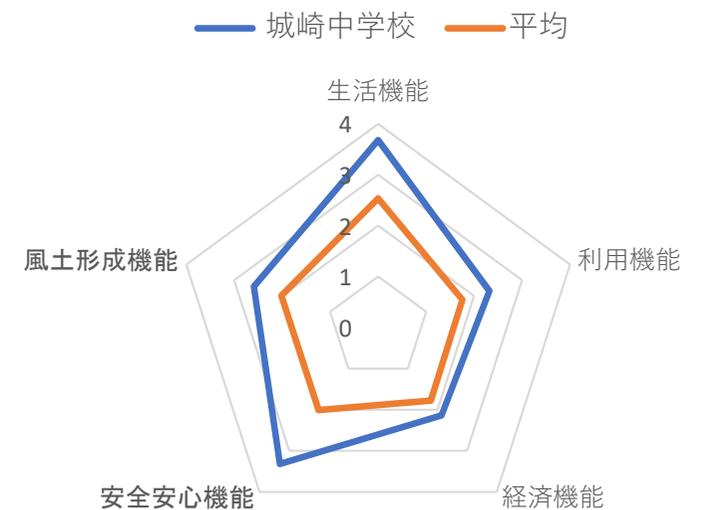
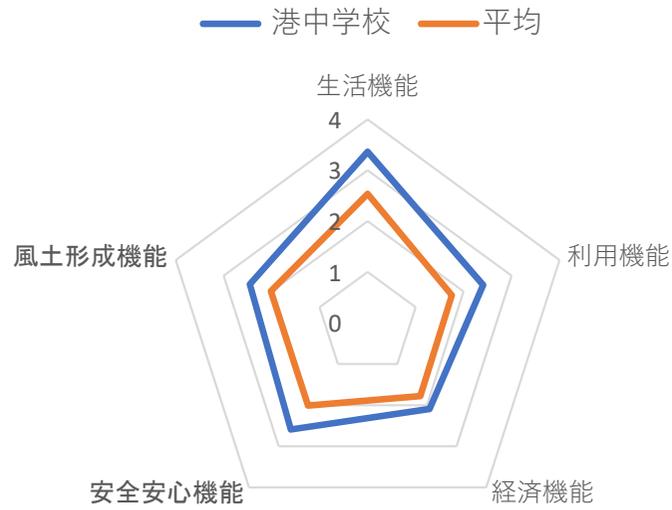
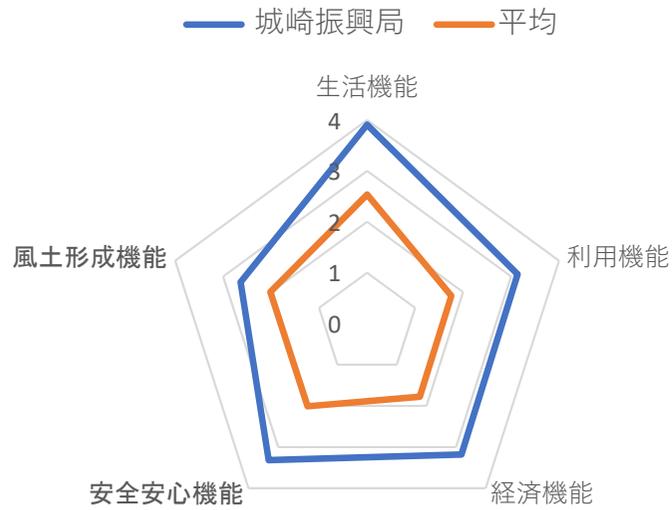
【施設点検評価シート】 地域全体の施設に対する皆さんの回答

	生活機能					利用機能					経済機能					安全安心機能					風土形成機能				
	4	3	2	1	—	4	3	2	1	—	4	3	2	1	—	4	3	2	1	—	4	3	2	1	—
城崎振興局	20	2	0	0	0	11	6	2	3	0	12	6	1	2	1	13	6	0	3	0	7	5	7	1	2
城崎地区コミュニティーセンター	14	4	1	0	3	7	3	4	5	3	5	7	3	4	3	9	7	4	1	1	8	5	5	0	4
港地区コミュニティーセンター	11	1	2	0	8	8	2	4	1	7	3	5	2	4	8	9	5	1	0	7	5	6	2	0	9
城崎市民センター	5	8	0	0	9	3	6	1	5	7	2	2	4	4	10	4	9	2	0	7	3	3	7	3	6
豊岡消防署城崎分署	22	0	0	0	0	9	4	0	8	1	10	5	2	2	3	20	1	1	0	0	7	7	4	1	3
図書館城崎分館	13	4	5	0	0	6	3	5	7	1	4	4	8	4	2	8	5	7	1	1	5	7	5	1	4
城崎国際アートセンター	3	8	6	4	1	1	4	5	11	1	4	7	5	2	4	7	4	8	1	2	9	5	4	0	4
城崎文芸館	4	7	7	2	2	1	5	3	12	1	7	5	5	1	4	4	2	8	2	6	14	5	2	0	1
城崎麦わら細工伝承館	6	5	7	1	3	2	3	6	9	2	8	5	5	0	4	3	1	7	4	7	17	2	2	0	1
ハチゴロウの戸島湿地	3	7	5	4	3	2	0	9	8	3	1	5	11	1	4	1	1	6	6	8	12	7	0	0	3
城崎健康福祉センター	14	2	3	1	2	2	3	9	4	4	2	8	5	2	5	4	13	2	0	3	2	2	9	3	6
城崎ボートセンター	2	4	7	4	5	0	3	3	11	5	1	3	6	4	8	1	1	6	6	8	8	7	2	1	4
城崎温泉交流センター(さとの湯)	6	7	4	2	3	2	7	7	2	4	10	7	2	0	3	2	5	8	1	6	14	2	2	0	4
木屋町小路	5	3	11	1	2	2	4	8	7	1	8	11	1	1	1	4	3	9	2	4	10	8	2	0	2
城崎子育て支援センター	15	3	1	0	3	4	1	3	11	3	3	5	5	4	5	7	5	5	0	5	5	3	7	2	5
豊岡市エコハウス	2	2	2	6	10	1	1	2	12	6	2	1	3	6	10	4	1	4	3	10	4	1	4	4	9
城崎中学校	18	3	0	0	1	9	1	2	8	2	5	4	6	3	4	12	7	2	0	1	6	9	3	0	4
港中学校	17	2	0	0	3	8	4	3	3	4	5	5	4	3	5	9	5	3	0	5	5	10	2	0	5
城崎小学校	19	3	0	0	0	11	1	1	7	2	5	4	7	3	3	12	7	2	1	0	7	9	3	0	3
港西小学校 (港東・港西放課後児童クラブ)	10	4	0	2	6	4	3	1	8	6	3	2	5	4	8	7	5	3	0	7	3	7	4	1	7
港東小学校	17	2	0	0	3	7	5	2	4	4	5	4	5	3	5	8	5	3	1	5	5	9	2	0	6
港認定こども園	17	2	0	0	3	7	4	1	5	5	5	5	5	3	4	8	4	4	0	6	5	9	2	0	6
元薬師1号住宅	7	3	3	1	8	3	4	0	5	10	0	3	5	4	10	0	3	8	1	10	0	2	6	3	11
元薬師2号住宅	9	4	1	0	8	5	2	0	5	10	1	2	5	4	10	2	4	5	1	10	2	1	5	3	11
内島住宅	5	6	2	1	8	3	3	1	5	10	0	2	6	4	10	2	2	8	0	10	1	2	5	3	11
結1号住宅	4	3	5	0	10	3	3	0	5	11	0	2	5	4	11	0	2	7	1	12	0	1	6	3	12
結2号住宅	6	4	3	0	9	3	3	0	5	11	0	2	5	4	11	1	2	7	0	12	0	1	6	3	12
上山住宅	6	6	1	0	9	4	2	0	5	11	0	2	5	4	11	1	3	6	0	12	1	0	5	4	12
上山2号住宅	4	6	1	1	10	2	3	1	5	11	0	1	6	4	11	0	2	7	1	12	0	0	5	5	12
円山住宅	6	3	2	0	11	4	2	0	5	11	0	2	5	4	11	2	1	7	0	12	1	2	4	3	12
津居山住宅	4	1	3	3	11	2	1	0	8	11	0	1	3	6	12	0	1	4	4	13	0	0	4	4	14

第1回地域デザイン懇談会の結果

【施設点検評価シート】 地域全体の施設に対する皆さんの回答

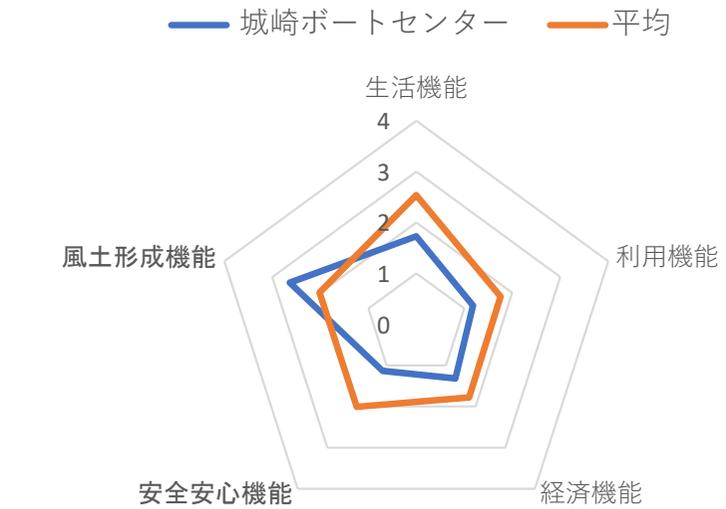
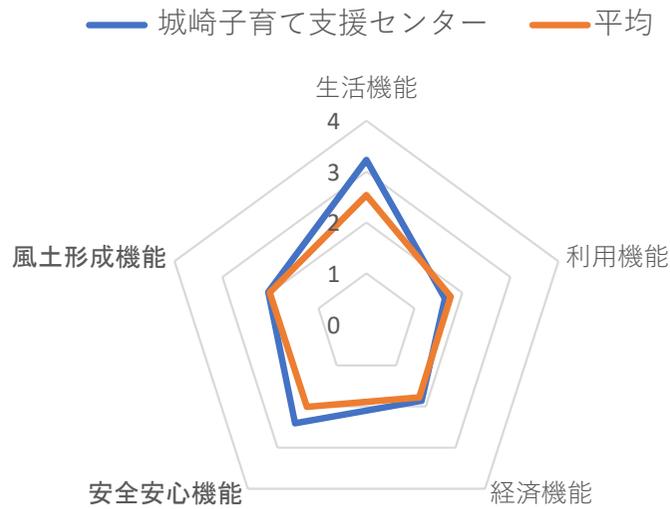
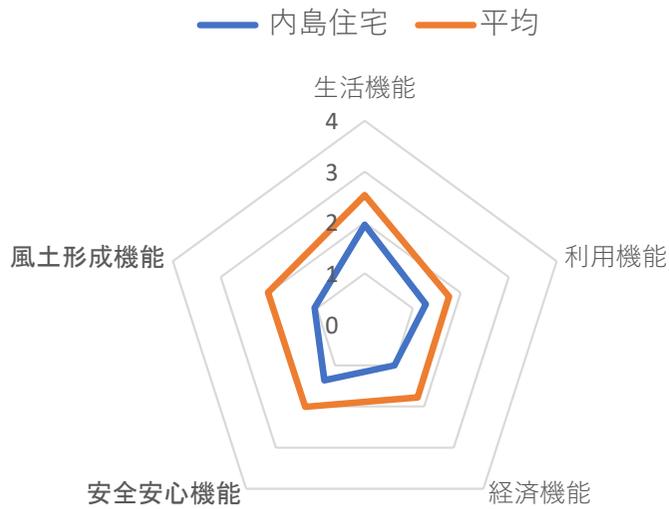
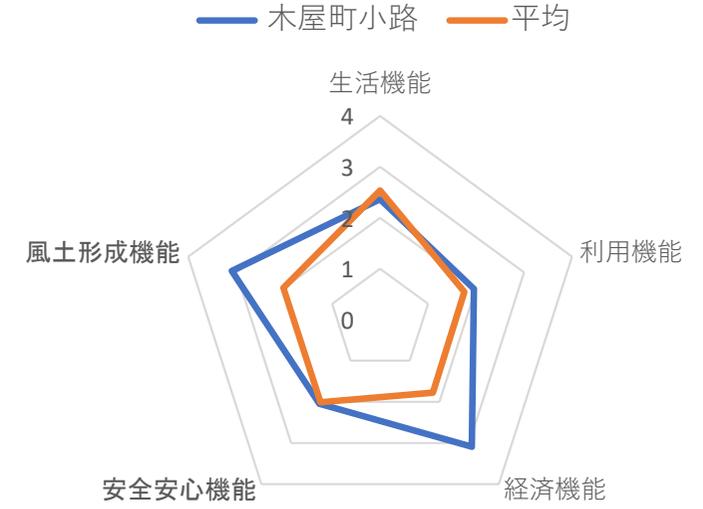
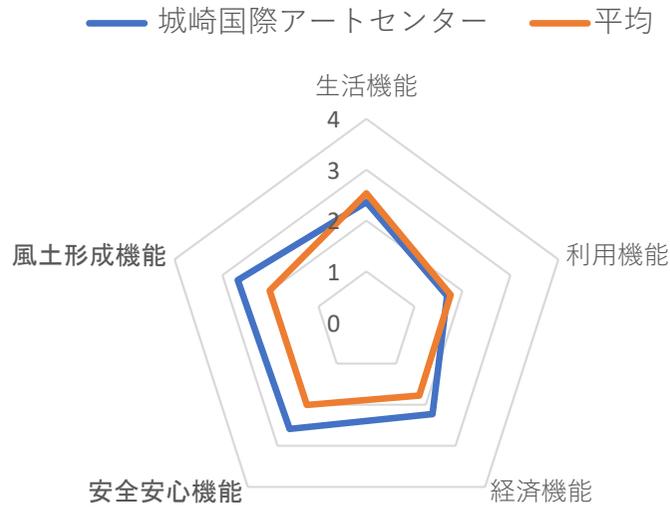
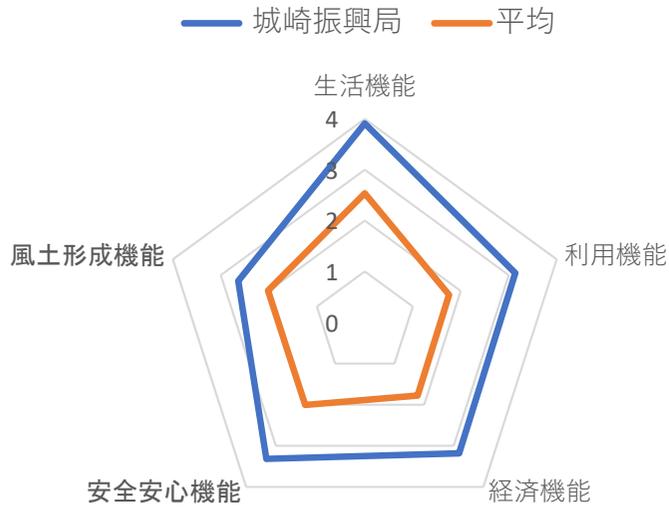
レーダーチャートにしてみました



第1回地域デザイン懇談会の結果

【施設点検評価シート】 地域全体の施設に対する皆さんの回答

レーダーチャートにしてみました



第1回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】 1班

市営住宅	<ul style="list-style-type: none"> ・市営住宅は、住んでいる人には大切かもしれないけれど、どう考えていいのかわからない。住んでいる人に聞いた方がいいのではないか。 ・市営住宅をリストに入れるのは難しい ・住宅は、抽選で落ちることがあるので必要なのではないか。 ・城崎の市住は入れない 上山住宅は県住だった 市住はあまり知らない
健康福祉センター	<ul style="list-style-type: none"> ・健康福祉センターは、弱い人のためのもの。この場で私たちが議論するのはどうなのだろうか。これでは、本当に必要な人の声が市に届かない。 ・すでに新聞で報道され、なくす決定がなされたと読んだ。決定ありきで進めているのではないか？→後で決定ではないときいた。情報がよくわからない。 ・アイティに移すくらいなら、福祉にお金を使ってほしい
エコハウス	<ul style="list-style-type: none"> ・エコハウスは、連泊できる。移住したい人が借りられる。
ハチゴロウ	<ul style="list-style-type: none"> ・ハチゴロウは無料。火曜日休み。いつでも見られる。職員が2人いる。 ・ハチゴロウ、小学3年生で学校で通う
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・この会議は、知恵を出すための場だと思ってきた ・集まって話し合うことの有用性については疑問である ・お金がかかるなら減らすことも必要 ・市はやりやすいことしかやらない。竹野の中学校跡地は何も使われていない ・時代は変わっているので、使えるようにしたらいい ・豊岡市の方針はすでに出ている。住民に相談しましたという既成事実が作りたいたけなのではないか。答えは決まっているのでは？ ・全部をいっぺんに考えるのは無理 ・既に決定していることについて話すならできる。 ・指定管理で引き受けても市に財源がなければやっていけないわけではない

第1回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】 2班

エコハウス	<ul style="list-style-type: none">・ 8割がた市民は知らないのでは？・ 何のため、どんな時に使われているのか？
施設について	<ul style="list-style-type: none">・ 「形あるものは必ず崩れる」それをどうするのか考えないといけない。・ 「ハコモノ」だけでなく、「道路」なども含めると、維持管理料が大変。・ コンパクトシティと言うのは易く、やめるのは大変。・ 安心・安全などのサービスの低下だけでは避けてほしい。
災害	<ul style="list-style-type: none">・ 小学校は裏手から鉄砲水が来る(水害)・ 独居の老人は「逃げよう」と言っても「ここで亡くなりたい」と、連れていけない。・ 台風は予報でわかるけど、地震は突発的。それが一番怖い！・ 台風23号の時、振興局にたどりつかない！(水害)・ 明るい、まだ大丈夫な時に避難が必要。暗いときは垂直避難が必要。
この会議について	<ul style="list-style-type: none">・ 住宅関係は住まれている方もあるし答えづらいなあ・ 今日の会議の資料がとてもよくわかった。・ 公共施設の事故と残してほしい気持ちと財政とのバランス・ どこが最終目標？自分にとって大事だけど他人にとってはどうなのだろう？

第1回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】 3班

活用	<ul style="list-style-type: none">・ ボートセンター、エコハウスは民間委託もあり
知っているとお評価が変わる	<ul style="list-style-type: none">・ 上山住宅は県から市が譲り受けた・ エコハウスはなんの建物？・ 外湯の中で、さとの湯だけ市の持ち物？・ 個々の住宅の実情はどうだろう・ 情報を共有したい
指標（どうやって○をつける？）	<ul style="list-style-type: none">・ 指標がわかりにくい・ 経済指標→学校も住宅も捉え方によっては寄与する・ 人によって指標が違う
その他	<ul style="list-style-type: none">・ 写真があるとわかりやすい・ 知らないことが多いね

第1回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】 4班

見方	<ul style="list-style-type: none">・自分のいる地域に目が行く・城崎については地域には必要だと思うが評価は難しい
地域性	<ul style="list-style-type: none">・城崎と港は気質が異なる・文化人が出てしまう→子どもが減る 悪循環 ⇨子どもが少ないと学校が手厚い。名前と顔が一致。わきあいあい
学校	<ul style="list-style-type: none">・城崎中学校と合併する→10年以内？・港保育園の跡地を整備して新しく合併する中学校にどうだろうか・港には、公共施設が少ない・城崎に置いたら通り道(トンネルができれば)
市営住宅	<ul style="list-style-type: none">・市営住宅はわからない。場所もわからない。でも、住んでいる人には重要 →どういう立場で評価すればいい？・水につかりやすいところはどこか
その他	<ul style="list-style-type: none">・ボートセンターはなんのためにあるの？・エコハウスは、何をするといい？建物があることしかわからない

第1回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】 5班

市営住宅	<ul style="list-style-type: none">・市営住宅の利用度、活用・利用方法を知りたい。データなど。
その他	<ul style="list-style-type: none">・コロナの経験から、時間に余裕を持った見通しが必要・別の事態ではどうか？・他地域のこととはわからない・話し合いの時間が必要・話し合う時間が取れないなら時間のむだ。事前に資料を配れば家で〇付けできた。今後は、城崎と港を分けて話し合いをしたらどうか。・皆で話し合って一つ決めるなど、時間を有効に使いたい。・維持費、〇〇費、修繕費等お金のデータが欲しい・話し合いが活用するのか？聞いた理由になるだけでしょうか？・評価をここでする意味はなにか

第1回地域デザイン懇談会の結果 【参加者アンケート】

1	本日の懇談会内容は、いかがでしたか？（全体的な印象）（〇1つ）	
1	たんへん良い	4
2	良い	8
3	普通	6
4	あまり良くない	1
5	良くない	0
6	未回答	0
	合計	19

2	これまでの公共施設再編、公共施設マネジメントの取り組みについて、市から説明がありましたか、内容はご理解いただけましたでしょうか？（〇1つ）	
1	理解できた	5
2	概ね理解できた	13
3	よく分からない	1
4	その他	0
5	未回答	0
	合計	19

3	市内の公共施設について、今後の取り扱いが気になる施設はありますか？	
	港西小学校	7
	港中学校	2
	城崎小学校	1
	城崎健康福祉センター	2
	福祉会館	1
	福祉施設関連施設	
	ほぼ全部	
	解体費用を見込んでいる点は評価ですが、収益事業を含めて対応できてよいか（土地の売却など）。国・県を含めた公共施設とハコ物以外の進路や橋の維持費も気になる。	
	ある程施設についての、あらゆるデータを事前に配って知識をいれてから、ワークショップに参考になるようにしてほしい。	

4	本日の懇談会のご感想、ご意見など、ご自由にご記入ください。
	あさみさんの説明わかりやすくよかったです。知らない施設も多かったけれど、写真付きのプリントがあつてよかったです。
	市の取り組みの姿勢は理解できるが…
	説明もわかりやすく、進行もよかったです。参加者も活発な意見を出されてよかったです。
	市の方から様々な情報をいただき、市の重大な課題について知ることが出来た。
	城崎と港を分離した方がいい。
	もう少し有意義な話し合いができればよかったですと思いました。マークシート記入は事前に家で記入できたのでは…自分が住んでいない地域の事はわからないと思います。
	考える良い機会である
	城崎や港に多くの公共施設があることがわかりました。
	港・城崎地域でもこれだけたくさんの公共施設があることを知った。公共施設マネジメントについては多くの市民に理解してもらい、今後十分に協議検討の必要があると思う。

※右の数字は、同一の回答があった数を示しています。