

出石地域 第1回地域デザイン懇談会 結果まとめ

【第1回の開催概要】

令和3年3月20日（土）14：00～

会場：出石多目的ホール

第1回の参加者：22名

第1回地域デザイン懇談会の結果 【当日の会場の様子】



会場全体の様子



前野副市長の挨拶



豊岡市公共施設マネジメントの取り組み説明



公共施設の利用実態等の確認（全体）



公共施設の利用実態等の確認（班毎）

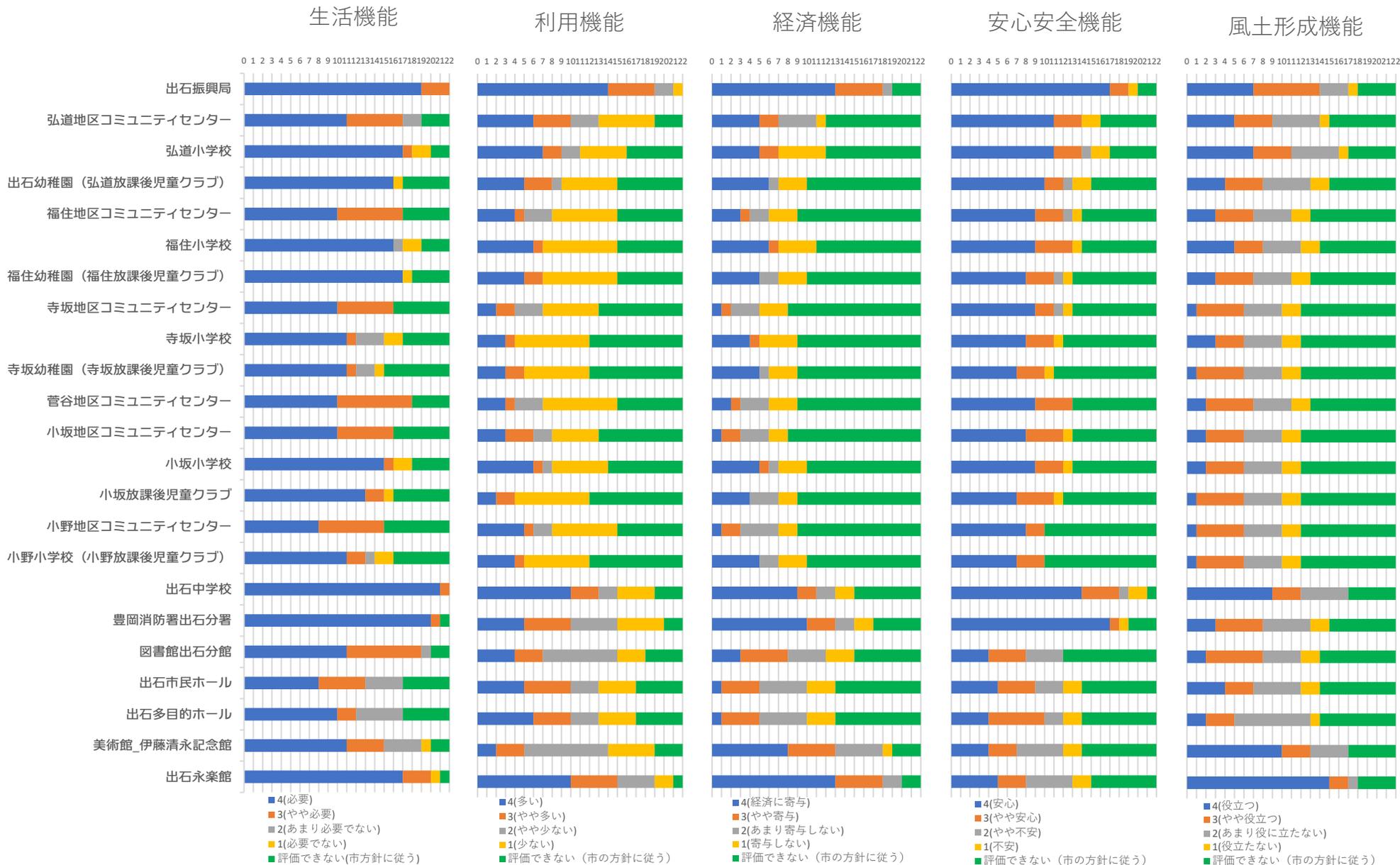


公共施設の利用実態等の確認（班毎）

第1回地域デザイン懇談会の結果①

【施設点検評価シート】

地域全体の施設に対する皆さんの回答



第1回地域デザイン懇談会の結果②

【施設点検評価シート】

地域全体の施設に対する皆さんの回答

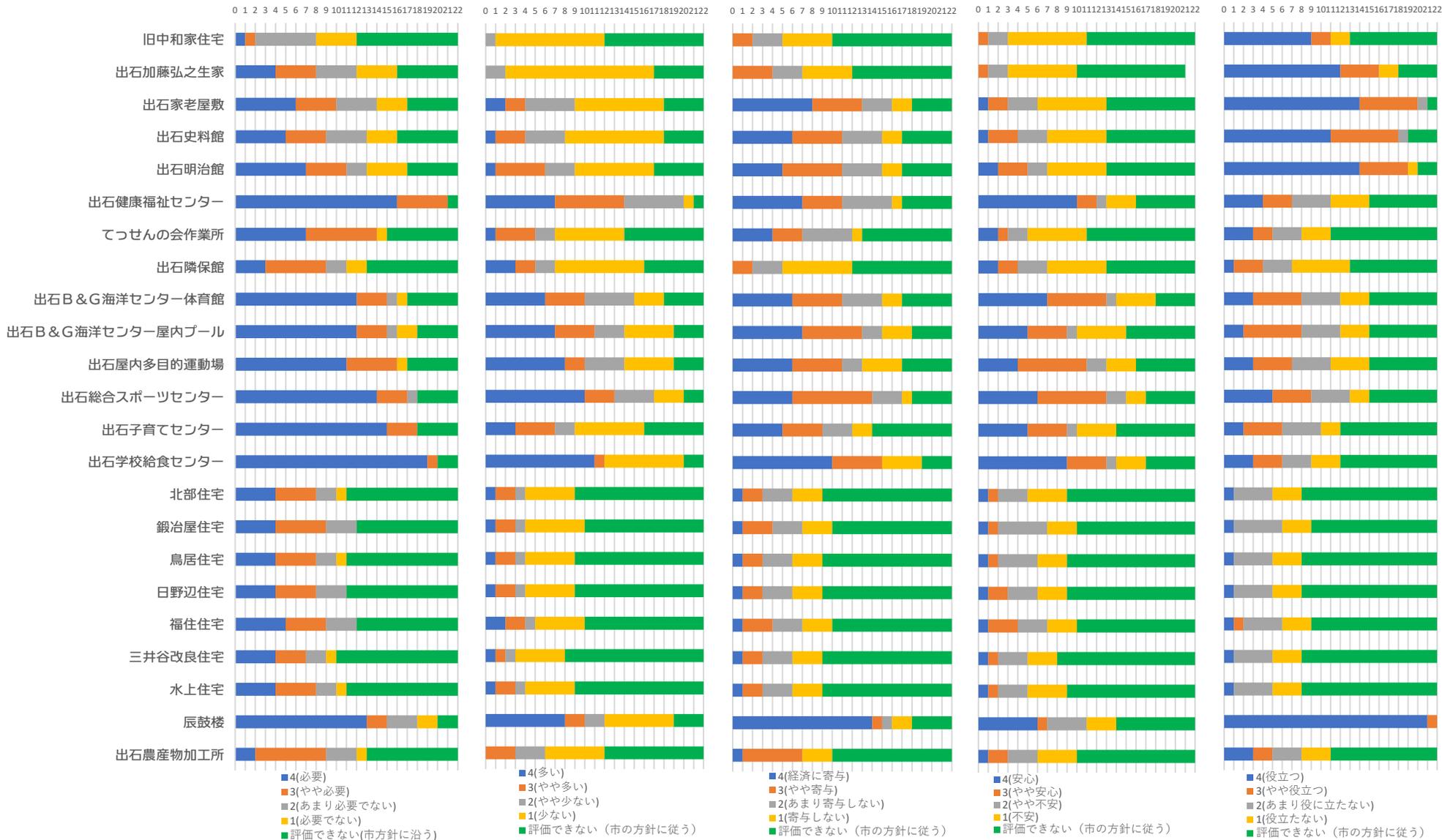
生活機能

利用機能

経済機能

安心安全機能

風土形成機能



第1回地域デザイン懇談会の結果①

【施設点検評価シート】 地域全体の施設に対する皆さんの回答

	生活機能					利用機能					経済機能					安全安心機能					風土形成機能				
	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
出石振興局	19	3	0	0	0	14	5	2	1	0	13	5	1	0	3	17	2	0	1	2	7	7	3	1	4
弘道地区コミュニティセンター	11	6	2	0	3	6	4	3	6	3	5	2	4	1	10	11	3	0	2	6	5	4	5	1	7
弘道小学校	17	1	0	2	2	7	2	2	5	6	5	2	0	5	10	11	3	1	2	5	7	4	5	1	5
出石幼稚園（弘道放課後児童クラブ）	16	0	0	1	5	5	3	1	6	7	6	0	1	3	12	10	2	1	2	7	4	4	5	2	7
福住地区コミュニティセンター	10	7	0	0	5	4	1	3	7	7	3	1	2	3	13	9	3	1	1	8	3	4	4	2	9
福住小学校	16	0	1	2	3	6	1	0	8	7	6	1	0	4	11	9	4	0	1	8	5	3	4	2	8
福住幼稚園（福住放課後児童クラブ）	17	0	0	1	4	5	2	0	8	7	5	0	2	3	12	8	3	1	1	9	3	4	4	2	9
寺坂地区コミュニティセンター	10	6	0	0	6	2	2	3	6	9	1	1	3	3	14	9	2	1	1	9	1	5	4	2	10
寺坂小学校	11	1	3	2	5	3	1	0	8	10	4	1	0	4	13	8	3	0	1	10	3	3	4	2	10
寺坂幼稚園（寺坂放課後児童クラブ）	11	1	2	1	7	3	2	0	7	10	5	0	1	3	13	7	3	0	1	11	1	5	4	2	10
菅谷地区コミュニティセンター	10	8	0	0	4	3	1	3	8	7	2	1	3	3	13	9	4	0	0	9	2	5	4	2	9
小坂地区コミュニティセンター	10	6	0	0	6	3	3	2	5	9	1	2	3	2	14	8	4	0	1	9	2	4	4	2	10
小坂小学校	15	1	0	2	4	6	1	1	6	8	5	1	1	3	12	9	3	0	1	9	2	4	4	2	10
小坂放課後児童クラブ	13	2	0	1	6	2	2	0	8	10	4	0	3	2	13	7	4	0	1	10	1	5	4	2	10
小野地区コミュニティセンター	8	7	0	0	7	5	1	2	7	7	1	2	4	2	13	8	2	0	0	12	1	5	4	2	10
小野小学校（小野放課後児童クラブ）	11	2	1	2	6	4	1	0	7	10	5	0	2	3	12	7	3	0	0	12	1	5	4	2	10
出石中学校	21	1	0	0	0	10	3	2	4	3	9	2	2	2	7	14	4	1	2	1	9	3	5	0	5
豊岡消防署出石分署	20	1	0	0	1	5	5	5	5	2	10	3	2	2	5	17	1	0	1	3	3	5	5	2	7
図書館出石分館	11	8	1	0	2	4	3	8	3	4	3	5	4	3	7	4	4	4	0	10	2	6	4	2	8
出石市民ホール	8	5	4	0	5	5	5	3	4	5	1	4	5	3	9	5	4	3	2	8	4	3	5	2	8
出石多目的ホール	10	2	5	0	5	6	4	3	4	5	1	4	5	3	9	4	6	2	2	8	2	3	8	1	8
美術館_伊藤清永記念館	11	4	4	1	2	2	3	9	5	3	8	5	5	1	3	4	3	5	2	8	10	3	4	0	5
出石永楽館	17	3	0	1	1	10	5	4	2	1	13	5	2	0	2	5	3	5	2	7	15	2	1	0	4

第1回地域デザイン懇談会の結果②

【施設点検評価シート】 地域全体の施設に対する皆さんの回答

	生活機能					利用機能					経済機能					安全安心機能					風土形成機能				
	4	3	2	1	－	4	3	2	1	－	4	3	2	1	－	4	3	2	1	－	4	3	2	1	－
旧中和家住宅	1	1	6	4	10	0	0	1	11	10	0	2	3	5	12	0	1	2	8	11	9	2	0	2	9
出石加藤弘之生家	4	4	4	4	6	0	0	2	15	5	0	4	3	5	10	0	1	2	7	11	12	4	0	2	4
出石家老屋敷	6	4	4	3	5	2	2	5	9	4	8	5	3	2	4	1	2	3	7	9	14	6	1	0	1
出石史料館	5	4	4	3	6	1	3	4	10	4	6	5	4	2	5	1	3	3	6	9	11	7	1	0	3
出石明治館	7	4	2	4	5	1	5	3	8	5	5	6	4	2	5	2	3	2	6	9	14	5	0	1	2
出石健康福祉センター	16	5	0	0	1	7	7	6	1	1	7	4	5	1	5	10	2	1	3	6	4	3	4	4	7
てっせんの会作業所	7	7	0	1	7	1	4	2	7	8	4	3	5	1	9	2	1	2	6	11	3	2	3	3	11
出石隣保館	3	6	2	2	9	3	2	2	9	6	0	2	3	7	10	2	2	3	6	9	1	3	3	6	9
出石B&G海洋センター体育館	12	3	1	1	5	6	4	5	3	4	6	5	4	2	5	7	6	1	4	4	3	5	4	3	7
出石B&G海洋センター屋内プール	12	3	1	2	4	7	4	3	5	3	7	6	2	3	4	5	4	1	5	7	2	6	4	3	7
出石屋内多目的運動場	11	5	0	1	5	8	2	4	5	3	6	5	2	4	5	4	7	2	3	6	3	4	4	4	7
出石総合スポーツセンター	14	3	1	0	4	10	3	4	3	2	6	8	3	1	4	6	7	2	2	5	5	4	4	2	7
出石子育てセンター	15	3	0	0	4	3	4	2	7	6	5	4	3	2	8	5	4	1	4	8	2	4	4	2	10
出石学校給食センター	19	1	0	0	2	11	1	0	8	2	10	5	0	4	3	9	4	1	3	5	3	3	3	3	10
北部住宅	4	4	2	1	11	1	2	1	5	13	1	2	3	3	13	1	1	3	4	13	1	0	4	3	14
鍛冶屋住宅	4	5	3	0	10	1	2	1	6	12	1	3	3	3	12	1	1	5	3	12	1	0	5	3	13
鳥居住宅	4	4	2	1	11	1	2	1	5	13	1	2	3	3	13	1	1	4	3	13	1	0	4	3	14
日野辺住宅	4	4	3	0	11	1	2	1	5	13	1	2	3	3	13	1	2	3	3	13	1	0	4	3	14
福住住宅	5	4	3	0	10	2	2	1	5	12	1	3	3	3	12	1	3	3	3	12	1	1	4	3	13
三井谷改良住宅	4	3	2	1	12	1	1	1	5	14	1	2	3	3	13	1	1	3	3	14	1	0	4	3	14
水上住宅	4	4	2	1	11	1	2	1	5	13	1	2	3	3	13	1	1	3	4	13	1	0	4	3	14
辰鼓楼	13	2	3	2	2	8	2	2	7	3	14	1	1	2	4	6	1	4	3	8	21	1	0	0	0
出石農産物加工所	2	7	3	1	9	0	3	3	6	10	1	6	0	3	12	1	2	3	4	12	3	2	3	3	11

第1回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】 1班

学校

- ・ 小学校（出石）だんだんとするのではなく、全校統合しては？(水害やその他の災害)
- ・ 安全安心な学校を！『出石小学校』人数教育 もっと先を考えて
- ・ 団地をつくった→廃校後に増えた
- ・ 菅谷小学校 廃校の経験あり(結論ありき)
- ・ 地元出身者とそうでない人の意見の差
- ・ 菅谷のような状態の地域が増えている
- ・ 小学校だけの問題ではない
- ・ 高齢者の意見と若い人の考え マッチング相違
- ・ 医療(高齢者)とからめる必要あり
- ・ 千葉先生（クリニックを開業）の話聞いてみては？

第1回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】 2班

隣保館	<ul style="list-style-type: none">・ 隣保館の使い道がわからない（柔道の道場などがある、今使われているかはわからない）・ 隣保館はどんな所？何で使われているの？集会所としても使わない
福住	<ul style="list-style-type: none">・ 福住→乙女の湯 グランピング スポーツ施設 病院がある→賑わっている とこれらをなくすというのはやめてほしい...
体育施設	<ul style="list-style-type: none">・ テニスコート（スポーツセンター）がボロボロ...足がひっかかることが利用者にはある！・ 体育館はB&Gのみでなかなかなくなるのは痛手
住宅	<ul style="list-style-type: none">・ 市営住宅を売って民間に入ってもらって家賃補助の方が良い・ 町営住宅いらないのでは？生活苦しいのでは補助をもらった方が安くつくのでは？・ “2コを1コにする”が使わない理由になる可能性がある、負のスパイラル
ソフト面から	<ul style="list-style-type: none">・ ソフトを考えたから、(現実問題)ハードとマッチングさせるようにしたらどうか？・ 利用率が低いからやめる、というのだけはやめてほしい。利用率を上げるソフト面を考えて欲しい。・ 時代が変わっていく中でハードから考えるのではなく、中身(ソフト)から考えてみたら？ 既存の施設から考えない・ 健康寿命を延ばす様なことなどポジティブな前向きな活動ができれば良いな
この会議について	<ul style="list-style-type: none">・ 特定の方にとっては大事かもしれないものの判断が難しいプレッシャー・ わからない施設がいっぱい、出石で生まれて育ったのに...

第1回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】 3班

判断が難しい施設	<ul style="list-style-type: none">・ 少子化（学校）残して欲しいが、現状がわからない・ 他地域の状況判断が難しい・ 教育施設全て揃えた・ 辰鼓楼が生活機能？（時計）・ 景観としては大切・ 経済機能大辰鼓楼・ 小・中学校 観光資源としてのモニュメントとして評価してみてもは？・ 安全・安心 避難所 子ども預かる 学校 コミュセン
出石の課題	<ul style="list-style-type: none">・ 公共マネジメント(空き家の活用)大切
指標の判断が難しい	<ul style="list-style-type: none">・ 教育施設 コミュセン 利用数 内容 活動・ 住宅の入居者数 わからない 判断材料として・ 住宅 どんな人が住んでる？ そこが必要なのか 判断材料・ 実際に施設に関わっている人に評価してもらえばおもしろい 稼働率

第1回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】 4班

意見

- ・ 時間がもっと必要
- ・ 各団体に持ち帰って意見を募る
- ・ もっと広い範囲で評価してもらう方がよい
- ・ 自分に関係が薄い施設は評価しづらい
- ・ 施設によって評価する指標を変えるべき
- ・ 世代間の問題もある。
- ・ やって見なければわからない。
丸付けしたのも議論の第一段階だからいいと思っている
- ・ 残してくれる分には異論はないので、検討の分だけ考えたらいいのではないか
- ・ 小中学校の統廃合の問題が新聞に載ったが、この場で議論してもいいのか

第1回地域デザイン懇談会の結果 【テーブルワーク】 5班

学校	<ul style="list-style-type: none">・ 学校は賑わいのもと・ 小学校 児童が少なくなっているので、多くの人と接した方がいいかもしれない・ 学校跡地は利用できない。地域の運動会などをやりたくても道具がない
コミセン	<ul style="list-style-type: none">・ 小野、福住、寺坂のコミュニティは建物がきれい・ ふるさと創生の資金で建てたものが多い・ 菅谷コミュは使い勝手が悪い。よくしたくても回収できない。 高齢者支援センターとして建てたもの 台所が狭い、正面がトイレ
その他施設	<ul style="list-style-type: none">・ 健康福祉センターの調理室をよく利用している。広いし、食器の数も調理台の数も多い。 利用しやすい。・ 出石振興局が何をしているところかわからない・ 使う人の意見が反映されていない建物が多い・ 住宅は、住んでいる人がいるので評価できない・ コロナで体育館の利用が難しい。禁止になる。・ スポーツセンターはきれいになってよかった。・ 消防団員が確保できない。小型ポンプが大型ポンプになってしまい、細い道が入れない
いろいろ	<ul style="list-style-type: none">・ 次世代が話し合える場があったらいい 中学生や高校生など・ 若い世代の意見を持ち込みたい→OK 枠組みは変えられない・ YouTube 来れない人にも公開できる方法を考えてほしい→リアルタイムは難しい 終わった後に紙ベースで公開・ ひぼこホール代替の対応がされていない 形だけに終わらない様に・ 決定のプロセスを公開してほしい・ 人口、利用頻度などではなく地域の事情を考えてほしい

第1回地域デザイン懇談会の結果 【参加者アンケート】

1	本日の懇談会内容は、いかがでしたか？（全体的な印象）（○1つ）	
1	たんへん良い	4
2	良い	7
3	普通	8
4	あまり良くない	1
5	良くない	0
6	未回答	1
	合計	21

	これまでの公共施設再編、公共施設マネジメントの取り組みについて、市から説明がありましたか、内容をご理解いただけましたでしょうか？（○1つ）	
1	理解できた	3
2	概ね理解できた	14
3	よく分からない	3
4	その他	0
5	未回答	1
	合計	21

3	市内の公共施設について、今後の取り扱いが気になる施設はありますか？	
	出石健康福祉センター（作業所の人たちが困っているので…）	2
	BG海洋センター	2
	出石市民ホール	
	健康センター横の多目的ホール	
	BG体育館	
	スポーツ施設全部	
	検討を書かれていた施設	
	全ての施設で気になります	
	市営住宅を減らしてアパートに補助金出しては？	
	気になるか、気にならないかではなく「暮らし」に何が必要かを考えた上で話し合いたい。「暮らしやすい町」になると、若者が増える、では、どうすればそうなるかをまず話し合いたい。施設の話はそれからだ！	
	耐震化工事を完了し、今後何十年も使用できる豊岡市民会館を壊してまで新市民ホールを建設することは、公共施設マネジメント方針に矛盾する。「演劇の町とよおか」のためだとしたら、そんな町は不要であると思う。公共施設再編のためにその予算を使うべきだと思う。	
	各町営住宅の老朽化について再〇〇が必動	

4	本日の懇談会のご感想、ご意見など、ご自由にご記入ください。	
	この会で色々意見を出しても市の方の公共施設マネジメント計画に沿って行ってしまう様な気が多分にする	
	回数が多すぎる	
	自分の街のことを考える機会としてとても良いと思いました。	
	色々な意見が出ているかがどう一本化していくのか	
	いろいろな方の意見を聞かせていただき参考になりました	
	年代、地域のバラつきがあり、意見交換が難しい。班編成を考えてみてはどうか？	
	いろいろな団体から代表として参加された方達であることがわかった。関わる団体によって公共施設に対する温度差があると思った。	
	公共施設について考えたことがなかったのととてもよい勉強になりました。ありがとうございました。	
	懇談会で出された意見の政策決定のプロセスを明らかにして進めていただきたい。	
	考える機会になりました	
	総合的に判断して、必要な物を残すようにするのが良いと思う…	

※右の数字は、同一の回答があった数を示しています。