

2024年度

# 民間施設等における水泳授業に関するアンケート (集計結果・概要版)



2024.09 豊岡市教育委員会事務局 教育総務課

## 趣旨

市内のすべての小学校には、屋外プールを整備していますが、近年の猛暑や急激な天候の変化などにより、計画通り授業が行えないケースが増えてきています。また、プールの維持管理にかかる教職員の負担や、今後予想される老朽化による大規模改修等に要するコストも大きな課題となっています。

そのため、市では、今年度から順次、小学校プールの自校整備方式を改め、民間などの外部施設のプールを活用することとしています。

2024年度は8校をモデル校とし、うち6校を4つの外部施設の屋内プールで実施、2校については、学校プールを共用し、インストラクターの派遣をうける形で授業を行いました。

1学期を終え、水泳授業については概ね終了したことから、その効果についての評価と、来年度に向けた検討を行うため、モデル校の教員・児童に対しアンケート調査を実施し、その集計結果をまとめました。

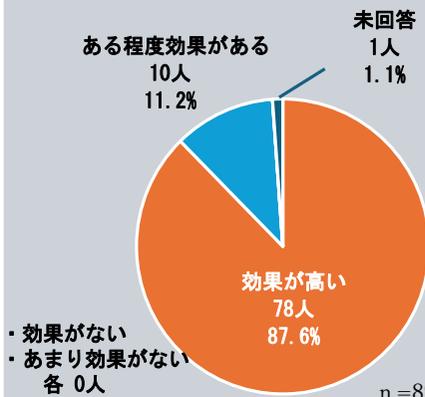
※府中小学校については、1学期中は1～4年生までが水泳授業を実施し、5・6年生については2学期に行う計画としていることから、アンケートの対象を1学期中の授業にかかわった教員・児童としています。

| 実施場所と移動手段 | モデル校名  | 実施場所             | 移動方法(距離)  |
|-----------|--------|------------------|-----------|
|           | 豊岡小学校  | NS   豊岡スイミングスクール | 徒歩(800m)  |
|           | 田鶴野小学校 | ウエルストーク豊岡        | バス(4.6km) |
|           | 港小学校   | 港小(インストラクター派遣)   | —         |
|           | 神美小学校  | NS   豊岡スイミングスクール | バス(5.0km) |
|           | 城崎小学校  | 港小(インストラクター派遣)   | バス(4.7km) |
|           | 府中小学校  | 日高東部健康福祉センター     | 徒歩(800m)  |
|           | 八代小学校  | 日高東部健康福祉センター     | バス(6.3km) |
|           | 福住小学校  | 出石B&G海洋センター      | バス(1.8km) |
|           | 計8校    |                  |           |

## 教員向けアンケート(回答人数89人)

### 1 水泳のインストラクターが指導補助に加わることによる泳力の向上等について

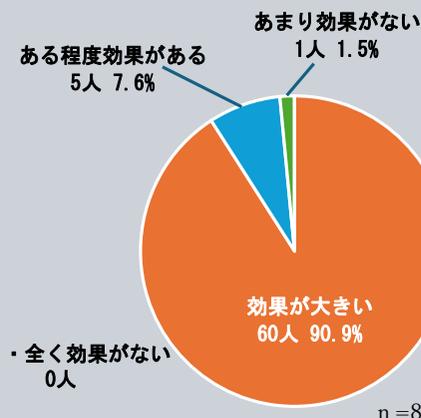
#### 教員の感想・意見



- ・プロの指導による教育効果は大きく、ほとんどの児童が自分の泳力の向上を感じられていた。
- ・顔をつけることができなかつた子が顔を付けることができるようになった。苦手な子も得意な子も皆にとって効果的だった。
- ・指導のポイント・声掛け等、インストラクターの方から学ぶことが多かった。
- ・指導する人員が増えたことで、泳力別に細かくチーム分けができたことがよかった。チームの泳力に合わせた目標を設定して指導の個別化を図ることができた。
- ・全ての班にインストラクターについていただけるとしてほしい。
- ・プールを習っている子はインストラクターと距離(心理的な)がかなり近く対応もフレンドリーで、習っていない子との差が気になった。

### 2 天候の影響を受けずに計画的な水泳指導ができることについて ※港小、城崎小以外

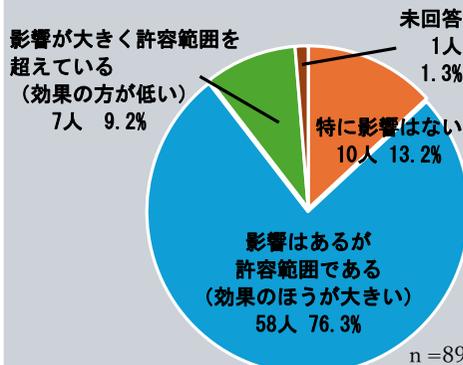
#### 教員の感想・意見



- ・寒さやプールの冷たさがない状況を確認できることで、指導の質は格段に上がったと感じる。
- ・天候や季節等の影響を受けないのは、とてもありがたいことである。カリキュラムの組み方に工夫は必要であるが、とてもありがたい。
- ・水嫌いの子どもたちの泳力を伸ばすには、冷たいプールでは難しいと感じていたため、管理されているプールのもとで水泳指導ができたことはとてもよかったと思う。
- ・授業時間が必ず確保でき、時間割に大きな変動がないことは、とても効果的だと思う。
- ・(時間割が)児童もわかりやすく、家庭への準備のお願いもしやすかった。何より計画が立てやすい。
- ・水泳指導自体には天候の影響を受けることはないが、徒歩による移動のため大雨や熱中症等を考慮しなければならない。

### 3 移動が必要となることでの授業計画への影響について ※港小以外(水泳指導の時間、他の授業時間、休憩時間や給食時間など)

#### 教員の感想・意見



- ・水泳日の体育にかかわる時間は多いが、全体的な時間数を考えると影響はさほど感じない。
- ・2時間分の水泳だが、移動のために3時間分を使ってしまう。それでも効果の方が高い。
- ・効果は高いと感じているが、移動に関する影響は大きい。安全面を考慮し引率を3人体制にしていたので、校内の指導体制が手薄になったり、見学で不参加の児童の協力を得て給食の準備をしていた。(徒歩移動の学校)
- ・城崎小は、港小のプールを使用するため、天候に左右される。本年度より天候の状況が悪い場合は、「影響が大きく許容の範囲を超えている」となることも考えられる。
- ・泳指導等では効果があるが、移動時間等の負担が許容範囲を超えている。帰り道(徒歩)で体調を崩す児童が多かった。

4 今後の水泳指導の実施について

港小、城崎小以外

|   |           |
|---|-----------|
| ア 効果が高いため、今後も学校外の温水プールで実施する方が良い           | 40人 60.6% |
| イ デメリットもあるが、効果があるため、今後も学校外の温水プールで実施する方が良い | 24人 36.4% |
| ウ デメリットを考えると、今後は学校の屋外プールで実施した方が良い         | 0人        |
| エ どちらでもよい                                 | 0人        |
| 未回答                                       | 2人 3.0%   |

港 小

|   |          |
|---|----------|
| ア 効果が高いため、今後も指導者の派遣をうけて授業を実施したい                   | 7人 53.8% |
| イ デメリットもあるが、効果があるため、今後も指導者の派遣をうけて授業を実施したい         | 3人 23.1% |
| ウ 移動の課題はあるが、民間施設等の温水プールで実施した方が良い                  | 3人 23.1% |
| エ デメリットを考えると、今後は港小のプールで、港小だけで指導者の派遣を受けて実施した方が良い   | 0人       |
| オ デメリットを考えると、今後は港小のプールで、港小だけで、指導者の派遣を受けずに実施した方が良い | 0人       |
| オ どちらでもよい   | 0人       |

城 崎 小

|  |          |
|--|----------|
| ア 効果が高いため、今後も指導者の派遣をうけて港小で授業を実施したい           | 1人 10.0% |
| イ デメリットもあるが、効果があるため、今後も指導者の派遣をうけて港小で授業を実施したい | 1人 10.0% |
| ウ 移動の課題はあるが、民間施設等の温水プールで実施した方が良い             | 8人 80.0% |
| エ デメリットを考えると、今後は本校の屋外プールで単独で実施した方が良い         | 0人       |
| オ どちらでもよい                                    | 0人       |

5 自由記載

（豊岡小）  
 ・次年度から実施校が多くなるようであれば、あらかじめ教育委員会で日程調整等を行ってほしい。  
 ・新しい取組でしたが、早からの準備と全校をあげての協力体制のおかげで、事故やケガもなく、泳力向上につながる授業になったと感じています。移動に関する課題が改善されて、来年度からも同じような形の取組となることを希望します。  
 ・学習指導要領では、低学年の水泳学習は「水あそび」として位置付けられています。泳力がのびることはすばらしいことですが、本来の「水あそび」を行うことはできていないように思いました。（とくに泳力の高いチームは、永遠と泳ぎ続けていたので…）

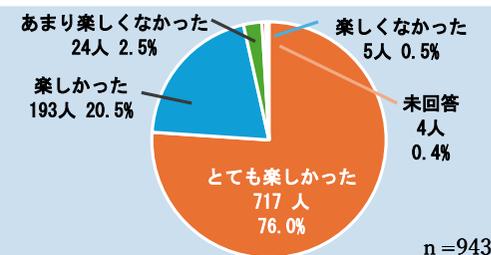
（田鶴野小）  
 ・移動手段が課題ではあるが、子どもたちも安心して入水でき、上達もできていたように思う。ただ、インストラクターが教えるグループと教師が教えるグループに分かれているので、教師が教えるグループの児童は、インストラクターに教えてもらいたかったかもしれない。

（港小）  
 ・指導員の派遣は、課題はあると思うが教育効果を考えると有効的であったと感じる。また、教員も専門的な指導を見ることができ、来年度以降の指導にも活かせると感じた。  
 ・講師派遣による授業の効果は大きい。プール管理にかかる負担が大きいので、移動の問題はあるが、民間実施がありがたい。

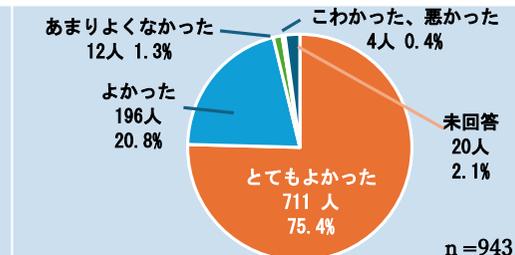
（神美小学校）  
 ・プールの管理等、職員の負担軽減となり、大変ありがたかった。今後、市内の学校すべてがこのような体制で水泳指導ができる環境づくりをぜひお願いしたいと思う。

（城崎小学校）  
 ・実施、中止を判断し、連絡調整することに時間を要するため、天候に左右されないプールの活用が必要。  
 ・今年は天候に恵まれたが、梅雨の時期でもあり水泳授業が0回になることは十分考えられる。できれば屋内プールで回数確保できる方がよい。また、屋内プールであれば時期も変えられるので、施設やバスの状況によっては、時期をずらして回数を確保してほしい。

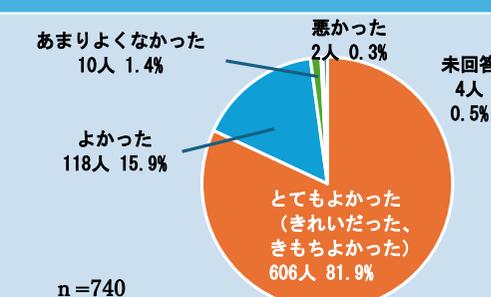
今年のプールの授業について（全モデル校）



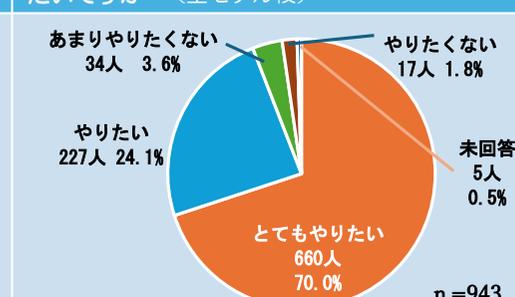
水泳のコーチの教え方について（全モデル校）



プールについて（温水プールを使用した6校）

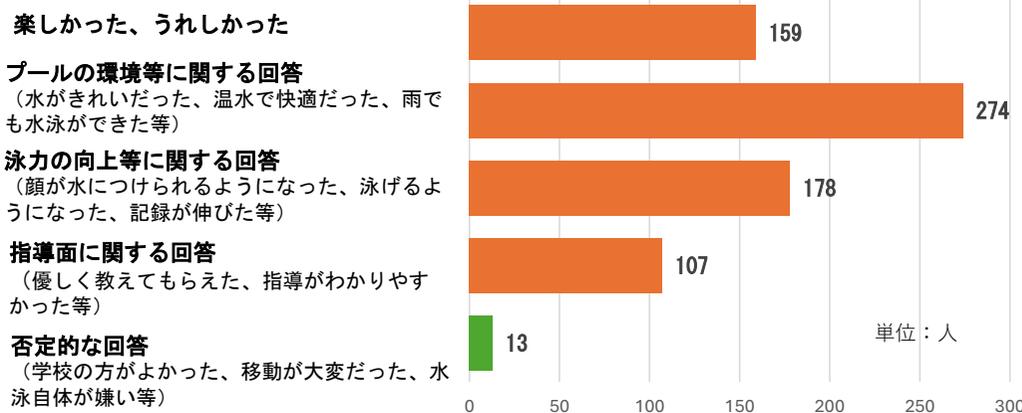


これからも、今回のようなプールの授業をやりたいですか（全モデル校）



自由記載集計

※回答のあった943人のうち、自由記載欄に書かれた項目を分類し集計したもの（複数回答あり）



- ・とてもプールがやりやすくてとても分かりやすく泳ぎやすかったです。そしてとても成長できた（4年生）
- ・学校のプールよりきれいでシャワーが温かくよかったですけど、行くのが遠かった（4年生）
- ・去年は雨がふるとしゅ業ができなかったけど雨がふってもできるのがよかったです。コーチがやさしくおしえていてとてもよかったです。（4年生）
- ・小学校のプールはじごくのシャワーだったけど今年のはてんごくのシャワーでうれしかったです！（5年生）
- ・プロのコーチの教え方が分かりやすかったです 学校のプールに比べてだんぜんよかったです。でも泳ぐのは苦手です（6年生）
- ・グループごとに分かれて練習したので自分に合った練習ができた。（6年生）
- ・早くなっただけど、僕は学校のほうが気持ちよかったです。（6年生）
- ・去年出来なかった背泳ぎなどができるようになったり、出来ることが多く増えたり、とてもプールの授業が大切な授業だとわかりました。（6年生）