

2024年度

民間施設等における水泳授業に関するアンケート (集計結果)



2024.09 豊岡市教育委員会事務局 教育総務課

市内のすべての小学校には、屋外プールを整備していますが、近年の猛暑や急激な天候の変化などにより、計画通り授業が行えないケースが増えてきています。また、プールの維持管理にかかる教職員の負担や、今後予想される老朽化による大規模改修等に要するコストも大きな課題となっています。

そのため、市では、今年度から順次、小学校プールの自校整備方式を改め、民間などの外部施設のプールを活用することとしています。

2024年度は8校をモデル校とし、うち6校を4つの外部施設の屋内プールで実施、2校については、学校プールを共用し、インストラクターの派遣をうける形で授業を行いました。

1学期を終え、水泳授業については概ね終了したことから、その効果についての評価と、来年度に向けた検討を行うため、モデル校の教員・児童に対しアンケート調査を実施しました。本書はその集計結果をまとめたものです。

もくじ

(教員向けアンケート)

1	教育面について	3
(1)	水泳のインストラクターが指導補助に加わることによる泳力の向上等について	3
(2)	天候の影響を受けずに計画的な水泳指導ができることについて ※港小、城崎小以外	4
(3)	移動が必要となることでの授業計画(水泳指導の時間、他の授業時間、休憩時間や給食時間など)への影響について ※港小以外	5
(4)	水泳授業に意欲的に取り組む児童の変化について ※全校共通	6
2	運用面について	7
(1)	学校プールの維持管理が不要となることについて ※港小以外	7
(2)	水泳のインストラクターが指導補助に加わることでの安全管理の効果について ※全校共通	8
(3)	移動(引率)や授業時間の変更等にかかる教員の負担について ※港小以外	9
(4)	移動や授業時間の変更等にかかる児童の負担について ※全校共通	10
3	保護者からの意見について ※全校共通	11
4	今後の水泳指導の実施について	
4-1	※港小、城崎小以外	12
4-2	今後の水泳指導の実施について ※城崎小	12
4-3	今後の水泳指導の実施について ※港小	13
5	その他 ※全校共通	14

(児童向けアンケート)

質問1	今年のプールの授業について(全校)	16
質問2	水泳のコーチの教え方について(全校)	16
質問3	プールについて(温水プールを使用した6校)	17
質問4	これからも、今回のようなプールの授業をやりたいですか(全校)	17
質問5	プールの授業について、感想があればなんでも書いてください。	18

※自由記載欄に書かれた項目については、基本的に原文のままとしています

(教員向けアンケート)

モデル校名	回答人数	実施場所	移動方法（距離）
豊岡小学校	17人	NSI豊岡スイミングスクール	徒歩（800m）
田鶴野小学校	11人	ウエルストーク豊岡	バス（4.6km）
港小学校	13人	港小（インストラクター派遣）	—
神美小学校	12人	NSI豊岡スイミングスクール	バス（5.0km）
城崎小学校	10人	港小（インストラクター派遣）	バス（4.7km）
府中小学校	7人	日高東部健康福祉センター	徒歩（800m）
八代小学校	8人	日高東部健康福祉センター	バス（6.3km）
福住小学校	11人	出石B&G海洋センター	バス（1.8km）
計8校	89人		

※府中小学校については、1学期中は1～4年生までが水泳授業を実施し、5・6年生については2学期に行う計画としています。ここでは、1学期中に授業にかかわった教員に回答してもらっています。

1 教育面について

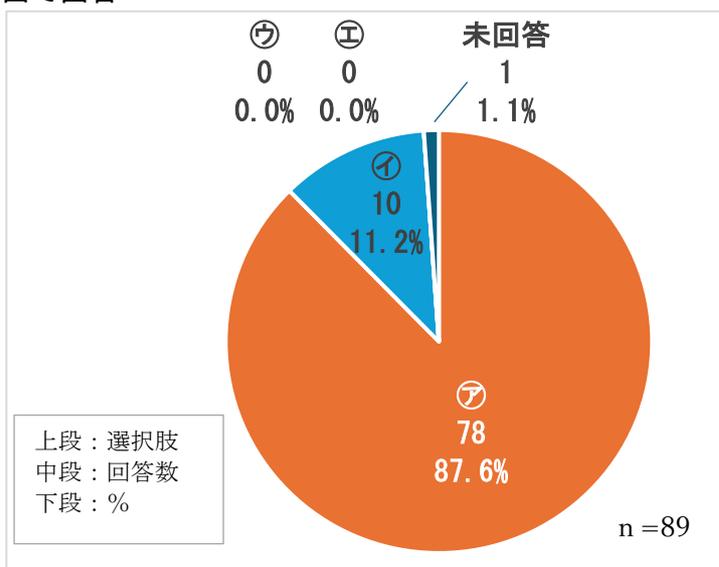
(1) 水泳のインストラクターが指導補助に加わることによる泳力の向上等について ※全校共通

※安全性の向上については 2 の運用面で回答

- ア 効果が大きい
- イ ある程度効果がある
- ウ あまり効果がない
- エ 全く効果がない

結果まとめ

- ・ 肯定的な意見が圧倒的に多く、「効果が大きい」（87.6%）、「ある程度効果がある」（11.2%）を合わせると98.8%でした。また、否定的な意見は0件でした。
- ・ インストラクターの指導により、泳力に合わせたグループ分けが適切にできたこと、また、水慣れの必要な児童に対する指導力について、多くの教員が高く評価しています。



自由記載意見

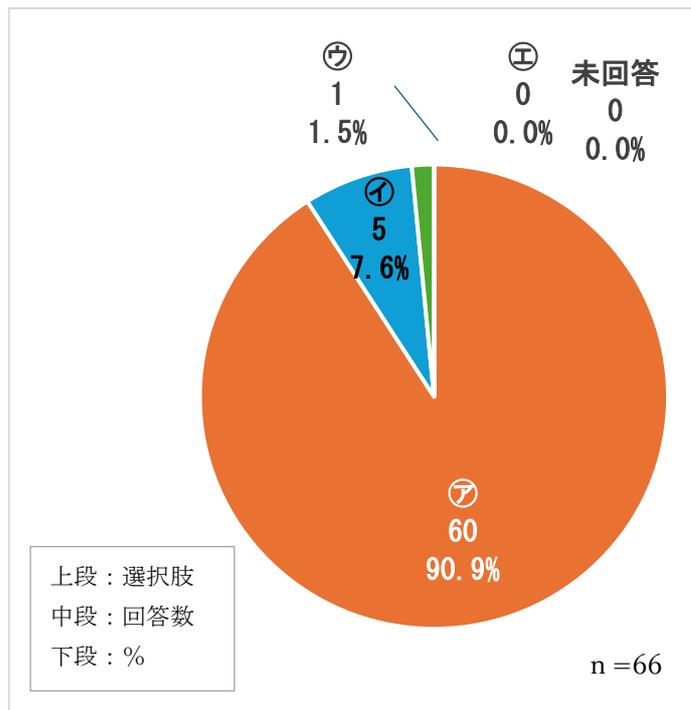
- ・ プロの指導による教育効果は大きく、ほとんどの児童も自分の泳力の向上を感じられていた。
- ・ 顔を付けることができなかつた子が顔を付けることができるようになった。苦手な子も得意な子も皆にとって効果的だった。
- ・ 水慣れが必要な児童への効果は特に大きいと感じる。
- ・ 水に抵抗がある子も、どんどん上手になっていったので、やはりプロはすごいなと感じました。
- ・ 担任教師が付き添って安心感を与えながら、インストラクターから専門的な指導を受けることができ、子どもたちは安心して、自分の泳力を伸ばすことができていた。
- ・ 指導体制の充実により、細かくグループ分けができました。共通の課題をもった児童で集まったグループのため、指導が焦点化でき、充実した時間につながったように感じます。
- ・ 指導する人員が増えたことで、泳力別に細かくチーム分けができたことがよかった。チームの泳力に合わせた目標を設定して指導の個別化を図ることができた。
- ・ レベル別で、段階に応じた指導ができたので、短期間でレベルUPする児童が多かったように感じた。
- ・ 指導のポイント・声掛け等、インストラクターの方から学ぶことが多かった。
- ・ インストラクターの方の指導がとてもうまく、子どもたちは楽しみながら泳力をのばしていた。
- ・ 全ての班にインストラクターについていただけのようにしてほしい。
- ・ プールを習っている子はインストラクターと距離（心理的な）がかなり近く、対応もフレンドリーで習っていない子との差が気になりました。

(2) 天候の影響を受けずに計画的な水泳指導ができることについて ※港小、城崎小以外

- ア 効果大きい
- イ ある程度効果がある
- ウ あまり効果がない
- エ 全く効果がない

結果まとめ

- ・肯定的な意見が圧倒的に多く、「効果大きい」(90.9%)、「ある程度効果がある」(7.6%)を合わせると98.5%でした。
- ・「あまり効果がない」との回答が1件ありますが、移動手段が徒歩であるため、行き帰りの天候を懸念しての回答でした。
- ・授業時間が安定して確保できること、水慣れしていない児童にとって、温水プールであることは安心感が高いといった回答も複数みられました。



自由記載意見

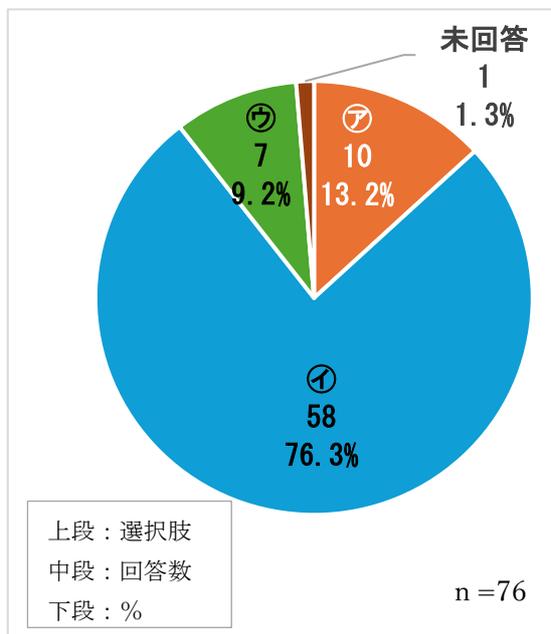
- ・寒さやプールの冷たさがない状況を確認できることで、指導の質は格段に上がったと感じます。
- ・雨や暑さはある程度仕方ないが、水温や気温に左右されず指導ができることはありがたいです。また、水嫌いの子たちの泳力を伸ばすには、冷たいプールでは難しいと感じていたので、管理されているプールのもとで水泳指導ができたことはとてもよかったと思います。
- ・変更のリスクが少ないため、児童も教員も落ち着いて取り組むことができたように感じます。
- ・毎週月曜の3-4校時と児童もわかりやすく、家庭への準備のお願いもしやすかった。何より計画が立てやすい。
- ・授業時間が必ず確保でき、時間割に大きな変動がないことは、とても効果的だと思います。
- ・天候や季節等の影響を受けないのは、とてもありがたいことである。カリキュラムの組み方に工夫は必要であるが、とてもありがたいことである。
- ・水泳指導自体には天候の影響を受けることはないが、徒歩による移動のため大雨や熱中症等を考慮しなければならない。

(3) 移動が必要となることでの授業計画（水泳指導の時間、他の授業時間、休憩時間や給食時間など）への影響について ※港小以外

- ア 特に影響はない
- イ 影響はあるが許容できる範囲である
（効果の方が高い）
- ウ 影響が大きく許容の範囲を超えている
（効果の方が低い）

結果まとめ

- ・「影響はあるが許容できる範囲である（効果の方が高い）」とした回答が76.3%で最も多く、「特に影響はない」（9.2%）とした回答を含めると肯定的な意見が89.5%を占めています。
- ・一方、「影響が大きく許容の範囲を超えている」が9.2%あり、そのほとんどが徒歩で移動している学校からの回答となっています。その理由として、移動にかかる安全対策（熱中症や引率職員の確保等）や、帰校時間が給食の準備時間にかかってしまうこと、大休憩の時間が取れないこと等があげられています。



自由記載意見

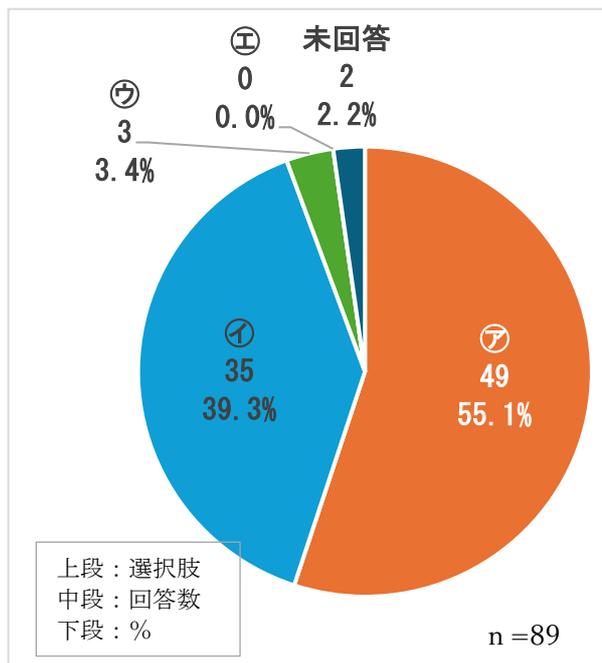
- ・水泳日の体育にかかわる時間は多いが、全体的な時間数を考えると影響はさほど感じない。
- ・2時間分の水泳だが、移動のために3時間分を使ってしまう。しかし、効果の方が高いです。
- ・効果は高いと感じているので、「イ 影響はあるが許容できる範囲である（効果の方が高い）」としています。しかし、移動に関する影響は大きいです。安全面を考慮し引率を3人体制にしていたので、校内の指導体制が手薄になったり、見学で不参加の児童の協力を得て給食の準備をしていました。
- ・1、2時間目の実施は問題なく行えた。3、4時間目の学年は大休憩がなくなったり、給食の準備がバタバタしたり大変そうだった。
- ・城崎小は、港小のプールを使用しているため、天候に左右される。そのため、本年度より天候の状況が悪い場合は、「ウ（影響が大きく許容の範囲を超えている）」となることも考えられる。
- ・学校から日高東部健康福祉センターまで約1キロあり、移動の往復だけで40分以上かかった。8時30分に学校を出発し45分間水泳指導（入水）し、帰校は10時30分を超える学年もあった。その後、クールダウンをして授業は3校時途中からの開始となることが多かった。水泳指導等では効果があるが、移動時間等の負担が許容範囲を超えている。
- ・帰り道（徒歩）で体調を崩す児童が多くいた。
- ・仕方のない面もあるが、バスの時間に合わせてプール前の授業を短縮して対応している面がある。できるだけ他の授業時間に影響のないバス運行ができればありがたい。
- ・専科の授業、担任同士との交換授業等、時間割担当が大変だったと思う、
- ・低学年の子どもたちにとって、たくさん泳いだ後に、濡れた水着を持って帰ってくることは大変だろうなと感じました。

(4) 水泳授業に意欲的に取り組む児童の変化について ※全校共通

- ア 意欲的に取り組む児童が増えた
- イ 意欲的に取り組む児童がある程度増えた
- ウ 取り組む意欲に変化は見られない
- エ 意欲的に取り組む児童が減った

結果まとめ

- ・「意欲的に取り組む児童が増えた」、「意欲的に取り組む児童がある程度増えた」と、肯定的な意見が94.4%を占めています。「取り組む意欲に変化は見られない」としている回答についても、「以前から意欲的だったため変化はない」との意見です。
- ・肯定的な意見が多かった理由としては、施設の快適さ（特に温水シャワー）や指導面の安心感をあげている意見が多く、児童に対するアンケートでも同様の意見が多くみられました。



自由記載意見

- ・児童は整った環境（専門的な指導者、天候に影響されない、温水、快適なシャワーなど）のおかげで、水が苦手な子にとってもハードルが下がっていた様子である。自分の泳力が伸びたことを実感することができ、意欲的に取り組むことができた児童が多かった。
- ・水に苦手意識を持っている児童が、温水であることや指導面の安心感からか、嫌がらずに指導を受けていたと聞いています。
- ・見学する児童が圧倒的に減った。
- ・入水時間が多く意欲的に取り組んでいた。常に全員が入水状態でよかった。
- ・新しい場所や新しい人に抵抗を示す児童にとってはややハードルが高かったが、その他は概ね、前向きに取り組んでいた。
- ・1年生は、例年と比べ、水泳を楽しみにしている児童の割合が高いと感じた。
- ・昨年度、水を怖がっていた児童が意欲的であった。
- ・「プールが楽しみ！」という声を多く聞くことができました。
- ・専門的な技術を分かりやすく、丁寧に指導して頂いたので、来年度以降も実施して頂きたいです。
- ・もともと水泳が好きなので、高所安定です。

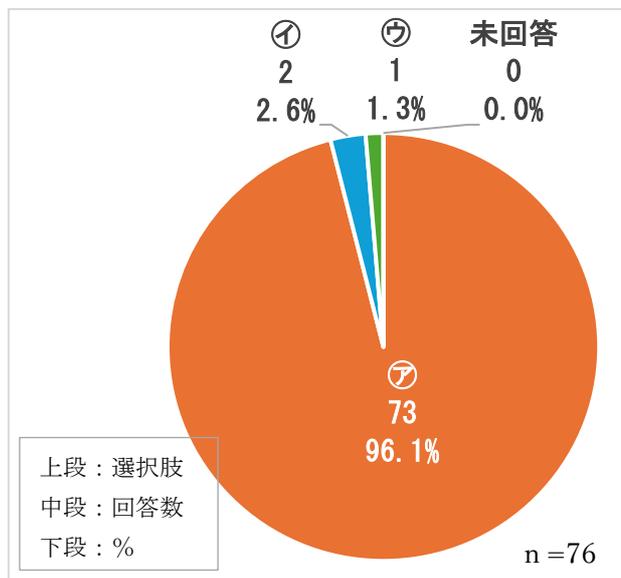
2 運用面について

(1) 学校プールの維持管理が不要となることについて ※港小以外

- ア とても有効である
- イ ある程度有効である
- ウ あまり有効でない

結果まとめ

- ・「とても有効である」としている回答が 96.1% あり、多くの意見が負担軽減につながっているとの回答でした。
- ・「あまり有効ではない」の意見も 1 件ありますが、その理由を「使用しなくなったプールの用途が不明であるため」と回答されています。



自由記載意見

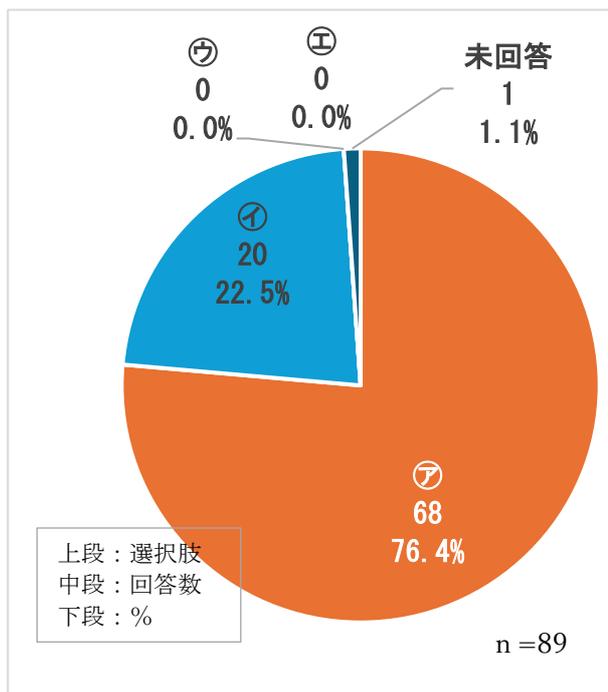
- ・早朝からの準備や夕方の片付けのことを思うと、大変ありがたかったです。
- ・水質管理のため、休日も塩素をまきにプールに出向いていたが、業務が削減されたため、職員の負担が減ったことは大変ありがたかった。
- ・プール掃除を児童がしても、仕上げは教師、そして長時間の作業になってしまっていた。それが解消されたこと、土日の水質維持管理についても解消されたことはとても大きいと思いました。
- ・専門外の業務であり、維持管理がなくなることには賛成である。
- ・プールの管理作業がなくなっただけでも担当、職員にとって大きな負担軽減である。とてもありがたい。
- ・残されたプールは、今後どのようにするのか先を見通すことができない。

(2) 水泳のインストラクターが指導補助に加わることでの安全管理の効果について ※全校共通

- ア 効果が大きい
- イ ある程度効果がある
- ウ あまり効果がない
- エ 必要ではない

結果まとめ

- ・「効果が大きい」、「ある程度効果がある」とした肯定的な意見が 98.9%であり、施設のインストラクターに監視してもらえること、教員も含め監視の目が増えることによる安心感は大きいとされています。
- ・また、低学年では、足場となる台をプールに沈めることで水深の調整ができることから、安全性があがり、児童にとっても安心感につながっているとの回答も複数あげられています。

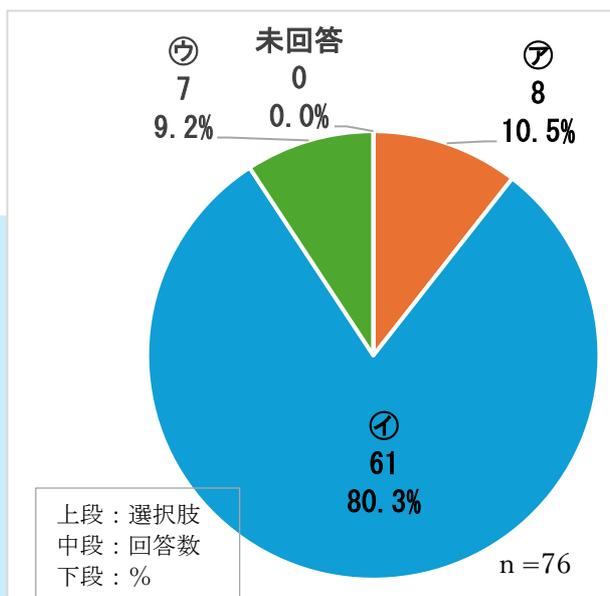


自由記載意見

- ・プールの監視体制も整っているため、安心して取り組みました。
- ・効果は絶大である。安心して指導をすることができた。
- ・50名弱の児童を3グループに分け、各グループ2名ずつで指導、上からの監視も施設側2名、教職員1名と多人数の目で安全管理をすることができた。
- ・インストラクターに指導していただくことで、教員は児童管理に注力できる。また、プール外からも監視していただいているので、とても安全面で有効であった。
- ・低学年には台を置いてもらえ、適度な水深でいろいろな泳ぎ方ができ、子どもたちも安心していった。また、監視の目も行き届き良かった。
- ・単純に一人が見る子どもの数が減ったことは良かった。今回利用した民間施設には、子ども用の浅いプールがなかったので、ベンチをプールの床に置いて対応していただいたが、1年生はベンチの無い場所は足がつかなかったので、少し危ない場面がありました。
- ・施設面でも安全管理が徹底しており、また、空調もきいた中で実施できたことはとてもありがたかった。
- ・安全管理については、学校職員も積極的に関わらなくてはならないと思う。

(3) 移動（引率）や授業時間の変更等にかかる教員の負担について ※港小以外

- ア 特に影響はない
- イ 影響はあるが許容できる範囲である
(効果の方が高い)
- ウ 影響が大きく許容の範囲を超えている
(効果の方が低い)



結果まとめ

- ・「影響はあるが許容できる範囲である（効果の方が高い）」としている意見が 80.3%を占めています。
- ・「影響が大きく許容の範囲を超えている（効果の方が低い）」としている回答も 9.2%ありますが、そのほとんど（7件のうち5件）が徒歩移動の学校であることから、実施時期や実施時間の調整が必要です。
- ・徒歩移動での課題として、子どもたちの安全確保のために、引率の職員の配置が余分に必要であること、熱中症や悪天候、体力的な負担等があげられています。

自由記載意見

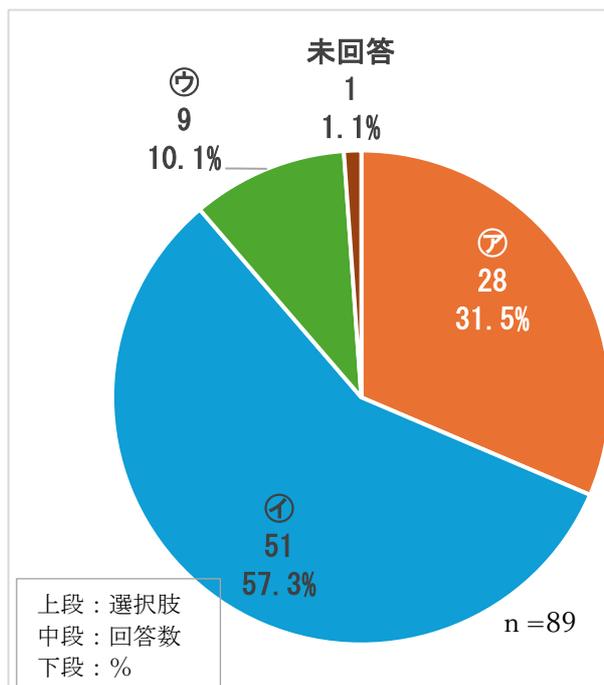
- ・水泳時の固定時間割を早くに考えていただいたおかげで、無理なく実施することができました。
- ・着替え、持ち物の指導、時間のゆとりを持って移動することなど、学校のプールに比べて教員の負担は大きかったと思うが、トータルで見ると、メリットの方が大きかった。
- ・移動に関する影響は大きいです。安全面を考慮し引率を3人体制にしていたので、校内の指導体制が手薄になったり、見学で不参加の児童の協力を得て給食の準備をしていました。少なからず影響があると感じています。空き時間の教員と支援員が引率補助として出ていたため、多い職員で1日3往復の引率がありました。暑い日や雨の日には特に負担だったと思います。（※徒歩移動）
- ・本校でもギリギリの職員の数で対応していた。無事に水泳指導はできたものの、決して余裕はないという現状は知っておいていただきたい。
- ・徒歩移動中の安全確保の引率ボランティア等があれば空き時間の教員に無理を頼まなくてもよい。
- ・徒歩移動なので、交通安全に配慮し引率には担任+1名は必ず必要だと感じた。
- ・人手不足で引率する教員が足りず、管理職や養教の先生にお世話になることが何度もあった。
- ・プールに参加しない児童の対応（学校に待機し、自習をさせる）、特別支援学級在籍児童の対応（特別支援学級在籍児童が利用できる時間帯を設定する（連携校））等については課題があった。
- ・プールそのものは天候の影響はありませんが、行き帰りや猛暑や土砂降りのときは大変です。保護者ボランティアに助けられました。（徒歩移動）
- ・6月開始であったため、暑い中、子どもの安全を見守るのが大変であった。救急車両1台を職員が毎回帯同し、子どもの徒歩移動には保護者ボランティアが毎回付き添っていただく体制を組んだ。教員も限られている中、移動、指導、管理と安全を守る負担は大きい。
- ・水泳後、更衣の時間が後の一般客のために少なく、施設も更衣室も追い出されるため、児童の更衣に手もとられ、自分の更衣の時間や身なりを整える時間、トイレに行く時間…などなど、なかった。髪は濡れたまま、日焼け止めもぬれず炎天下の中引率して戻り、すぐ次の授業をしないとイケなくて、体力的にも厳しい。低学年は目が離せない。見学者に対応する職員も必要なため人材が足りない。

(4) 移動や授業時間の変更等にかかる児童の負担について ※全校共通

- ア 特に影響はない
- イ 影響はあるが許容できる範囲である
(効果の方が高い)
- ウ 影響が大きく許容の範囲を超えている
(効果の方が低い)

結果まとめ

- ・「特に影響はない」、「影響はあるが許容できる範囲である（効果の方が高い）」とした意見が 88.8%で多くを占めています。
- ・一方、「影響が大きく許容の範囲を超えている（効果の方が低い）」としている意見も 10.1%ありますが、9件中7件が府中小からの回答です。（徒歩移動で体調が悪くなった児童がいたため等）



自由記載意見

- ・徒歩による移動は、低学年には負担がある。特に、雨の日や気温が高い日には、配慮が必要である。
- ・見学にするほどの体調ではなかったけれど、「移動が嫌だから見学にした」という複数の児童の声を聞きました。
- ・1年生は水泳の授業だけでも体力的にいっぱいだが、それに加えて行き帰り合計 20 分以上暑い中徒歩で移動は厳しかった。5校時はみなお疲れモードになっていた。なので、バス送迎があれば・・・と思った。
- ・移動に徒歩 20 分かかることもあり、熱中症が懸念されたが、今年度は大きなトラブルはなかった。
- ・熱中症の危険はある程度考えて計画しなければならない。
- ・行きは涼しい中でよかったが、45 分間泳ぎ続け、体力も消耗した状態で学校まで暑い中、約 20～30 分かけて帰校していた。帰校後、軽度の熱中症を訴える児童もあり、移動手段をなんとか確保してほしい。
- ・帰りだけでもバスが検討いただけるとありがたい。
- ・施設の使用時間との兼ね合いで、1・2時間目の水泳指導となったが、朝の時間に余裕もなく、3時間目以降の学習も低学年はしんどかった。
- ・できるだけ教員は子どもたちを追い立てたり、急かしたりしないように心がけていたが、どうしても時間的なゆとりがないときは急がせることがあったようである。
- ・特別支援学級在籍児童が入水しづらかった
- ・工夫で何とかなる部分が多い。

3 保護者からの意見について ※全校共通

保護者等から意見や感想等を聞いたことがある場合、その内容を教えてください。
(改めて保護者に聞いていただく必要はありません。現時点で聞いている場合のみで結構です。)

自由記載意見

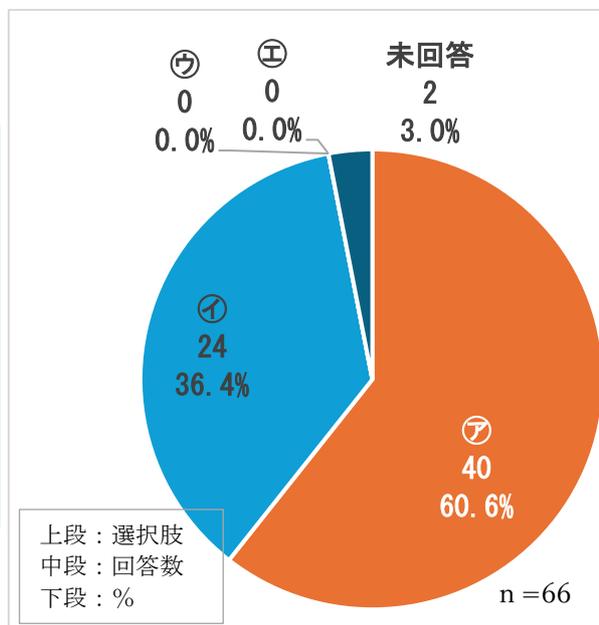
- ・もっと回数を増やしてほしいという意見や2学期にもできたらいいのに…という意見をいただきました。
- ・(不安のある子の保護者より) はじめ心配だったが、楽しめるようになりよかった。
- ・子どもたちが楽しみにしている。
- ・夏休みにウエルストークの短期教室に通う。
- ・苦手な児童の意欲向上につながっている。
- ・「コーチとの練習が楽しかった」と、家庭でも話していることを、連絡帳を通じて教えていただいた。
- ・学校では屋外のため、熱中症等も気になっていたが、安全面等でも一人でも多くの方のかかわりがあり、保護者としてはありがたい。
- ・毎回、楽しみにしていた(抵抗が減った)
- ・コーチにほめられてやる気がアップしていた(実際に全く泳げなかったのに15m泳げるようになった)
- ・プールに通いたいと言うようになった(夏場だけでも講習に行くという家庭あり)
- ・家で「プールがとっても楽しかった。次回が楽しみだ。」という声を聞いた。プールのある日は、朝早くから準備をしていて楽しみにしていると聞いた。
- ・ボランティア(見守り)に参加された方は、水泳中の様子や行き帰りの様子が見られてよかったとのご意見をいただきました。
- ・天候に左右されることもなく、外だと熱中症や暑すぎてやけどをするというのも聞く中、良い環境でプールをさせていただけて感謝です。水泳の講師の方にもついてもらって、親としては本当によかったと思いました。
- ・できることが毎週増えて、嬉しそうにお風呂で見せてくれました。専門の先生に教わることで良かったです。
- ・天候に左右されず、プールに入れるので良かった。八代小は少人数なので、みんなで楽しく入れたようですが、他校の保護者から、人数的に狭すぎると聞いて、そういう意見もあるのかと知った。
- ・合理的でよいと思います。
- ・水があたたかく、こわい思いが小さくなり、水が好きになりました。プールに通いたいと言うようになりました。

4-1 今後の水泳指導の実施について ※港小、城崎小以外

- ア 効果が高いため、今後も学校外の温水プールで実施する方が良い
- イ デメリットもあるが、効果があるため、今度も今後も学校外の温水プールで実施する方が良い
- ウ デメリットを考えると、今後は学校の屋外プールで実施した方が良い
- エ どちらでもよい

結果まとめ

- ・外部の温水プールを利用した学校では、「(デメリットもあるが) 今後も学校外の温水プールで実施する方が良い」とした肯定的な回答が97.0%であり、従前の学校内のプールに戻してほしいとの意見は0件でした。
- ・そのうち、「デメリットもあるが…」を選択した件数をみると、24件中14件が徒歩移動の学校からの回答となっています。バスで移動している学校からも10件の回答があることから、移動手段にかかわらず、時間割の調整等、課題があることがわかります。

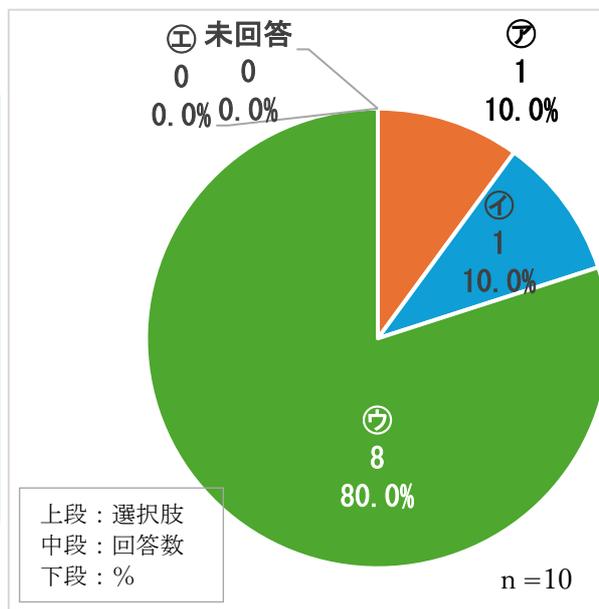


4-2 今後の水泳指導の実施について ※城崎小

- ア 効果が高いため、今後も指導者の派遣をうけて港小で授業を実施したい
- イ デメリットもあるが、効果があるため、今後も指導者の派遣をうけて港小で授業を実施したい
- ウ 移動の課題はあるが、民間施設等の温水プールで実施した方が良い
- エ デメリットを考えると、今後は自校の屋外プールで単独で実施した方が良い
- オ どちらでもよい

結果まとめ

- ・港小学校のプールを使用し、外部のインストラクターから指導を受ける形式で水泳授業を行った城崎小学校では、今後の水泳指導については、「移動の課題はあるが、民間施設等の温水プールで実施した方が良い」とした意見が80%を占めています。
- ・理由としては、天候による実施の判断が難しいこと、バスや指導員へのキャンセル等の連絡が大変であることなどがあげられます。
- ・一方、「(デメリットもあるが) 今後も港小で」とした意見は2件(20%)、従前の学校内のプールに戻してほしいとの意見は0件でした。

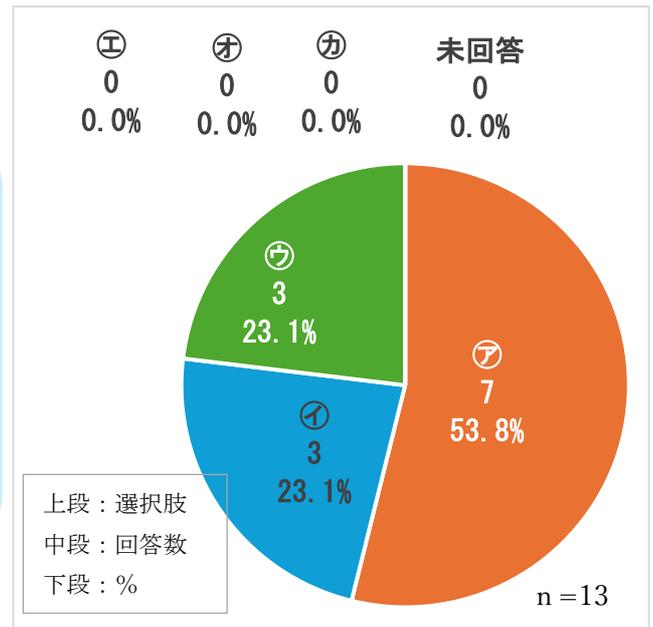


4-3 今後の水泳指導の実施について ※港小

- ア 効果が高いため、今後も指導者の派遣をうけて授業を実施したい
- イ デメリットもあるが、効果があるため、今後も指導者の派遣をうけて授業を実施したい
- ウ 移動の課題はあるが、民間施設等の温水プールで実施した方が良い
- エ デメリットを考えると、今後は港小のプールで、港小だけで指導者の派遣を受けて実施した方が良い
- オ デメリットを考えると、今後は港小のプールで、港小だけで、指導者の派遣を受けずに実施した方が良い
- オ どちらでもよい

結果まとめ

- ・自校のプールを使用し、外部のインストラクターから指導を受ける形式で水泳授業を行った港小学校では、「(デメリットもあるが) 今後も港小で」とした意見は10件(76.9%)でした。
- ・また、「移動の課題はあるが、民間施設等の温水プールで実施した方が良い」とした回答も3件(23.1%)ありました。



5 その他 ※全校共通

水泳授業について、ご意見・感想等があればご記入ください。

自由記載意見

(豊岡小学校)

- ・今年度は、実施時期や内容等について、直接プール側と打ち合わせを行った。その際、午前中のみの実施であることや水曜日が休館であることが分かり、調整に時間が必要となった。次年度から実施校が多くなるようであれば、あらかじめ教育委員会で日程調整等を行ってほしい。
- ・新しい取組でしたが、早くからの準備と全校をあげての協力体制のおかげで、事故やケガもなく、泳力向上につながる授業になったと感じています。移動に関する課題が改善されて、来年度からも同じような形での取組となることを希望します。
- ・できればインストラクターの人数を増やして、どのグループにも付いていただけるとありがたい。
- ・プール管理や天候のことを思うと NSI さんにお世話になりありがたかったです。週のバタバタ感がひどく気にはなります。もっと前からスケジュール管理をして計画的に行いたいと思いました。
- ・学習指導要領では、低学年の水泳学習は「水あそび」として位置付けられています。泳力がのびることはすばらしいことですが、本来の「水あそび」を行うことはできていないように思いました。(とくに泳力の高いチームは、永遠と泳ぎ続けていたので…)

(田鶴野小学校)

- ・移動手段が課題ではあるが、子どもたちも安心して入水でき、上達もできていたように思う。ただ、インストラクターが教えるグループと教師が教えるグループに分かれているので、教師が教えるグループの児童は、インストラクターに教えてもらいたかったかもしれない。

(港小学校)

- ・外部から専門の指導者が来てくださって、教えていただいて、児童の水泳の力がぐんと伸びたと思います。
- ・港小は水泳時間がある程度確保できましたが、城崎小は少なかったと思います。そういう意味でも、城崎小が港小くらいの水泳時間が確保できる方法で実施する方法がよいと思います。
- ・指導員の派遣は、課題はあると思うが教育効果を考えると有効的であったと感じる。また、教員も専門的な指導を見ることができ、来年度以降の指導にも活かせると感じた。
- ・講師派遣による授業の効果は大きい。プール管理にかかる負担が大きいので、移動の問題はあるが、民間実施がありがたい。
- ・自然学校中やその前がプール準備と重なり、とても担当は大変なので、港小も民間施設での実施をお願いしたいです。
- ・導者の方の指導は、大変わかりやすく、子ども達の意欲も高まっていました。プールの管理維持、また、天気のことを考えると、民間施設で実施したいと思いますが、港小の立地を考えると、移動時間がかかり過ぎるように思い、設問4-3はア(「効果が高いため、今後も指導者の派遣をうけて授業を実施したい」と答えました。

(神美小学校)

- ・本年度の形をとっていただけると、指導面、安全面の点からもより安心できる。
- ・プールの管理等、職員の負担軽減となり、大変ありがたかった。今後、市内の学校すべてがこのような体制で水泳指導をできる環境づくりをぜひお願いしたいと思う。

- ・とてもきれいな施設で、水泳への抵抗感が軽減される。また、コーチの指導がとても上手で子どもたちがとても楽しそうに水泳に取り組んでいた。
- ・天候に左右されない、シャワーが温水という点は子どもたちにとってかなり大きい。バスの乗り降りの場所の確保が課題だと思いました。
- ・コーチも3人体制（+1人）だともっと助かります。広く目が届く、教員の不足に対応できる（出張時）
- ・インストラクターに教えていただけることは、子どもたちにとってとても有効だった。だからこそ、すべての班にインストラクターを配置してほしい。

（城崎小学校）

- ・実施、中止を判断し、連絡調整をすることに時間を要するため、天候に左右されないプールの活用が必要ではないかと考える。
- ・今年は天候に恵まれ、各学年3回できたが、梅雨の時期でもあり0回になることは十分考えられる。できれば屋内プールで回数確保できる方が良い。また、屋内プールであれば時期も変えられるので、施設やバスの状況によっては、時期をずらして回数を確保してほしい。水泳時間が少ない場合や、特別支援学級児童が同じ時に入れなかった場合、1回分でも施設の利用券配布などあるといいなと思います。
- ・元々の実施予定回数が少ない上、天候によって中止されてしまう可能性を考えると、天候の影響を受けない屋内プールで実施できると良いと考える。

（府中小学校）

- ・移動のデメリットが解決できればとてもありがたい取組だと思います。
- ・今年度はスタートが6月からとなり、1～4年生が前半（6・7月）、5～6年生が後半（10・11月）実施となってしまった。来年度はもう少し早い時期からスタートし、1学期中に全学年が水泳授業を行えるように計画をしていきたい。
- ・管理の負担はなくなったが、移動等の負担は教師・児童共に大きかった。
- ・時期や時間を考えて（学年に合った）外部で行えたら（来年はよい）メリットが増える。今年度は、初めてだったので来年度に生かしたい。
- ・子どもたちの健康・安全面を考えると、バスでの移動が必須だと思います。

（八代小学校）

記載なし

（福住小学校）

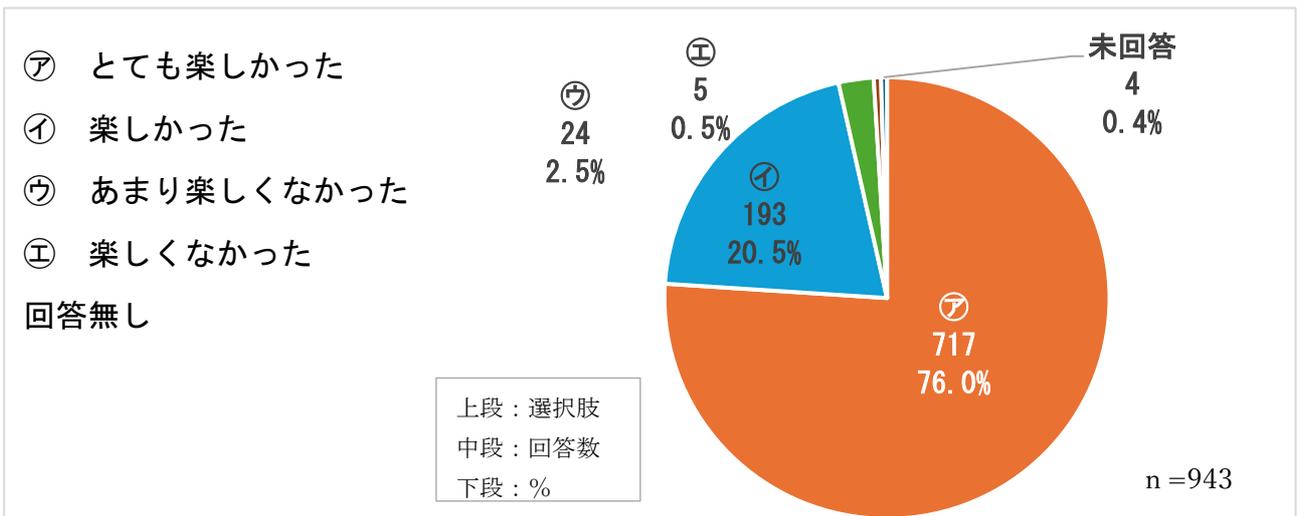
- ・バスの手配など、大変お世話になりました。ありがとうございました。より良い実施方法を模索しながら、次年度に生かしていきたいと考えます。
- ・指導していただくと、教員の負担が減るし、子どもの泳力も伸びるので、今後もお願いしたい。
- ・やはりプロの方に教えていただくメリットは大きい。次年度もぜひ行ってほしい。
- ・スイミングスクールに通っている児童への指導が学校の目標としているものより高いレベルで、そのグループ全員が対応できるものではなかった。（帰校後、とても疲れていた）
- ・バスの確保を徹底していただきたい。

(児童向けアンケート)

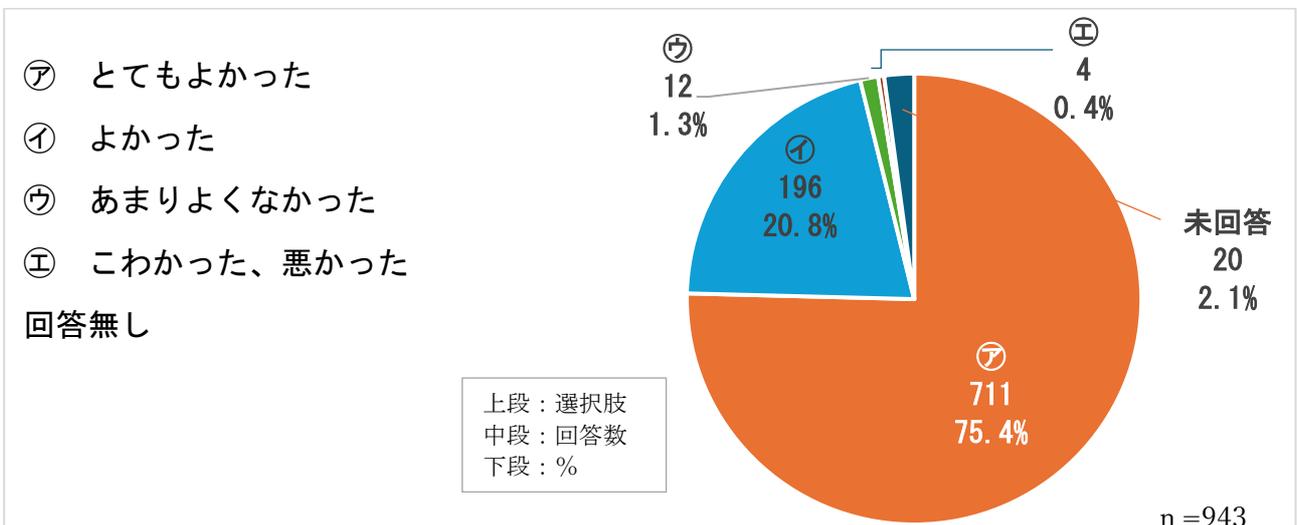
学校名	回答人数	実施場所	移動方法（距離）
豊岡小学校	309人	NSI豊岡スイミングスクール	徒歩（800m）
田鶴野小学校	127人	ウエルストーク豊岡	バス（4.6km）
港小学校	84人	港小（インストラクター派遣）	—
神美小学校	103人	NSI豊岡スイミングスクール	バス（5.0km）
城崎小学校	119人	港小（インストラクター派遣）	バス（4.7km）
府中小学校	94人	日高東部健康福祉センター	徒歩（800m）
八代小学校	20人	日高東部健康福祉センター	バス（6.3km）
福住小学校	87人	出石B&G海洋センター	バス（1.8km）
計8校	943人		

※府中小学校については、5・6年生については2学期に行う計画としていることから、1～4年生に回答してもらっています。

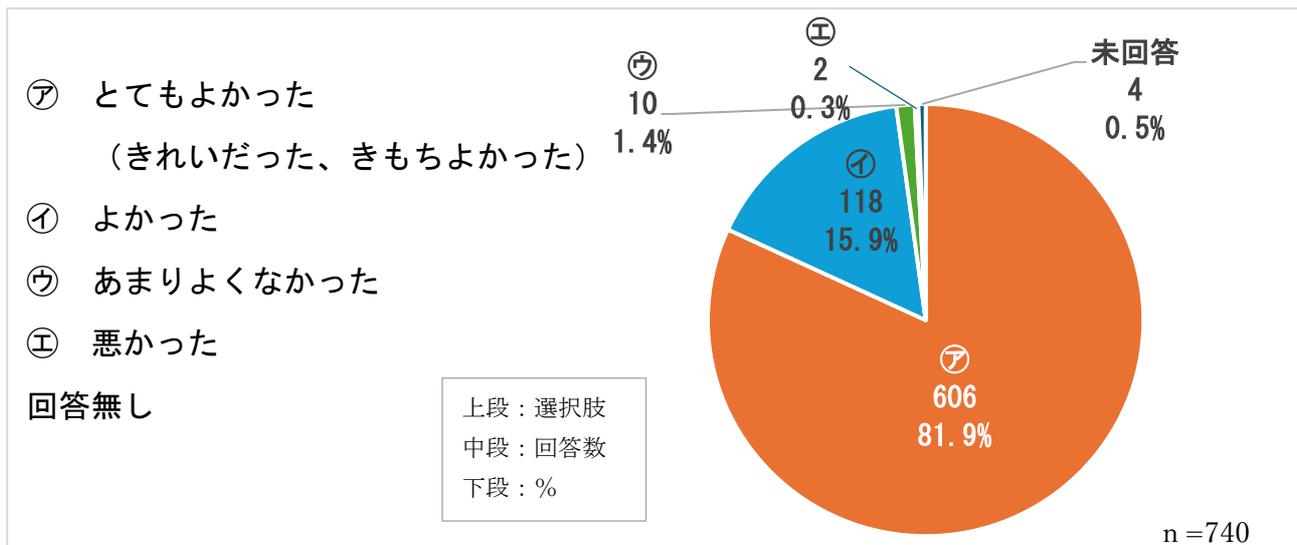
質問1 今年のプールの授業について（全校）



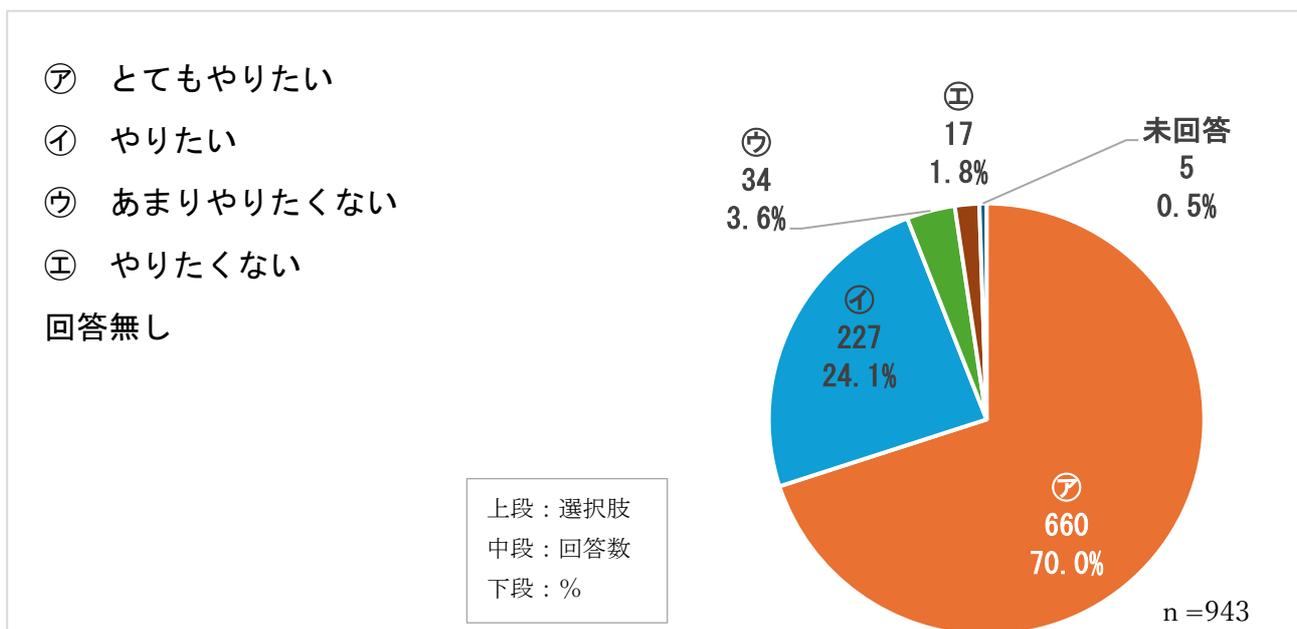
質問2 水泳のコーチの教え方について（全校）



質問3 プールについて（温水プールを使用した6校）

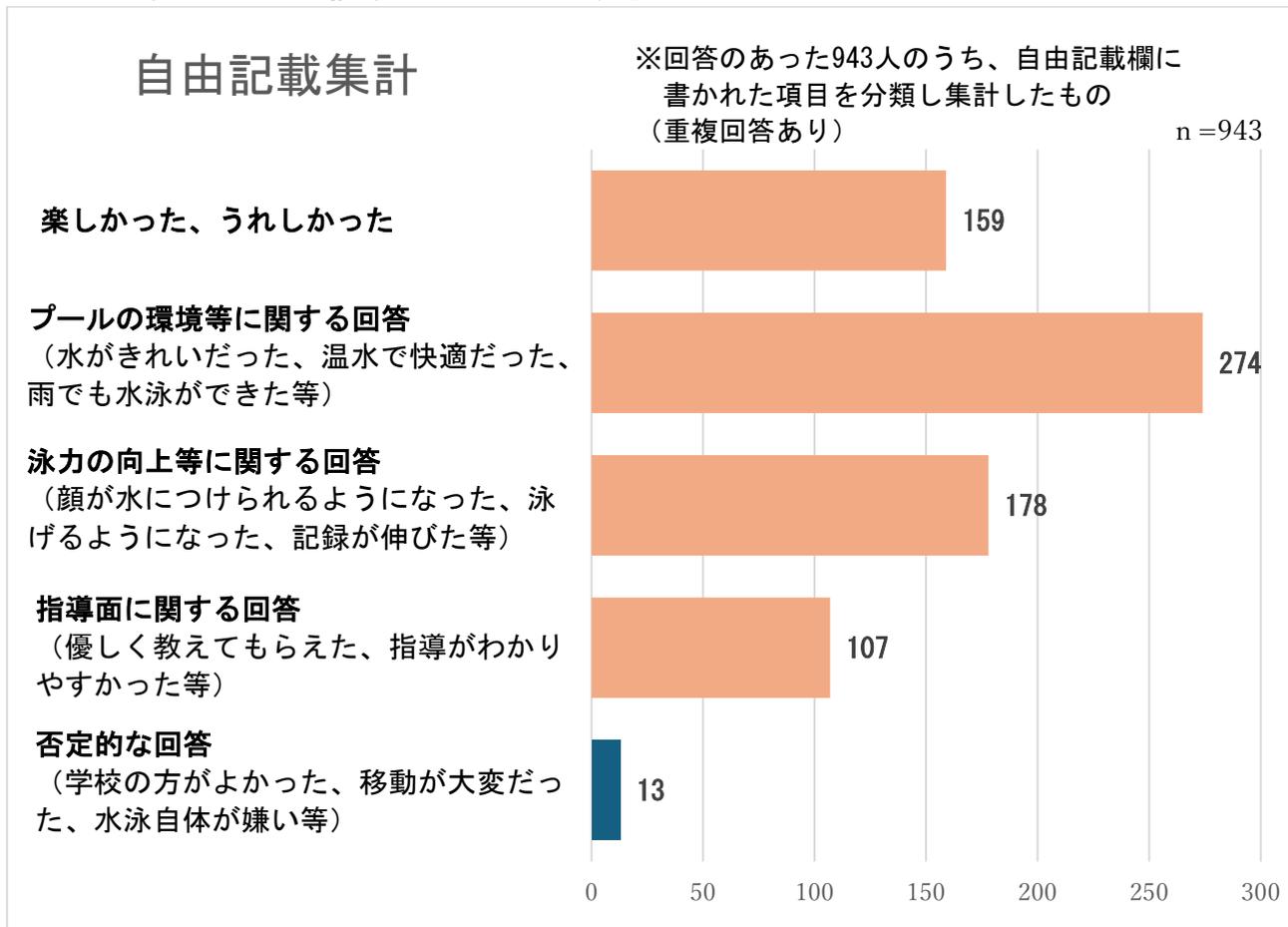


質問4 これからも、今回のようなプールの授業をやりたいですか（全校）



質問5 プールの授業について、感想があればなんでも書いてください。

(^{きょねん}去年のプールの授業とくらべてどう^{おも}思ったかなど)



豊岡小学校

- ・ プールが習いたくなった。(1年生)
- ・ あまり楽しくなかった。どうしてかというコーチのおしえかたが分かりにくい(3年生)
- ・ 去年のプールのほうがよかった。(4年生)
- ・ わたしは豊小はいろんなものがういているけど近いから豊小がいい。(4年生)
- ・ 学校のプールよりきれいでシャワーが温かくよかったけど、行くのが遠かった。(4年生)
- ・ 去年のプールと違い教えてくれるコーチがわかりやすく教えてくれたので、去年より少しいろんなことができました。(4年生)
- ・ とてもプールがやりやすくてとても分かりやすく泳ぎやすかったです。そしてとても成長できました。(4年生)
- ・ 豊岡小学校のプールはじごくのシャワーだったけど NSI のプールはてんごくのシャワーでうれしかったです！(5年生)
- ・ 去年とくらべてだいぶおよげるようになりました あと、去年はビート板ありでしかおよげなかったけど今年はビート板なしでおよげました！(5年生)
- ・ プロのコーチの教え方が分かりやすかったです 学校のプールに比べてだんぜん NSI の方がよかったです。でも泳ぐのは苦手です。(6年生)
- ・ 天気がわるくても室内なのでふつうにプールができるところが去年とちがって良いと思いまし

た。(6年生)

- ・去年はプールはずっと「やだ」と思っていたけど、いまはすこし泳げるようになったのでうれしいです。(6年生)

田鶴野小学校

- ・去年はもぐれなかったけどコーチの教え方でもぐれるようになりました。(2年生)
- ・行くのが時間がかかった。(4年生)
- ・もう少しあそびというか自由時間がほしい。(5年生)
- ・チームにわかれていたから周りの人においていかれなかったのがよかった。(5年生)
- ・コーチのおしえかたがとても分かりやすかった。とても楽しかった。(6年生)
- ・グループごとに分かれて練習したので自分に合った練習ができた。(6年生)
- ・ひら泳ぎがあまり去年はできなかったけどよくできるようになったし、クロールが早く泳げるようになった。(6年生)
- ・去年よりかいてきて気温もいいぐらいだったです。去年は全校の人が使うためにそうじをしなければいけなかったからすごく良かったです。(6年生)

港小学校

- ・10mおよげたことがうれしかったです。またやりたいです。ありがとうございました。(2年生)
- ・去年は12mもおよげなかったけど今年は100m泳げて良かったです。(3年生)
- ・今年はコーチがきて教えてくれたおかげで、去年より記録がのびたし、おもしろくて楽しかったです。来年も来てほしいです。(5年生)
- ・クロールのやり方を分かりやすく教えてもらって得意になりました。(6年生)

神美小学校

- ・いろいろなおよぎが上手になったから来年もやりたいです。とてもたのしかったです。(2年生)
- ・外のプールだから虫がいるからプールをしたくなかったけどNSIはいないから好き。学校はつめたいシャワーだけどNSIはあったかいから好き。(3年生)
- ・2年のときのプールは学校のプールでプールにくわしい人があまりいないからNSIの人はプールにくわしいから去年よりけっこうよかった。(3年生)
- ・前は顔をつけるのと、泳げなかったけど、コーチが教えてくれたからできるようになった。(4年生)
- ・しっかりときれいにおよげるようになった。外のときはあめの時ははいれなかったけど中の時は雨がふってもはいれたから天気をきにせずはいれた。(6年生)
- ・早くなったけど、僕は学校のほうが気持ちよかった。(6年生)

城崎小学校

- ・去年は城崎小学校のプールで今年はみなと小学校でもいいかんじでした。(3年生)
- ・記録がいっぱいふえてうれしかったです。(3年生)
- ・去年のプールは12mもいけていなかったのに、今年は12mおよげたのでうれしかったです。(3年生)

- ・ 去年のプールより今回のプールのほうがよかったです。自由じかんもほしいです。（４年生）
- ・ バスは楽しかったけどプールはあまり楽しくなかった。プールは入りたくない、やりたくないみずぎはぬぎにくい！！ いえでやった方がいい！ もう入りたくない きのさきよりはきれいだったけど ふつうのべんきょうの方が楽しい。（４年生）
- ・ 去年とくらべて教え方や楽しさが、とてもよくなりました（よくなった） およげるようになってよかったです。（４年生）
- ・ 去年は 25mを泳げなかったけどクロール、ひらおよぎで 25mを泳げてうれしかったです。（６年生）
- ・ 分かりやすくアドバイスしてすぐほめてくれてやるきになった。（６年生）
- ・ プールは今年のほうがキレイだけど回数が少なくて不満。（６年生）

府中小学校

- ・ １年生のときはそとだったからあつかったけど、２年生のプールは中だったからよかったです。（２年生）
- ・ ぶくぶくぱーがはじめてしたけどたのしかったし、こうちがてつだってくれたからうれしかったです。（２年生）
- ・ １年生のときは学校のプールは虫がいたからしつないはあいまり虫がいないからたのしいです。（２年生）
- ・ 前は学校のプールでなかなか泳げなかったけど今年になったら泳げるようになりうれしかったです（３年生）
- ・ 楽しい時間だった。４ねんせいになってもやりたい。本当にたのしかったです。（３年生）
- ・ おしえかたがことしはわかりやすく、あめの日でもやりやすかったです。（４年生）
- ・ 学校のプールは虫だらけできたない。プールのコーチのおしえかたがうまい。（４年生）
- ・ 去年のプールより長いきよりをおよげるようになりました。（４年生）

八代小学校

- ・ 去年より楽しかったし、おもしろかった また行きたい~~~~で~~~~す！（２年生）
- ・ コーチがいて分かりやすかったです。プールの水もきれいでおよぎやすかったです。（４年生）
- ・ 水がきれいだったし、水もあたたかいのでおよぎやすかったです 更衣室もきれいだし、ドライヤーもあったのでよかったです。（５年生）
- ・ 去年は学校の先生だけだったけどコーチまでいて、およげるようになるのが早かったなと思いました ありがとうございます。（６年生）
- ・ コーチが教えてくださったローリングをしてクロールの息つぎを上手にすることが出来ました クロールや平泳ぎができるようになったのでよかったです。（６年生）

福住小学校

- ・ きょねんはプールでビートバンありではできなかったけど、ことしはビートバンありでできるようになってうれしかったです。（２年生）
- ・ 去年のプールはあさかったけどいまのビージーは、きもちよかったしコーチのおしえかたがやさしかったからプールがたのしくなりました。（２年生）
- ・ 去年は雨がふるとじゅ業ができなかったけど雨がふってもできるのがよかった。コーチがやさしくおしえていてとてもよかった。（４年生）

- ・ 去年のプールは 36m ぐらいしか泳げなかったけど、今年はたくさん練習したので 50m 泳げました はじめて 50m 泳げたのでうれしかったです。（5 年生）
- ・ わたしは 4 年生のときより、クロールや口やはなから息を出すなど出来なかったことすべてが出来るようになりました。1 回休んでできなかったけど 3 回でたくさん学びたくさん楽しむことができました またプールに行ってきたさんおよぎたいです。（5 年生）
- ・ バタフライがむずかしくて、まえでわかってなかったから苦せんしていたけど、コーチがおしえてくれたとおりにやるとできました。（5 年生）
- ・ 私は去年と比べてよく泳げたなと感じました 50m も泳げたのでよかったです。（6 年生）
- ・ 去年はプールの温度が冷たくて熱を出す人がいたけれど、今年は温水プールだったから、体調が悪い人が減って安心しました。（6 年生）
- ・ 去年は水がこわくてもぐったりおよいだりすることができなかったけど水になれたのでよかったです。去年は天こうによってできる日とできない日があったけどことは室内だったので 4 回ともできました。（6 年生）
- ・ 去年出来なかった背泳ぎなどができるようになったり、出来ることが多く増えたり、とてもプールの授業が大切な授業だとわかりました。（6 年生）
- ・ 去年はあまりうまく泳げなかったけど、今年のプールは BG だったのでしっかりコーチの言うことを聞きながらやっていく形だったので細かいところまでしっかり教えてもらったのでとても楽しかったです。（6 年生）