

小中学校のあり方意見交換会 意見・アンケート結果
(保護者向け・出石会場)

- 開催日 2020年9月25日(金) 19:00~20:25
- 会場 出石多目的ホール
- 出席者 保護者等参加者 29名
教育委員会事務局 8名
- 意見交換(関連部分のみ・要旨)

意見・質問	回 答
<p>《適正規模》</p> <p>私は子どもの頃、小学校1学年2~4クラス、全校生で600人、中学校は1学年10クラスで、全校生で1,000人を超える中で過ごした。そう思うと、1学年の中で全員の名前と顔がわかる小学校の規模はちょうどよかったのかなと思う。中学校で10クラスになると、3年間で一度も同じクラスにならない子もいて、そのまま卒業して卒業アルバムには知らない人が載っているという状況だったので、市の適正規模・適正配置の考え方の1学年で小学校2~3学級、中学校で3~6学級というのは、感覚的に納得できると思って聞いていた。</p> <p>私自身、外から来た人間で、地域が今までどうだったかを知らずにいるが、やはり少ないなと思っている。子どもを保育園に預けていたが、最後の年長になると、他の子が弘道小や福住小に行く中、子どもと小学校の行き先について話した際、寺坂小だと言うと、「えっ、私だけ違うの?」「何で私だけ?」「何で同じところに行けないの?」と子どもは言う。住んでいる所が違うからと説明するが、なかなか理解できない。小学校に入ってから、福住小学校と交流授業があるが、一度、参加できないことがあって、すごくショックを受けて、残念がって</p>	<p>体験に基づく貴重なご意見で、ありがたい。</p> <p>3校での再編の検討をとという部分については、審議会で検討させていただく。</p>

た。「もっといっぱいできたらいいな」「また会いたい」「一緒に遊びたい」と言うので、やはりたくさんの中で学習をしていくのは大事だなと思う。

《学校再編》

単に福住小と弘道小のどちらかというよりも、早く3校一緒にすることも考えた方がいいのではないかと思っている。

《学校再編》

菅谷小学校が福住小学校に統合した。菅谷校区は学校を残そうという議論であった。しかし、小規模校になって、本当に学校を残すべきかどうか、PTAから話が持ち上がって、地域を動かして福住と統合した。ただ、通うのが大変なので必ずバス通学をということで、現在バスで福住小まで通っている。

地域の古い考えから言うと、学校があるから地域が守られているという意見が強いが、今は、コミュニティが核となり、地域の活性化や社会活動が行われていると考えると、必ずしも学校がなければ地域が廃れるとか、学校を残さなければならぬという考え方が当たらない時代に来ているのではないか。

自分たちの子どもの頃のことを考えても、子どもたちは、ある程度大きい人数の中で教育をさせてあげる方が、競争心や集団活動などを学べる。今日示された適正規模・適正配置の考え方は、一つのそういう土壌を踏まえても、私は考えられると思う。

小野小学校でも、今考えていかなければ、もう何年かしたらその問題が出てくる。早くから意見集約・調整をする必要があると、今日聞かせていただいている

再編を考えるうえで、今、ご発言いただいたように、歴史的背景や地域の方の思いも教えていただければありがたい。

<p>た。</p>	
<p>《学校再編》</p> <p>10年後にはまたどこかと統合する話が出てくるのなら、もっと大きな統合をここで考えるべきではないか。</p>	<p>大きな枠になると地域の方々の同意を得るのが大変難しくなる。その間に小規模化が進み複式学級が増えるということは避けたいとの思いで、審議会の中では、まずは複式学級になる学校を最優先に考えようとしている。今のご意見のように、大きな枠で考えることが可能であれば、理想とする姿に近づくので、ありがたい意見である。</p>
<p>《学校再編》</p> <p>少人数の授業のデメリットだけではないと思う。統合するのであれば、0か1かではなく、1・2年生は分校、高学年は集約して大きな小学校に登校するという方法はどうか。統合しても、コミュニティの中に低学年が通う校舎があるという形は確保できないか。中間の案はないか。</p>	<p>1・2年生は分校でという意見は、審議会にもつながせていただく。しかし、低学年は高学年を見て育つという部分もあるし、高学年は低学年の世話をするという面もある。そういうことも考えながら検討していきたい。</p> <p>また、0か1かではなく、小規模の課題を解決するため、多様な教育環境を得るための取組として、10年ほど前から小さな規模同士の小学校が年に数回一緒に授業をしている。その取組の中で、他の地域であるが、「子どもがすごく楽しいと言って帰ってきた。友達ができた。次は、いつあるのかな？」と言っていた。親としては、一時のことではなく、そういう教育環境がずっと続けばと思った。」との意見であった。バスでの移動、学校間での授業準備で先生の負担が大きいこと、授業進度の調整が必要で難しいことなど、かなりの制約がある。できる限りのことをやっているが、それも限界があることから、このような提案をさせていただいている。</p>

<p>《学校再編》</p> <p>ビデオにあったような少人数の授業風景はよく見るが、私にとってはデメリットばかりという印象はなく、少ないので先生も一緒に入ってもらっているいろんな意見を引き出しながらやっていただいている。少ないからダメだという感じがしたので、そうではないという意見もあることを分かっていたきたい。</p> <p>適正規模・適正配置という考え方はもっともで、小学校はすごく少なく、いろいろな意見に触れるという機会は少ないかなということは実際にある。中学校に進学したときに、小学校と中学校とのギャップが子どもにとって悩みになると思うが、再編ありきではなく、小規模校なりの良さを尊重していただけたらありがたい。</p> <p>再編するにあたって、小さい学校は取り込まれてしまうという感じになるので、子どもにとっても負担が大きいと思う。あまり早急に進めて欲しくない。丁寧にしていただけたらと思う。</p>	<p>保護者の声としてしっかりと受け止めたい。今日の示し方は、確かに小規模校は悪いと映ったかもしれないが、決してそういう意図ではなくて、それぞれの学校で小さいながら一生懸命に、それぞれの工夫でやっていただいているし、先生と子どもたちの距離感が近くて、きめ細かい教育をやっていただいていることはよくわかっている。そのことを踏まえながら、今後どうしたらいいのか、そういう視点で今日は提案させていただいている。</p> <p>心配なことがたくさんあることもお聞きしたので、そのことも解決できるよう、セットにしながら、PTAや地区の方から、いろいろな意見を伺いながら検討していきたい。こういう機会をたくさん持ちたいと思う。</p>
<p>《その他》</p> <p>30年前に廃校になった地区があるが、地域を歩いていても子どもとほとんど出会わないと話を聞く。地域の今後30年後の人の流れも踏まえて考えていただけたらと思う。統合自体が悪いとは思わないが、統合するならコミュニティも統合するくらいの覚悟で、みんなで考えないといけないと思う。</p>	<p>コミュニティの統合については、学校よりももっと難しいものとする。ご意見として承る。</p>
<p>《その他》</p> <p>コロナ禍の問題があり、今後、これまで考えていた学校の規模や人数について、新聞でも国が学級人数を少し減らして適正化を図るという話もある。また、今年の12月に小学校1年から中学校ま</p>	<p>国の動きは、「学校規模」ではなく「学級規模」を小さくすること、これはコロナ対策だけではなく、子どもたちの学びにとって、40人学級、35人学級は多いだろうということでの検討であり、それ</p>

<p>でタブレット等が全員に配布されるという中で、CM などでも ICT を活用して各学校とコミュニケーションをとるなど、これからの時代はかなり変わってくると思うが、そういう部分も考えられているか。</p> <p>また、複式学級の様子を見させていたことがあがあるが、ビデオで見るよりも、意外と子どもたちも集中していて、思った以上に気にならないかなと感じた。地域性やいろんな考え方があると思うが、学校がなくなれば若い世代の人たちが確実にいなくなる。そうなれば、地域やこれまでの歩みがなくなってしまうので、そういった部分もしっかりと考えていただきたいと思う。</p>	<p>はその通りだと思う。</p> <p>ICT の活用は、これからではあるが、Web を通して学校間で交流するということ、これからどんどん進めていくことになる。ただ、大学ではコロナ禍で Web を利用して授業を行ってきたが、辛抱できなくなり対面授業を始めだした。大学の講義型の授業ですら、対面授業の方がいいと判断されている。ICT の効果と今までやってきた対面式の協働的な学びの両方のいいところ取りというのが、教育のこれから進めるべき姿であると考えているが、対話的という点に関しては、離れていて空気感がわからない、怒っているか笑っているか分からないような中で学びをするのはかなり困難であると思う。</p> <p>複式学級について、実際に見られた時には子どもたちは落ち着いていた様子であったかもしれないが、教育的に見ると、低学年や、とくに、発達に特性のある子などは工事現場の騒音の中で授業をしているような感じであり、かなり課題がある。教育委員会でも何度も視察し、複式学級のある学校の校長先生に集まってもらって声を聞いてもいる。音楽などの専科教員を学級担任に充てても、複式を解消させているという例が、複式学級の姿を物語っており、学校現場の現実だと思う。</p>
<p>《その他》</p> <p>今までは、但東町から出石、弘道小に家を建てたりアパートを借りたりするなどして子どもが寄ってくるというイメージがあったが、近年、逆に、高校進学を考え、日高に家を建てるとか、アパート住まいの方が八鹿に住むことにするなど、出石から転居される方があっ</p>	<p>ここでは、高校進学のことには考慮していない。高校の入試を含め、高校の枠組みも変わろうとしている。高校も人数が減っていくので、今ある学校が存続できるかということも含めて県が検討しているので、どんどん変わっていくと思われる。</p>

た。

豊岡は高校の校区割り当てがあると思うが、この再編を考えられるときに、中学校を卒業した後の高校の受験エリアのことも考えておられるのか。

また、少人数の学校でも、小学校・中学校でも逆にそんなところに行きたいという方もおられるので、ぜひ、学校が魅力あるものになるよう充実させて欲しい。

私たちが、今、すべきことは、最後に言われたように、高校をどこに行くかということよりも、今通っている小中学校をもっと魅力的なものにしていく、再編して数が増えたということではなく、だからこそこういう教育ができるということを考えていかないといけない。それが一番肝になる。夢や希望も含めて検討していく必要がある。出石で、もし、どこかの学校が統合したら、そこならではの教育はどのようなことができるか、どんなカリキュラムにしたらよいか、そこが一番大事だと思う。大切な意見としてお受けさせていただく。

■アンケートでの意見（要約）

（適正規模・適正配置や再編の枠組みについて）

- 複式学級や同級生が極端に少ない状況は、どちらも避けたい状況だと思う。子どもたちにとってある程度の集団での生活は必要だと思う。
地域性という言葉をよく聞くが、小学校に入る前の子どもたちはそれに関係なく保育園で過ごしている。地域を気にするのは周りの大人だと思う。
- 適正規模・適正配置の考え方は、感覚的によくわかる。再編に関しては、もっと早く進めて欲しい。後々のことを考えると、寺坂+弘道の方がいいかと思うが、最初から3校若しくは出石中学校区で1つにして、最短でできたらより良い気がする。
- どことどこが一緒になるのではなく、出石町を1つにまとめるという案もあるのではないかと思います。何度も統合するのは、子どもにとっても親にとっても負担が大きいのでは…。
- 寺坂小で再編を進めるのであれば、小小連携をしている福住小との再編が望ましいと思うが、子どもの負担（吸収されてしまう、転校生扱い）を考えると、連携を対面・オンライン等で進めながら、ゆっくりと進めていってほしい。
- 保護者と地域の意識の差は大きく、統合について反対・賛成はもちろんのこと、子どもがなく、関心をもたない家があることも問題。市主導で動いていただき、さらに広報していただきたいです。
- 極端に少ない状況を考えると、親子共々寂しい思いがする。せめて同級生10人以上は必要だと思う。ただし、統合がいいかどうかは別問題とを感じる。
- （小規模校でも）発言の機会が多く、それぞれが主役となれるような工夫を重ねてもらっている。小規模だからこそ全員が主役になれる。児童数が少ない中でも多様な学びとなるよう先生方に尽力していただいている。地域の協力も大きく、現状として不満はありません。小小連携の頻度を増やす、オンライン学習で他の小学校との交流を図るなど、いろいろな方法を重ねて欲しいと思います。統合ありきで話を進めないで欲しいです。
- 残念なのが統合ありきということである。
審議会では机上の議論をしないように、地域性をしっかりと受け入れるよう要望する。

（複式学級について）

- 授業中、子どもの集中力が複式だと散漫にならないか気になる。
小学生では基礎を学ぶ時期だと思います。そこが十分に身につけていなければ、応用に適していけるかが心配です。

- ただでさえ集中力のない子なので、複式学級では我が子は辛いだらうと感じた。

(その他)

- 適正規模・配置についてはいいと思いますが、仮に統合後の校区単位におけるコミュニティのあり方はどうなるのか？
- 地域の学校という視点から、1小学校区に複数の地域コミュニティが存在する場合、コミュニティスクールを推進する上でも、地域コミュニティのあり方についても、合わせて検討いただきたい。
- 「ふるさと教育」の取組についてのあり方、進め方も踏まえて、統合問題を考えていただきたいです。
- 賛成・反対もあるが、少数意見もしっかりと受け入れていただきたい。
- PTAの中でもいろいろな意見があると思うので、説明会で直接意見交換することも必要だが、それに加えてアンケート等も実施して欲しい。直接発言しにくい保護者も多いと思う。