

「公共施設のあり方を考える市民懇談会（城崎地域）」 質疑応答・意見交換 発言要旨

- 1 日 時 2019年10月18日（金）19：00～20：10
 2 場 所 城崎庁舎 大会議室
 3 参加人数 40人
 4 質問、意見等

発言者	質問、意見等	回 答 等
A氏	<p>就学前施設再編後の放課後児童クラブでの幼稚園児の受入れの取りやめとあるが、どういう考えか。</p> <p>経験上、保育園と小学校の間が隙間になって非常に困ったように思う。 利用者家庭のことを考えた方策としていただきたい。</p>	<p>放課後児童クラブは小学生を対象とした事業である。 豊岡市の場合は家庭の事情に合わせて、幼稚園を午後2時まで利用された後に、放課後児童クラブを午後4時まで利用してもらっている。 再編が進み、幼稚園が全てこども園になった場合、こども園ですべて過ごすことができるので、放課後児童クラブで幼稚園児を受け入れる必要がなくなるという意味である。</p> <p>こども園は幼稚園と保育園の機能を合わせ持っている。 10年間こども園を運営してきた中で、小学校との連携はできている。 答申では、小学校区に園が無いところもあるので、小学校と園との連携交流の実施方法については検討する。</p>
B氏	<p>城崎スポーツ広場はどこの施設ですか。</p>	<p>城崎庁舎隣の下水道処理場の屋上にある、テニス場とフットサル場のことである。</p>
C氏	<p>体育施設等の個別施設計画（案）の中で、城崎スポーツ広場の基本方針が「受入」となっているが、どういうことか。</p>	<p>市内のテニスコート27面を今回16面に削減することを考えている。 残るテニスコートで削減されるテニスコートの利用者を受け入れるという意味を表している。</p>
D氏	<p>合併後の市政が良かったのか、悪かったのか、また市民も対応が良かったのか、悪かったのか反省する必要がある。 子どもに対する政治がうまく子育て世代に受け入れられていれば、豊岡市もこんなに子どもの数が減らなかつたらしく、公共施設の再編といった話も出てこなかったのではないか。</p>	<p>少子化がここまで進むことについては、誰もが認識不足だったと思う。 ここまで減ってから対策を考えてもすぐに増えるものでもない。 もっと長期的な視点をもって、行政頑張りという叱咤激励だと受け止めさせていただく。</p>

E氏	<p>市全体を考えることも大事だが、城崎と港に特化した施設の状況を示していただかないと、この地域の施設をどうするのかといった議論はしにくいし、聞いている市民にも分かりにくいと感じた。</p>	<p>今後設置予定の（仮称）「地域デザイン懇談会」では、その地域に特化した施設の状況を一覧や図面上でお示しし、話し合っていただく予定にしている。</p> <p>本日は、そこに至るきっかけ作りの場にしたい。</p>
F氏	<p>幼保の再編整備案をみると、港認定こども園と城崎こども園は当面は維持だが、将来的に保育ニーズが減少すれば統合を検討とある。その場合、経費の削減にも繋がるし、民間の活性化にもなるので、原則として私立と公立があった場合は私立を優先にという考え方なのか。</p>	<p>ご発言のとおり理由で、将来統合を検討する場合は私立に統合していきたいと考えている。</p>