

「公共施設のあり方を考える市民懇談会（出石地域）」 質疑応答・意見交換 発言要旨

- 1 日 時 2019年10月23日（水）19：00～20：35
- 2 場 所 出石庁舎 大会議室
- 3 参加人数 110人
- 4 質問、意見等

| 発言者 | 質問、意見等 | 回 答 等 |
|-----|---|--|
| A氏 | <p>出石地域の体育館はB&Gの体育館しかない。その体育館もスポーツ中心ではなく健康器具がたくさんあり、体育館の使命は果たせていない。野球場はきれいにしてもらったが、室内競技については放置されている。現在のみまでは、小中学校の体育館を借りている武道を始めとした各種競技をB&Gに集めることはできない。このような現状を把握していただき、ご検討いただきたい。</p> | <p>社会体育施設としては、出石地域にはB&Gの体育館しかない。後は学校の体育館を利用してもらっている。基本的な考え方として、各地域に体育館と多目的グラウンドは1つずついるという考えで、この計画を立てようとしている。B&Gの体育館を残すということではなく、出石地域にどのような体育施設がいるのかという議論を（仮称）「地域デザイン懇談会」で検討してもらい、より良いものにしていきたい。</p> |
| | <p>出石地域の体育環境は、小学校があって成り立っている。その小学校の体育館も本当の体育館ではなく、地域の中でやむを得ず使っているのが現状ではないか。</p> <p>合併前に、出石町議会で体育館の新設が可決されたが、合併後いつの間にか消えてしまった。出石はスポーツが盛んな地域である。関係者の皆様で、出石の現状を見ていただいて、今後のことを検討していただきたい。</p> | <p>出石地域でどのようにスポーツが行われているのか整理して、この地域にどのような社会体育施設が必要なのか、どのような学校開放のルールが必要なのかを総合的に判断したうえで、皆様と（仮称）「地域デザイン懇談会」の中で話し合いをして利用の向上に努めていければと考えている。</p> |
| B氏 | <p>合唱団の普段の練習を、出石庁舎の市民ホールでしている。</p> <p>以前、市長との話し合いの中で、出石で演奏会をする適当な場所がないということで、市民ホールを拡張するという話があったと思うが、その話しは今どうなっているのか。</p> | <p>練習会場については、既存の施設である市民ホールやコミュニティセンターを利用いただきたい。出石地域だけでもコミュニティセンターは6施設ある。</p> <p>発表会場としてひばこホールの小ホール的なものが欲しいということだと思うが、小ホールについては、その必要性の有無も含めて、新文化会館の検討委員会で検討されている。大小ホールについては同じ施設にある方が良いとの結論に至り、出石庁舎市民ホールの拡張の話は無くなっている。</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | <p>出石多目的ホールで、100人から200人規模のイベントをした場合、非常にトイレが少なく、使い勝手が悪い。</p> <p>イベントも企画しにくいので、改修なり増築ができないか。</p> | <p>大規模な大会が年に何回開催されるかを含めて検討したが、現在トイレの増設等をする予定はない。</p> <p>市民の集会場所が無いという話も聞いている。年間需要も含めて今後議論していきたい。</p> |
| C氏 | <p>ひぼこホールを残してほしいとの願いは叶えてもらえず解体が進んでいる。</p> <p>豊岡市民会館は古くなったから新しい場所に建て替えるとのことだが、矛盾していないか。</p> | <p>新文化会館については、現市民会館とひぼこホールの機能を統合して、機能を向上させて新しい物を建てるということである。</p> <p>ひぼこホールを無くして、現市民会館だけを新しく建て替えるということではない。</p> <p>2つの施設を統合して、より良い物にするという考えで現在検討を進めている。</p> |
| | <p>納得はできない。ひぼこホールは音響設備も素晴らしく、観客席もステージの目の前にあり、評判は良かった。豊岡市民会館は新しくして、出石のひぼこホールは無くす。私は非常に残念だと思っている。</p> | <p>市民の方や有識者に集ってもらい、豊岡市にホールがいくつあればいいのか議論してもらった。</p> <p>本市の体力的には1施設しか維持できないので、市全体でホール機能をどこに配置して、どのような形で維持していくのかを検討し、その結果2つの機能を1つに集約して新しく建てようとする議論が進んでいるとご理解いただきたい。</p> |
| D氏 | <p>幼児教育の再編の中で、4・5歳児は15～30人が適正だと説明があったが、小学校の適正人数については、説明はなかった。</p> <p>今後、小学校の体制も考えていかれる予定なのか。</p> | <p>今後、小中学校の適正規模・適正配置に関する審議会を立ち上げ、市民の代表者の方、学校、PTA、有識者などで組織し、その中で検討を進めていきたい。その審議会から答申を受けて、市としての計画を策定していきたいと考えている。</p> |
| | <p>出石・福住・寺坂幼稚園と出石愛育園の4つを統合されるということだが、卒園して小学校に行く時には、どこか1つの小学校にまとまって行くのか、またそれぞれの地区の小学校に行くのか。</p> | <p>小学校は法律で小学校区が定められており、仮に提案通りに幼稚園が統合した場合には、就学前に1度集まることになるが、卒園後はそれぞれの小学校に入学することとなる。</p> <p>子どもの育ちにとって、これが良いことかどうかは課題であるし、小学校と連動して考える必要もあると理解しているが、幼児教育・保育の無償化や市全体の待機児童のことを</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | | 考慮して、小学校と就学前施設のことを検討するタイミングを分けて考えている。 |
| | 適正な人数である、15～30人が気になる。人数の少ない幼稚園から小学校に上がる地区については、適正という評価が崩れていくのではと心配している。 | <p>適正な人数については国で定められているものではない。1クラスの上限については幼稚園が30人、認定こども園は35人と定められている。</p> <p>市が10年前に現場の先生にアンケート調査を行った結果、4・5歳児は20人程度が一番適正ということであった。ただし、1クラスが31人になった場合は、15人と16人に分ける必要があるので、市では15～30人を適正人数としている。</p> <p>併せて、遊びの中で子ども達を育てていくには、最低6人という目安を設け、下回った場合には今後どうするか相談を始める基準にしてはどうかという提案を受けた。</p> |
| E氏 | <p>野球場を新しくしていただき大変ありがたい。活気づいているように感じている。</p> <p>平成28年の再編計画の説明会の時には、出石B&Gは大規模改修の場合は廃止となっていたように思うが、今日の説明では継続となっている。</p> <p>現在出石B&G体育館では、週2回退職された方たちが健康増進のため、卓球をしておられる。もし体育館が廃止された場合、学校の体育館を日中、子ども達が授業をしている中で、一般市民が利用できるように開放してもらえるのか。</p> | <p>学校の体育館は、平日の昼間については、子ども達が授業を受けており、学校教育が優先ということで、社会教育での利用はできません。</p> <p>従って、各地域には社会体育施設の体育館が一つは必要であり、平日の昼間でも運動できるサービスが必要と考え、出石には社会体育施設を残すこととしている。</p> <p>残し方については(仮称)「地域デザイン懇談会」で、皆様と相談させていただきたい。</p> |
| | 出石の3つの幼稚園には、正職が何人、臨時職員が何人いるのか。 | <p>出石幼稚園には正職員が2名、臨時職員が1名、嘱託の支援員が2名、園務員が1名いる。</p> <p>福住幼稚園には正職員が2名、寺坂幼稚園には正職員が1名、臨時職員が1名いる。</p> |
| | 子供たちの大事な時期に、教えるのが正職員ではないというのはどうか。臨時や嘱託の先生も、正職の先生と同じように仕事はされていると思うが。万一、臨時の先生方から、給料面で正職員はいいですねといった言葉が出るようなことがあれば、子ども達にとつ | <p>臨時職員の方々も一生懸命に仕事をさせていただいている。</p> <p>市の財政状況や利用人数等の状況もあるため、全員が正職員というのは難しい状況である。</p> <p>ただし、できる限り条件面等で見</p> |

| | | |
|--|--|-------------------------|
| | でマイナスになる。一人でも多く正職員を雇って、子ども達に教えてやってほしい。 | 直しができるところはしていきたいと考えている。 |
|--|--|-------------------------|