

教育懇談会アンケート結果（自由記載欄に記述があるもののみ抜粋）（2019年7月18日～8月8日：計7会場 全地域）

※回答者の年齢、性別、小学校区等の属性はここでは省略しています。

| 会場 | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|---|--|---|
| | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 日高 | 演劇や音楽を通じて創造力を養えば、読書やコミュニケーション力がつけば、好奇心がついてやる気につながるので、良い取組を考える。自然体験も、五感を養い、体力をつければ気力も培われる。 | | 地域に根差そうと思えるには、今の大人が地域をいかに愛せているのかだと思う。 |
| 日高 | | 学校だけでなく、地域の活動を豊岡市内外含めもっと発信して魅力をアピールすればいいと思う。 | |
| 日高 | | 小規模校でのコミュニケーション教育が心配です。 | |
| 日高 | 説明のとおりでよろしいです。 | 親の意見を重要視したいです。 | |
| 日高 | <ul style="list-style-type: none"> ・（級・年の）中でチームで = 教える立場 複式 = 児童の立場 ・教科の本質を考慮した再編成をすることが、できる能力を伸ばす教師集団の取組=教師コミュニティを形成する | <ul style="list-style-type: none"> ・児童の育つ環境の作り方の工夫と実践交流をする。 ・環境～集約化した教育カリキュラムの再編成～この為には学級担任の教師団と管理する立場の校長・教頭の関係性。 ・見守る（聞く～カウンセラーの役割）教師間で、また、児童間で。 | 教育環境 教+育の集団になるように、やわらかい考え方をする。 |
| 日高 | <ul style="list-style-type: none"> ・小学校の統合は進めるべき。バス通学するとか。 ・英語教育はどの程度の効果があるのか知りたい。 ・コミュニケーション力（演劇）という点で力を入れておられるが、小・中学校に演劇部がないのはどうでしょうか。 | <ul style="list-style-type: none"> ・出生に関しては「第3子出生に100万円のお祝いをします」とか、「第3子から医療費無料」とか、「『2人の親から3人の子』を進めてはどうか。 | <ul style="list-style-type: none"> ・教師の発達障害に対する知識がバラバラで、親として不安不信です。せめて学校内での統一知識や学年の引継ぎをしっかりとしてほしい。 ・小学校の統合は進めるべき。バス通学するとか。（教育プランに対する意見として記載） |
| 日高 | ふるさと教育にもっと地域色が必要ではないか。 | 地域の中の声をしっかり集め、地域の中で答えを出すようにしていかないと納得しない、できないのではないか。 | ビブリオバトルなど、本に親しむ取組をもっと取り入れて欲しい。 |
| 日高 | | <ul style="list-style-type: none"> ・子育て環境の改善 ・市外に出た人たちが市に戻ってくれるためには、働く場所が増えることと、帰ってくるメリットがもっと必要ではないか。 ・子育てに対する不安解消ができる策を。 | |
| 日高 | <ul style="list-style-type: none"> ・道徳、親子の触れ合い（学P以外の）、人の気持ちがわかる勉強が大切。 ・親が子どもと遊ぶ時間がなくらい働いている → 保育の支援・教育費の支援 → 親子のふれあい | | <ul style="list-style-type: none"> ・老人ホームの方と子どもたちの交流 ・親がコミュニケーションをとれない人が多いのに、子どもがコミュニケーションをとれるわけないと思います。 |
| 日高 | 未来に向けてのいい取組だとは思いますが。いわゆる中1の壁に対応すべく、よろしくお願ひしたいです。 | <ul style="list-style-type: none"> ・少子化そのものはもはや避けられるものではないので、子どもにどれだけ大人が関わられるかではないかと思う。 ・定年された元教員の方などをうまく配置することができないだろうか。 | <ul style="list-style-type: none"> ・発達障害、ADHDの子どもに対しての取組が薄いような気がします。 ・個人的には今の人口減少についてはある意味、自然淘汰だと考えています。多くの施策は人口を減らさないためにだとか、どうしたら他から流入してもらえるかを考えているが、人口は減るものだと行くことを前提に考えていくべきではないかと思う。 |
| 日高 | | <ul style="list-style-type: none"> ・抜本的な解決策はないと思われる。 ・地域の同意の上、統合への取組も進めていく時期に来ていると思います。 | |

| 会場 | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|--|--|---|
| | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 日高 | 小学校での取組を聞きましたが、非認知能力を豊かにすることに力を入れなければ、社会に出て働く活躍することが難しいと思います。小中も力を入れて欲しい。 | 統合するなら早めに動いていくこと。さみしいことだと思いますが、一人の児童の将来は社会が見守らなければならず、地域の方の思いだけでは伸ばしてあげられる力、経験量は不十分だと思います。 | 無理だと思いますが、ゲームにはまっている子（親）が多すぎます。市で何とか取り組めないものか。 |
| 日高 | | 大学や就職で地元を離れた若者を地元に戻す取組を推進する。 | |
| 日高 | 1年生から英語？国語や歴史が先行ではないでしょうか。 | 難しい。 | |
| 日高 | | 親がしっかりしていれば、子どもは自然といい子に育つ。若者は結婚に対する喜びを知らない。気を使って、金を使って、最後には親が捨てられるような時代では、結婚したくない人が増える。 | |
| 日高 | ・机上の数字のみでなく、それぞれの校区の特性や文化、地域性も大切にしていきたい。 ・教師一人一人の質を高めていくこと。 ・少数意見も大切にしていきたい。 | ・一クラスの人数が少なくてもよいのでは。 ・子どもの発達上の課題は年々厳しくなっていると思います。現状の実態に合っていないことが（豊岡だけでなく）多いのではないかとも思う。 | 支援教育（全ての子に）を、すみずみまで努力して、一人一人の力をつけていただきたい。 |
| 日高 | プログラミング教育について、どのようなことをこれからしていくのか。 | 小規模では学P・教育講演会等でやっていくことに予算での都合でできないこともあり、なかなか思うように子どもたちにやらせてあげられない。 | |
| 日高 | 演劇についての教育のコミュニケーションのとり方等がよくわからない。 | ・地域に大きな企業他、何かを考えないと若者も豊岡に帰らない。 ・医療費については数年前より変わっていないのはなぜか。 | |
| 日高 | | 小学校の複式学級は好ましくないと思います。子どもたちの将来を考え、統合等、早急に検討すべき。 | |
| 日高 | 小中の交流がもう少し活発に行われてもよい。 | 流出は止めようがありません。未婚や出産の自由も認めなければなりません。多様な世の中、学区を越えた通学、学校選びも考えないと、居住区での少子化問題は不安です。 | ・国際化。 ・日本を愛する心。 ・父母、祖父母、隣にいる人を大切にする心。 ・自然を愛する心と知恵。 |
| 日高 | | 児童数の将来予測からして、確実に増が見込めないのであれば早期の統廃合の方針を行政から積極的に出すべき。時間はない。 | ・いじめ防止はもちろんであるが、少々のことには耐え、跳ねのける力をつけることが必要。 |
| 日高 | | 統合問題も現実味を帯びてきているが、小小連携の充実等、地域とともに問題解決の方策を考えていく必要がある。 | |
| 日高 | | | 就学前教育関係者ですが、保幼こども、こども育成課の方針のもと英語教育（遊び）が実施されております。こども教育課にもお知りおきください。コミュニケーション力についても要領の下、協同性を育むなど努力しているところです。 |
| 日高 | | なぜ小規模校が統合しないのですか？ | |

| 会場 | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|---|--|--|
| | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 日高 | | | 魅力ある地域づくりを進める中で、小規模校があることで人口流出が起きているという声も聞きます。統合を進めることを勧めるようなことで懇談会を進められたらと思います。行政からは言いにくいと思いますが。 |
| 日高 | <ul style="list-style-type: none"> 日本人特有のおとなしき（前に出ない）、自分はどうしたいのかなど、主体的な行動が苦手な傾向にある。大人になり仕事をすると、その差が明らかに目立つようになる。その点で、主体的な学びの機会はとても重要であると考え。 また、厚みのある人間性を育むために、演劇だけではなく、幅広く文化芸術を学ぶ機会が重要であると考え。 | <ul style="list-style-type: none"> 競うことで強さを育むチャンスが減る。多様な多くの仲間と触れ合う機会が少なくなることは明らか。 自分、個での生活が将来に及ぼす影響は多くあるのでは。家庭でも兄弟が少ない。 地域でも子どもが少ないことへの対策としては、少なくとも学校では子どもが多い環境で過ごさせることが必須。 | 先例として西気小学校が廃校になった。現在西気地域がさびれているかという点、そのような様子は見受けられない。地域の人たちの頑張りが感じられる。地域が危機感を持ち、自分たちの地域をどうしたいかという真剣な議論が必要で、待ったなしの状況。自分事として考えることから始める必要あり。「教育委員会」ではなく「自分たちは」が重要。 |
| 日高 | ふるさと教育に関して、親も子どもも共有できる教本を製作し活用する。 | 子どもの目の高さになって、一番良好な環境づくりを目指す。 | |
| 日高 | 特になし | 現実を見て、統廃合を検討すべき。現在の若い人は学校を地域のシンボル、地域のよりどころとはあまり感じていないと感じる。 | <ul style="list-style-type: none"> 道徳の授業をしっかりと。 英語教育は必須科目。 |
| 日高 | 豊岡として自慢できる「とがった取り組み」を盛り込んでほしいと思います。 | | 中学校の部活についても、積極的に協議いただきたい。 |
| 日高 | よく分かった内容である。 | <ul style="list-style-type: none"> 親の意見を聞くことができよと思った。 人数の減の問題では、進んでいく現状がほかの問題やほかの課題があることに対する対策も聞けて良かった。 | |
| 日高 | 細かくてよくできています。 | 強みは豊かな自然、安心安全な環境。A I・インターネットがこれだけ発達しているのであれば、古民家・空き家などを生かしたオフィスなどを実験的に作ってみることもいかがでしょう。 | 行政がまずできることは、文化・教育施設の充実。都会から「文化」を招くのではなく、全国・世界から文化が集まる環境づくりは必ずしもお金をかけてできるものではありません。一流の音楽家は、山口や長野にセミナーの場所を求めているようです。赤字覚悟の大きなホールよりも、自然、宿泊、文化セミナーの3点でバランスの取れた環境整備で「呼ぶ」から「集まる」街へ。 |
| 日高 | | 地域の要望もあるのですが、子どものためにはどうすることが本当に子どもたちのためになるのかを議論してほしいと思います。現在の親世代の意見、これから親になる若い世代の意見も尊重していただきたいと思います。 | |
| 日高 | 賛成です。 | できる範囲で無理しないことが大切。 | たくさん先生を増やしてほしい。 |
| 日高 | Uターン対策、子育て支援、仕事を教育・少子化の前に。 | 少子化、人口減少の場合のメリット・デメリットは？市民からしてみれば多いにこしたことはないが、あまりにも明確ではない。税金が取れない？企業は税金が上がる？ | |
| 日高 | プランを達成するために統廃合するみたいに聞こえた。もっと行政が現場に出るべき。それを踏まえてプランは作っていくものではないか。学校の問題というより地域のこととして。 | 小規模校が悪いようなキャンペーンのように聞こえました。どうせやるなら市内1校に統合しては？教員もスキルが高い人が集約できるでしょう。統合はやむを得ないと思うが、その後のケアを教育プランで示すべき。教育現場で、地域で子供の声が聞こえるように努めて欲しい。 | 小規模校のメリット・デメリットだけ示す…ある程度方針が決まっているように感じました。少し議論が遅すぎるのでは？今回はそうした話が聞けると思ったのですが、今回の趣旨がよくわからない。冒頭に教育長が、考え方の統合とあいさつしたが、どう議論をすればいいのか。 |

| 会場 | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|--|---|---|
| | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 日高 | ふるさと教育、コミュニケーション教育、英語教育、どれも大切で非常に良い取組であると思います。 ・対機器・機械ではなく、対人の教育を大切にしていってほしいです。ぬくもりのある教育を大切にしてください。 | 小規模校でのアットホームな雰囲気はよいと思います。ですが、子どもたちの将来のこと、いずれは大きな世界（高校、大学、社会人）の中に入って行くことを考えたら、統合もいたしかたないと思います。 | <ul style="list-style-type: none"> ・より良い人間関係を構築する力 ・コミュニケーションの能力 ・自己管理（我慢する）力 ・目標に向かって ・がんばりぬく、努力し続ける力 |
| 日高 | これからの豊岡を意識した教育プランだと思います。 | 二通りあると思います。 ①統合で規模を確保する。 ②一定の期間に限定して、人数を確保した学級を生む。例えば、6月は3・4校時集まって合同の授業を行う。8月は市外からも受け入れたサマースクール（教育課程外）など（授業は教職員の研修とする）。 | |
| 日高 | ふるさと教育がそれぞれの子ども力の源となるものであるようお願いしています。 | “少子化＝幸せがなくなる”というのではなく、その問題点、その影響を見据え、子どもが地域の宝である、地域の活性化となる力となって欲しいです。 | |
| 出石 | ふるさと教育、コミュニケーション教育、英語教育と、どれも大切な教育だと感じています。 子どもたちのために取り組んでいただきありがとうございます。 | 個人的には、統廃合には賛成です。 メリット・デメリットありますが、メリットの方が多いような気がします。 | |
| 出石 | | | 発達障害児についてやさしい教育をしてほしい。 |
| 出石 | | 竹野・但東等、特に人口減少（少子化）が激しい地域へ、何らかの対策が必要では…と。 市街地と同様の対応では、今後にも変化しないと思われる。 | 統廃合の際は、市民に丁寧に納得のいく説明をしてほしい。学校のない地域はさらなる人口減少（少子化）に拍車がかかっていることが考えられるのではないかと？ |
| 出石 | もっともっと地域の奥深さを、特に先生方にも充分理解させていただきたい。 | もっともっと子育て支援の充実を積極的に行っていただくことと、教育に力を入れること！また、お母さん方の本音をもっと知った方がよい。 | 幼・保・こども園へ充実とQ5（左記の対応）を早急にしていただきたい。 |
| 出石 | 地域力をもっと活用したらいいと思います。 | 統合するにあたり、交通手段の手厚い支援をお願いしたい。 | 小学生の学力の向上を期待します。 |
| 出石 | 具体的プランが伝わってこない。 実態が少子化で大変だというのはわかる。統合に向けてのプランを示すべきだと思う。 | 統廃合をベースに議論すべきと思う。 | |
| 出石 | | | 高校との連携が取れていないとのことでしたが、人口減少の問題の一歩として、高校との連携・就職・進学を踏まえ故郷に帰ってきてくれるには、高校での指針を考えていただきたい。 |
| 出石 | 子どもはこれからは宝であり、ふる里の良さ、将来の夢を持てるような魅力のある町を教育して欲しい。 | 子どもを育てるのに、税制面、保険面で豊岡市として他市が実行していないことを率先して行政として実施して欲しい。どちらかというと遅れている。 | 先日、小学6年生（弘道）がコミュニティで出石の町の魅力をグループ発表されていたが、すばらしい意見に関心した。 |

| 会場 | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|--|--|--|
| | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 出石 | 頭・心・体を育てる | | 子どもだけを見てはいけない。教員の人間性、職場の様子（職員の人間関係）、教師を育てる教師が必要。教師の学ぶ姿勢はあるのか。いじめの取組不十分。『我が教師 子供の中にかくれ居り』 |
| 出石 | | 最低限の学びのために必要なクラス人数をしっかりと確保できるようにしてほしい。小小交流の回数増加等。 | コミュニケーション能力や生きていく力をしっかりと身につけて欲しい。 |
| 出石 | | ・合併しましょう。 ・医療費無料にしたらいかが？子どもを育てにくいという人も…（公園も少ないし） | 地域の魅力を子どもに伝えて欲しい。 |
| 出石 | | 統合に向けて早急に取り組むべき | これからの動きを若い親に知らせる機会が必要です。市PTA連合会での説明会、単Pへの説明会をぜひ設けていただきたい。 |
| 出石 | | | 少なすぎる小学校はそれなりに良い！！と言いついて入学させることになります。入ってしまうと、統合・合併なんて言葉使えません。 |
| 出石 | | 該当保護者等の関心があまりにも低い。地域の特性に応じてそれぞれの特徴を活かせるような解決方法を考えて欲しい。学校の統廃合の大きなシミュレーションを示すべき。 | 子どもたちが周囲に臆することなく、自分らしさを発揮できるように工夫してほしい。 |
| 出石 | | 老人に対しても数多くの人と接しなさいと言われている今日、子供の成長に関してはもっと大事なことと思われる。数多くの仲間とともに教育されることが一番大事と思われる。 | 学校の統合を考えてはどうか？ |
| 出石 | 高校との連携が必要。（高校への希望はよい進路に進めることですが、それにふるさとに残ることが入るか？） | 統廃合が基本線とすべきです。現状では育児環境において、子どもに帰って来いと言えない。 | |
| 出石 | | | ふるさと教育をされているが、更なる地域との連携。 |
| 出石 | お世話になり、ありがとうございます。 | 少子化が進むと、高校の統廃合や学級減の心配も出てきます。地域（小中）の学校を守る取組の延長線上に高校を守る取組も必要になってくるため、高校の少人数学級実現にもお力をお貸しいただければと思います。（高校との連携の一つとして。） | 「就学支援ガイド」の作成の方はいかがだったでしょうか。他の市町でも役に立っています。豊岡市もあればうれしいです。 |
| 出石 | ふるさと教育の充実は、人口減少、人口流出を解決するためにも重要と思っていますので、一層の推進を願っています。 | | 高校との連携という意見に触れ、その必要性に気付かされました。 |
| 出石 | コミュニケーション教育はとても大切だと思います。 | 小小連携はさらにすすめていくべきだと思います。 | |

| | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|---|---|--|
| 会場 | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 出石 | | | 少子化の問題はありますが、大規模校でとてもしんどくて問題ありきの子が、小規模校で子どもが伸び伸びしている姿をみると、支援の必要な子に寄り添える教育もとても必要ではないでしょうか。支援の必要な子が寄り添ってもらえる小規模校も大切だと思います。大規模校が良くて小規模校問題ありきというのは疑問を感じます。 |
| 城崎 | 英語より国語教育に力を入れて欲しいと思います。 | | |
| 城崎 | 昔とは違い、道徳、英語等学習することが多く、先生も大変だと思いますが子どもも大変です。市内はエアコンをつけていただいたので、夏休みに補習（通常授業）をしていただいてもいいかと思います。ふるさと教育の冊子の件、是非お願いします。授業内容を定着させ、ふるさとを愛する子どもになるために有効だと思います。 | インターネットを使って他校と一緒に勉強できるものは、一緒に学習するのもいいかと思います。 | 城崎は、こども園から中学まで、ほとんどのお子さんが12年間一緒です。高校に入り、初めて多人数での学校生活になります。中学の時から、他校との交流があればいいなと思います。 |
| 城崎 | ふるさと教育、コミュニケーション教育頑張してほしい。ふるさと教育は地域創生を見据えて、コミュニケーション教育は今後のAI社会を見据えて、非常に大事だと思う。 | 城崎は学年20～30人はいるが、これ以上減るのは限界かと思う。すでにいろいろ障害も感じる。 | |
| 城崎 | | その地域に合った小中一貫、統合を。 | しっかり前を向いて、地域と共に大胆な取組を望みます。 |
| 城崎 | | 少子化に伴い、港東・港西小の合併、港中・城崎中の合併の時期に来ているのではないのでしょうか？ | |
| 但東 | | | ありがとうございます。 |
| 但東 | 自分たちが学んできた内容とは大きく異なるが、先進的で社会に出た時に役に立つ学習であると感じた。今後も進めてもらいたい。但東から出て行ってしまう若者が特に多いので、但東の魅力をもっと伝えて欲しい。 | 今後、多様な考え方やグループを通じた学習方法が重要となっていくなかで、小規模校、なかでも複式学級となると、できることも限られてしまうので、但東の3小の統合に向けた活動を進めていただきたいです。 | ふるさと教育。但東に住むことの良さを理解した若者を育てて欲しい。子どもが最低限の集団生活を但東でもできる環境を作って欲しい。 |
| 但東 | | | 思っていた懇談会ではなかったです。もう少し詳しく教えて欲しい。 |
| 但東 | | こども園、小学校の合併を望みます。ある程度の集団の中で子が育つ必要があると思います。学校で毎日学ぶのは地域の方（高齢者）ではなく、子どもです。（もちろん、地域の方との適度な交流は必要ですが…）今回参加できていない、私のまわりの未就学児をもつ方も多くが合併を望んでいます。複式学級を避けたいです。 | 人口問題等、漠然とした大きな問題よりも子育て現役世代としては、人数を増やすよりも近隣校が合併して最低限の良質な教育を受けさせていただけるとの方が大事に思います。人口減少はもう仕方ない問題ですから…。 |
| 但東 | | | 英語教育 |
| 但東 | | 少子化（1ケタ）では、できない遊びもたくさん。子どもはやはり、大人数で遊ぶのが良いです。「統合したらPTAが大変になる」という意見もあったが、子どものためなら頑張るのが親。私は統合に賛成です。子どもファーストで。 | とても良い教育環境で、ありがたいです。 |

| | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|---|---|--|
| 会場 | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 但東 | コミュニケーション能力向上に向けた取組は素晴らしいと思います。更なる取組強化を願います。 | <ul style="list-style-type: none"> ・Uターン、Iターン助成、若者定住に向けた助成の拡充 ・児童自立支援施設、養護施設等の誘致 → 少子化を止める、児童数を増やすのみで考えれば…。 ・空き家の活用、企業誘致、団塊の世代の家族の移住推進 | 予算配分の見直し 城崎の観光アピールや、コウノトリ、アートに使う額の見直し。それも重要だが、子ども医療無償化等の実施。 |
| 但東 | | コミュニティにも少し関わっています。そういう場には出てこれなくても、気持ちをお持ちの但東住民の方はいらっしゃると思います。その方たちが、大勢参加しやすい仕組みが欲しいと思っています。 | |
| 但東 | ふるさとを愛する子どもを育てるのは大切なことだと思います。こういう子どもは、ふるさとに帰ってくるように思います。 | これだけ人数が減ってきたら、但東で1小学校1中学校、また、子ども園も一つにまとめたらと思うが、意見を聞くのを世帯主や祖父母世代だけでなく、親世代の意見を聞いて欲しい。親世代の意見が複式になっても3小学校というのならそれでいいと思う。 | |
| 但東 | | 地域が大切という意見もありますが、子どもたちの成長は待たなしです。何よりも若い世代の考えを重視していくべきだと思う。 | 少子化が厳しくなる中、統合を望みます。 |
| 但東 | テクニカルなことはよいが、麴町中学校と比べると教育理念において低いと思われる。 | 教育の街豊岡 | 個性を伸ばさせる教育 |
| 但東 | | 先生のレベルアップをしてほしい。 | 小・中学校では、最低限の学力をしっかりとつけて欲しい。忙しい言葉で逃げないで、先生がしっかりと学習に、子どもに向き合ってください。 |
| 但東 | | | ありがとうございました。 |
| 但東 | プランの内容については、とても良いと思っています。大規模校と同じレベルの教育を小規模校にも届けられているのかと少し心配もあります。学校差が大きくなると、高校あたりで子どもがしんどい思いをするのではないかと心配です。 | 子どもを出産する、子育てする環境が豊岡の中でも差がついている。特に但東は住む場所、働く場所が少なく、女性がずっと住み続けるのにムリがある。 | 子どもが少ないのに、医療費がかかるのもおかしい。豊岡市内の子どもには参加しやすいことも、但東などはあまり身近に感じにくい。 |
| 但東 | | | 教育プランもですが、子育てしやすいプラン、無償化などもっと力を入れて欲しいです。 |
| 但東 | | | 少子化…子どもが少ない…大人（親世代）が少ない…親世代が何故少ない？ 働く企業が少ない…但東では生活できない → では、厳しくても但東で子育てしたい、移住してでも但東に住みたいと思う人がどうすれば増える？ 親が遠くまで働きに行く分、放課後児童クラブなどを利用する…そこにもっと力を入れるのはどうか？放課後児童クラブを3小一緒にするなどして、そこで都会の学習塾に負けない勉強・学習する場を作ってアピールするのはどうか？ |
| 但東 | | こども第一で考えていただきたい。 | |
| 但東 | | | 保護者の意見を重視していただきたい。 |

| | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|--|--|---|
| 会場 | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 但東 | | | 人間教育にも力を入れて欲しい。 あいさつ等があまり出来ていないよう。 |
| 但東 | | | 小小連携について、子どもたちはどのように感じているのかも知りたいです。子ども達が受け入れているのであれば、他教科でも進めて欲しいです。（先生方は大変だと思いますが…。） |
| 但東 | 適正規模の基準はいつ設定されたものか？ 適正規模の基準は補助金を出す基準であり、豊岡市の教育的な観点からの適正ではないのではないのか？ | | |
| 但東 | | | 時間を変え、今後も懇談会を開催されてはどうか？ |
| 但東 | 努力されていることは理解できた。 | 地域の総意で検討すべき。 | 統合する前に行政がやることがある。 |
| 但東 | 良いと思います。 | 子どもが将来幸せになることを考えれば良いと思います。生徒の人数、学校の大小だけで子どもの幸せは決まらないと思います。大人のエゴでは？ 子どもが地域に戻りやすい工夫が必要だと思います。 | 少人数を活かした教育を大切にすべきであって、安易に合併すべきではない。逆に少ない教育を活かして人を集める工夫があっても良いのではないか？あまり不安をあおってはいけないと思います。 |
| 但東 | | ・私も出た人間（資母出身）ですが、但東での子育てを挑戦してみたいと思いました。 ・通学合宿など特色ある活動の支援は必要。 | 子どもの医療費の無償化は一つのポイントですね。 |
| 但東 | | ①国に教育予算を増やすように強く働きかける。 （日本が一番教育予算の割合（GDP比）が低い。） ②市独自で複式学級解消人件費等、教育費を増やすべき。 | 小規模校ゆえの教育について、保護者の方の不安は大きいようですが、私（小規模出身で大卒約40年間、東播・姫路・西播・但馬で高校教師をしています）の経験からいうと小規模ゆえのデメリットはほとんど感じません。高校以降大きいところに行くので遅くはありません。 |
| 但東 | 小小連携教育や異学年の交流はとても良いと思います。 | ・少ないことでこそできること、できそうなことを検討すべき。 交通費や医療費、授業料の低減、無償化など。 ・豊岡市に住んで子育てしたいと思わせる政策（金額面）を実施すべき。子どもを本当に増やしたいなら真剣に検討すべき。 | |
| 但東 | | | 目の前の子どもたちをいかにより良く育てるのか、その子どもたちの地域を今後どのように支えていくのか バランスの取れた施策が重要と感じました。 |
| 港 | 港地区同士以外での学校とも取組を考えて欲しい。 | | PTA、区の方で動いた方がスムーズと言われても、何も進まず5～6年経過している状態なので、市も一緒になって進めて欲しい。 |

| 会場 | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|--|--|---|
| | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 港 | 港地区では、年々人数が減り、少人数であるがゆえのデメリットも増えているように感じます。早急に合併に向けて進めていただいた方が良いと思います。 | 合併が有効な手段かと思いますが、難しいようでしたらせめて中学校の部活動だけでも合同でしていただきたいです。 | 働き方改革ということで、今まで行われてきた意義ある行事が次々となくなってしまう。特に小学校では、机に向っての授業より大事な取組がたくさんあると思います。自然に恵まれた豊岡市だからこそできる取組を進めていただきたいです。 |
| 港 | | 複式学級はできるだけ避けて欲しい。 | |
| 港 | | 多様な意見にふれるための合併をすべきだと思います。 | |
| 港 | | 合併となると、地域行事と学校行事でいろいろと問題が出てきそうだと思います。 | これまで行われてきた学校行事の減少が多くあります。少人数だからこそ、続けることの大事さもあると思うことが多いです。 |
| 港 | | 大学卒業後、地元に戻って就職する。これが課題ですね。 | |
| 港 | コミュニケーション教育の概要がいまいわからなかったが、説明にて理解できた。 | | |
| 港 | | 港地区も、港西・港東が一緒になった方が良くと思います。 | |
| 港 | 英語教育やふるさと教育より一般教育（国語力、数学力）を向上させる教育プランを考えて欲しい。 | ぜひ統合してください。 | 教員の資質向上をお願いしたい。近い将来、中学校は男子は運動部（テニス部）がなくなり、吹奏楽部だけになると聞いているがなぜですか？ |
| 港 | 理念、姿勢ともとても良いと思います。実際の子どもたちの学力はいかがでしょうか？ | 学校の統合は必然でしょうが、2つを1つにするとき、どちらにするかが大きな課題となると思われるので、十分な協議が必要かと思う。 | |
| 港 | | | 合併の場合、PTA、区の要望から動く方がスムーズに思います。地域の中で考える。ありがとうございました。 |
| 港 | | | 統合・合併（小学校2校）に向けて豊岡市のプランを聞かせて欲しかったです。（具体的に） |
| 豊岡 | 小中一貫教育での中学校区ごとの目標が決められているにも関わらず、一つの小学校で2つの進学先（南北）というのは無理があるように感じます。 | 他の市町では、幼稚園バス通学をされているところもあります。合併をしてスクールバスで登校する方法もあるかと思います。 | ・豊小における中学進学先を一つにできないか。（少子化が進む中であえて2クラスを1つずつに分ける必要性を感じられない。子どもたちにとってメリットのある方法にしてほしい。） ・めぐみ幼稚園とひかり幼稚園との交流の強化をお願いしたい。 |
| 豊岡 | | ・学級編成基準を小中高とも全ての学年で40から35、さらに30人にする（ように強く要求する）。 ・複式学級は廃止、隣接校にまとめる。 ・「ブラック職種」の代表と言われている教員の負担軽減が不可欠。 | |

| | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|---|--|---|
| 会場 | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 豊岡 | 大人への道で「コミュニケーション」不足が心配。「良」「悪」の理解行動判断。 | 歯止めのきかない現状にびっくりしました。地域社会の付き合いを考えると、良策浮かばない。学校教育でのメリット部分を活かし強調していただきたい。 | 小小連携教育実施について、移動等含めた内容に疑問あり。豊小＝（北中・南中）一本化した方が良いのでは？ |
| 豊岡 | | 諸問題についての調査等、聞き取りについて、教育委員の方々は出向いて生の声をつかむ行動を望む。 | 未就学児に対して積極的に活動等の支援の必要性を感じる。（幼児教室等の事業） |
| 豊岡 | | | 話せる、聞ける 英語教育をさらに充実させてほしい。 |
| 豊岡 | 小学校教育の目指す、主体的・対話的な学びができるような授業がなされていること、すばらしいと思います。その学習を可能にするためには、就学前の子育て支援や教育・保育の充実が大事だと思うのですが…。幼児期の人間形成にかかるプランも充実させてほしい。 | 少子化…ほどよい少人数ではメリットもあるが、あまりに少人数になるとデメリットが大きく感じる。人口がここまで減らないようにする働きかけも大事なのではないか。ほどよい少人数で、豊岡らしい教育が保証できるようにならないか。 | 「先生に認められている」と感じる児童・生徒のポイントが高いことを聞きました。その数字通りなら本当に素晴らしい。しかし、「学力の落ちこぼれ層」は解消されていないようにも感じる。そのあたり子どもへの手立てを厚くしてほしい。 |
| 豊岡 | 個性を伸ばす教育推進をお願いします。 | 合同授業、遠隔授業の展開 | 誰ひとりとして取り残さない教育の実践をお願いします。 |
| 豊岡 | 豊岡独自の教育プラン（ふるさと学習、英語、運動遊びなど）すべての学校をまわる先生は大変と思いますが、回数が少ないのではと感じている。 | | |
| 豊岡 | この取組をすることで子どもたちの未来像がいまいち見えてこない。 | 小規模校のデメリットが多いので、いち早く合併していくべきでは？子どもがかわいそう。 | 仕事で中学校に行くことがあるが、先生の対応が悪い。（但馬ではありませんが）教養をもう少し勉強していただき、子どもたちのお手本になって欲しい。※人を見て挨拶していた。 |
| 豊岡 | | 小規模校専門のエキスパートの教職員を育成したらどうか？校区の編成を決めなおして、人数（児童数）の調整を行えないか？ | 戸牧地区のバス通学を考えて欲しい。豊岡市内の教育の標準化を検討して欲しい。 |
| 豊岡 | 「子どもに寄り添う」姿勢が必要であることを再確認させていただきました。 | 「子どもにとって一番良い」ということを最優先に考え、学校の統合など考えて行きたい。 | |
| 豊岡 | 有効性はプラン・施策に命を吹き込む先生方です。先生方の意見を聞きながらトップダウンではなくボトムアップで丁寧に推進していったらいいです。 | 多様な考え方が授業で出にくいようなら、あえて指導者が「同質の中に異質」を出す等、指導の工夫を含めた授業力の向上。 | 働き方改革等、教員のマイナス面に今、光が当たっているが、本来、教育はやりがいのある素晴らしい仕事です。先生方が誇りとプライドを持って頑張れるよう、応援したいです。本日はありがとうございました。 |
| 豊岡 | | | 様々な意見が聞けて良かった。当事者は本当に困っている（切実）ということはよくわかった。 |
| 豊岡 | | | 本筋ではありませんが、説明される方の言葉（特にキーワードと思われる）が不明瞭で何を言っているのかわかりません。また、下を見て話される（聴衆の方を見ていない）ので、本気で何かを伝えようという気持ちが伝わってこない。 |

| | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|--|--|---|
| 会場 | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 豊岡 | 英語教育は全国並みの小3からが良いと思う。日本語教育をしっかりやる方が先決。 | | 小さいときから「道徳」をしっかり取組んでいただきたい。社会秩序を身につけさせるために。 |
| 豊岡 | | | ある程度の人数でやはり教育を受けることも必要であると思うが、少人数教育の良さもあります。豊岡市の人口を増やす、住みやすい街づくりもお願いしたいと思う、生活のしやすさなど…住みやすさ、若い人たちが住める街。 |
| 豊岡 | | 超小規模校については、「子どもの将来」を中心に据えて丁寧に議論を重ねていく必要があると考えました。 | |
| 豊岡 | コミュニケーション教育等、豊岡市ならではの教育が実施されており、特色があつていいと思う。 | 統合の方向性しか思い浮かばないが、残った後の学校（校舎）の活用いかんによっては地域も活性化できるのではないかと。 | 学校全体、子どもも教師も忙しそうなので、ゆったり、じっくり子どもたちが学習できる環境づくりも必要ではないでしょうか。 |
| 豊岡 | 今後、外国語やコミュニケーション能力はとても大切になってくる。現在、自分も英語はほとんどできないが、特に困ることはないが、今後、グローバル社会へ向けて、外国語は必要だと思う。とてもいい取組だと思います。 | 現在、奈佐校区はどんぴしゃ少子化により、多くの意見が保護者より出ています。6年後の完全複式になるまで小学校を存続することができるのかという不安があります。メリット、デメリットをみても明らかにデメリットの方が多く感じます。コミュニケーション能力や、他人との意見の違いを得ることが少なくなってしまう。 | 統合となった場合の対応の仕組み。統合の手順などを詳しく知る必要があるのか？ |
| 豊岡 | | | 意見交換会でもありました、学校選択できる制度をもう少し緩めて欲しいと強く思っています。このぐらいでは無理…というような内容でしたが、学年に一人、または数人…というのは大問題です。もう少し考えていただきたいです。 |
| 豊岡 | 奈佐小だけでは、人数が少なく、コミュニケーションをとれる子が特定の子になるので、他学校のこともコミュニケーションをとって欲しい。 | 市営住宅を作ってください。 | 教育委員会の方が奈佐に来ていただき、本日の内容を、話をしていただきたい。質問も受け付けて欲しい。 |
| 豊岡 | 奈佐小に子どもが通学しています。現在、我が子は8人のクラスに通っており、上の子も何不自由なく中学・高校へと進学してきました。コミュニケーション教育も、ふるさと教育も英語教育も、今後の社会を生き抜くうえで必要なことですので、教育プランの取組はどんどん取り入れていってほしいです。と、なると、コミュニケーション教育での他人の意見を聞き、自分の意見とどう向き合って…ということを考えると、ある程度人数が必要なんだと感じました。 | 合併…という方向しかないのでしょうか…できれば地域に学校を残したいと思っています。（市内すべて）一極集中となっている現状…校区の再編で改善できる場所もあるのでは？でも、根本的に人口減少、大学生の世代の流出等を考えて行かないと、小中学生はこのまま減少ですよ… | |
| 豊岡 | | 奈佐小の現状に対する豊岡市の考えなどを個別に聞かせてもらいたい。 | |

| 会場 | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|---|--|---|
| | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 豊岡 | | 通学区制度の弾力的運用。 少子化に伴う学校選択を認めていただくべきではないでしょうか。 | |
| 豊岡 | | 統合の話が出ていますが、今日のお話をお聞きしまして、豊岡市一小さな小学校が、豊岡市一大きな小学校へ統合ということに改めて不安に思いました…。 統合には反対ではないのですが。 | |
| 豊岡 | | | 奈佐の意見交換時に、教育委員会の人にも来ていただきたい。 |
| 豊岡 | 教育委員会が、少人数の学校に対して統合への道筋を示してほしい。 | | |
| 豊岡 | | 各校区のバランスを取るためにも、合併もありうる。 子どもの預かる時間を考える。 | |
| 豊岡 | | 子どもの社会化の視点から、地域の理解を得られるなら、合併すべきだと思います。 学校を創ったのは地域なので、地域の理解は必須です。 | |
| 豊岡 | | 小規模校のデメリットを考えると、近い将来、統合もやむを得ないのではないかと思う。 | 英語教育の充実 |
| 豊岡 | | 複式学級は避けたい。 避けるためには学校の統合を視野に入れて保護者や地域の理解を得なければならない。 このような教育懇談会等の機会を増やしていかなければならないと思う。 | |
| 豊岡 | | 豊岡地域というくくりでなく、統合問題を抱えている小学校区の保護者、住民を集めた会を持つべき。 今日の会でも温度差がありすぎる。 | |
| 竹野 | 地元の魅力を伝える教育は力を入れるべきだと考える。 Uターンにつながると思う。 | 少ない人数の学校は教育のメリット・デメリットがあると思うが、デメリットの部分を減らせられる取組に力を入れるべきだと考える。（少人数校同士の連携など） | |
| 竹野 | | クラブ活動も限られており、子どもたちの可能性が狭められると思います。 | |
| 竹野 | | | 全体を通じて、竹野地域では、早く一つになることを願っています。 小学校の話が出ていましたが、中学校も人数が少なく体育祭や文化祭も寂しくなっています。長い目で見て考えていただければ！ |
| 竹野 | 英語教育に取り組んでいただき、小さいころから自然と英語と関われる環境、ありがたいです。 | | |
| 竹野 | | グループディスカッションができないのは、本当によくはないなあと思います。 | 英語教育 |

| | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|--|---|--|
| 会場 | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 竹野 | | | 中竹野小の住民の方の本音が聞けて良かったです。 |
| 竹野 | | 竹野小学校、中竹野小学校、竹野南小学校の統合。 | 地元のことをもっと子どもたちに知ってもらえる時間を多く作って欲しい。 |
| 竹野 | 小中一貫の具体的な取組が見えるようにしてほしい。 | 小規模校でも特色のある学校づくりはできないか。そんな力のある先生はいないのか。 | 日本人は日本語で思考する。国語の学力は大丈夫か。小規模校でもOKではないか？ |
| 竹野 | ふるさと教育の重要性をもっと強調すべき。 【英語】－【コミュ】 ↓ ↓ 【ふるさと教育】 ↓ ふるさとに帰る学習体系 | | |
| 竹野 | | 小中一貫がいいと思う。 築60年もたつ校舎であれば、建替、改築が必要となる。 中学校に移動すれば経費も少なくすむかも…。 子どもたちにとっても一貫はいいと思う。 | |
| 竹野 | 教育プラン優先でなく、竹野の自然を生かした教育を考えてほしいと思います。 | | |
| 竹野 | | | 子どもを増やしていくのは難しいかもしれません。他の学校ともっとつながりやすくモニター交流などもいかがでしょうか？ |
| 竹野 | 統合・合併等をすすめて、子ども教育を第一に考えていただきたいです。 | | |
| 竹野 | 良い教育だと思います。 | 学び合い、話し合いの機会がありません。 | 現中学校の敷地内に、竹野小の新校舎を建設する…e. t. c. 小中一貫でグラウンド共有 いかがですか？ |
| 竹野 | | | 私の子どもは、住んでいる地区に同級生が一人もいません。今はこども園で、竹野小、中竹野小校区の皆さんと一緒に生活させていただいていますが、これから小学校に入ると友達と別れることに不安もあります。これからも小学校でも楽しく生き生きと生活していけるよう、私たち親もたくさん話し合い、考えて参加していきたいです。 |
| 竹野 | プランの取組自体知らない。 | | |
| 竹野 | わからない | わからない | 子どもたちにとって良いように。 |
| 竹野 | | | ・英語 ・小規模校だからきめ細かい指導ができる、していただいているという実感は正直ありません。 |

| 会場 | Q4 | Q5 | Q6 |
|----|--|---|---|
| | とよおか教育プランの取組に対する意見 | 少子化による教育の諸問題やその解決方法等に対する意見 | 教育について、今後、特に力を入れて欲しい取組や意見・提案等 |
| 竹野 | | 小さい学校だから諸問題を抱えていると思われるのか。小規模小学校で現に学んでいる児童は（我が子）生き生きとしていると思います。どのくらいの人数（集団）が望ましいのか児童によって違うのではないかと。今回、大人の意見交換だが、子どもたちの声を聞きたい。子どもの意見は反映されないのか。 | |
| 竹野 | | 中竹野小の児童数があまりにも少ないので、竹野小との統合を希望します。 | |
| 竹野 | | | 小中一貫した教育 |
| 竹野 | 息長く、根気強く取り組んでいただきたい。 | 竹野町内3小学校の統合と小中の一貫教育をしっかりと推進してください。 | 心を育てること、基礎学習をしっかりと身につけること、そして学校が好きな子どもたちを育ててください。 |
| 竹野 | 学校を合併したいのはわかるが、地域との触れ合いが少なくなり、子どもたちが帰ってこなくなるのでは。 | 複式学級をなくすため、先生を増やす運動はないのか。 | |
| 竹野 | 説明をよく理解できました。 | 学区再編等直近の課題が見えた感じがします。少子化は豊岡に限ったことではありませんが、定住化が求められます。子どもの増える策がほしいですね。 | 認定こども園の学区と小学校の校区、中学校の校区の関係が竹野の場合はバラバラです。認定こども園の学区・・・1町1小中学校とならざるを得ないのではないかと思います。残念ですが…。教育に地方間格差があってはならないと思うのですが…。 |
| 竹野 | | 特認校制度を導入して欲しい。 | 特色ある教育内容を |
| 竹野 | 豊岡市全体での取組を考えるべきではないか。 | 団体競技ができない。個人でできるスポーツだけでは、今後社会に出た時に団体と協調する体制が取れない。合併を考える時ではないか。 | |
| 竹野 | | 是非統合の方向で進めてほしい。強く要望します。 | 英語教育に力を入れることが必要だ。 |
| 竹野 | とよおか教育プランは今の教育に沿ってすばらしいものだと思います。このまま進めてほしいです。 | 少子化、AIの進化によりコミュニケーション能力、自分で考える能力、運動の能力の低下が心配されます。竹野町においても児童数が大変少なくなっていますので、小学校を統合して少しでも多くの人数の中で教育を進めていくことが必要だと思います。 | 竹野地区においても、早急に3小学校の統合を進めてほしいです。審議会を待たずに早く進めてほしいです。校舎の新築もお願いしたいです。 |
| 竹野 | 小規模校が多い中、現実を踏まえた特色あるプランを考えて欲しい。 | 解消に向けて早急な対策が必要。 | |
| 竹野 | | | 保護者の方の強い思いが聞け参考になりました。 |
| 竹野 | | | お疲れ様でした。 |