

豊岡市「公共施設」に関する市民アンケート結果
報 告 書

平成 2 7 年 9 月

豊 岡 市

目 次

1. 調査概要	1
(1) 調査目的	
(2) 調査内容	
(3) 回答者の属性	
2. 調査結果の要旨	7
(1) 公共施設の利用状況	
(2) 地域に必要な生活サービス機能	
(3) 今後の公共施設のあり方	
(4) 学校の複合化	
(5) 情報共有のあり方	
3. 調査結果の詳細	9
(1) 過去1年間の公共施設の利用頻度	
(2) 公共施設を利用していない理由	
(3) 居住地域における生活サービス機能の充足状況	
(4) 居住地域において優先的に維持・確保すべき機能	
(5) 公共施設の更新問題の関心度	
(6) 公共施設の整備（総量見直し）のあり方	
(7) 公共施設の更新費用の負担を減らす方策	
(8) 優先的に見直すべき公共施設	
(9) 学校の複合化の賛否	
(10) 学校との複合化が望ましい機能	
(11) 情報共有のあり方	
(12) 公共施設の活用アイデア	
(13) 統廃合または複合化が望ましい公共施設	
(14) 充実させるべき公共施設	
(15) 公共施設の現状や将来のあり方についての自由意見	
4. 調査票	67

1. 調査概要

(1) 調査目的

本調査は、市民の公共施設^{*}の利用状況及び更新（老朽化）問題に対する意向等を把握し、今後の公共施設のあり方の見直し検討及び公共施設再編計画策定の基礎資料とすることを目的として実施したものです。

※本調査は、本市が保有又は管理している公共施設のうち、建物系の施設（いわゆるハコモノ）を対象としています。

(2) 調査内容

ア 調査対象

18歳以上の市民2,000人（地域によって配布数が過小にならないよう、地域ごとに一定数以上の配布数を設定した後で、住民基本台帳から無作為抽出）

イ 調査方法

郵送配布、郵送回収（配布にあたっては、公共施設の現状を概説した参考資料（A4サイズ、2ページ）を同封）

ウ 調査期間

平成27年6月15日（月）から平成27年6月30日（火）まで

エ 調査項目

- ・回答者の属性（問1、問2）
- ・過去1年間の公共施設の利用頻度、公共施設を利用していない理由（問3）
（本調査が対象とした公共施設の種類と該当する施設は図表1.1を参照）
- ・居住地域における生活サービス機能の充足状況、優先的に維持・確保すべき機能（問4）
（本調査が対象とした生活サービス機能の種類は図表1.2を参照）
- ・公共施設の更新問題の関心度（問5）
- ・公共施設の整備（総量見直し）のあり方（問6）
- ・公共施設の更新費用の負担を減らす方策（問7）
- ・優先的に見直すべき公共施設（問8）
- ・小中学校の複合化（問9）
- ・学校との複合化が望ましい機能（問10）
- ・情報共有のあり方（問11）
- ・公共施設の活用アイデア（問12）
- ・統廃合または複合化が望ましい公共施設（問13）
- ・充実させるべき公共施設（問14）
- ・公共施設の現状や将来のあり方についての自由意見（問15）

図表 1.1 公共施設の種類と該当する施設

種類	該当する施設
地区公民館 (小学校区単位)	以下の各地区の公民館 (豊岡地域) 豊岡地区、八条地区、三江地区、田鶴野地区、五荘地区、 五荘地区(大浜分館)、新田地区、中筋地区、奈佐地区、 港地区、神美地区 (城崎地域) 城崎地区 (竹野地域) 竹野地区、中竹野地区、竹野南地区 (日高地域) 国府地区、八代地区、日高地区、三方地区、清滝地区、 西気地区 (出石地域) 弘道地区、福住地区、寺坂地区、菅谷地区、小坂地区、 小野地区 (但東地域) 合橋地区、高橋地区、資母地区
文化施設 (ホール、会館)	豊岡市民会館、豊岡市民プラザ、城崎市民センター、城崎国際アート センター、出石文化会館、但東市民センター
図書館	図書館本館、図書館分館(城崎、竹野、日高、出石、但東)
博物館・資料館	出土文化財管理センター、コウノトリ文化館、城崎文芸館、城崎麦わ ら細工伝承館、住吉屋歴史資料館、竹野北前館、植村直己冒険館、但 馬国府・国分寺館、美術館(伊藤清永記念館)、日本・モンゴル民族博 物館、東井義雄記念館
健康福祉施設	健康福祉センター(豊岡、城崎、竹野、日高、日高東部、出石、但東)、 豊岡市役所立野庁舎
診療所	森本診療所、神鍋診療所、合橋診療所、国民健康保険資母診療所、高 橋診療所、但東町歯科診療所
観光センター	まちなか交流館、まちなかステーション、竹野観光センター、道の駅「神 鍋高原」
スポーツ施設 (体育館)	市民体育館、総合体育館、竹野 B&G 海洋センター、竹野多目的屋内運 動広場、中竹野ふるさと館、日高文化体育館、神鍋高原体育館、出石 B&G 海洋センター体育館、但東中央体育館、但東健康増進センター、 資母体育館
スポーツ施設 (プール)	健康増進施設(ウエルストーク豊岡)、竹野 B&G 海洋センター、出石 B&G 海洋センター屋内プール
レクリエーション 施設	東大谷野外活動施設、湯の原温泉オートキャンプ場、但東自然の郷、 但東自然ふれあいセンター「やまびこ」など
温泉施設	城崎温泉交流センター、神鍋温泉ゆとろぎ、出石温泉館乙女の湯、但 東シルク温泉館、たんたん温泉福寿の湯
産業系施設	地域交流センター「コウノトリ本舗」、木屋町小路、但東地域活性化セ ンター(赤花そばの郷)、但馬ちりめん振興館、豊岡市エコハウス、 その他農林漁業体験施設、農林産物加工・貯蔵施設

図表 1.2 生活サービス機能の種類

種類	説明
行政窓口機能	行政相談や各種手続の窓口機能
防災機能	災害時における避難所や防災活動に活用する機能
集会機能	会議の場やコミュニティ活動等の交流の場に利用できる機能
教育文化機能	図書の貸出や美術品、郷土品等を通じて教育・文化を学べる機能
スポーツ機能	チームや個人でスポーツができる機能
子育て支援機能	乳児・幼児・児童の保育や子育て家庭に対する育児支援機能
高齢者支援機能	介護・生活支援、住まいの確保など高齢者の暮らしを支える機能
医療機能	病院・診療所、薬局など病気等の回復・改善を図る機能
レジャー・娯楽機能	余暇を利用して行う遊びや楽しさを提供する機能
商業機能	日常的な買物や金融等のサービス機能
オフィス機能	社会企業家（地域社会の課題をビジネスで解決しようとする人）やその他ベンチャー企業などを育成する共同オフィスを提供する機能

オ 回収状況

配布数 2,000 に対し有効回収数は 824 であり、有効回収率は 41.2%です。

図表 1.3 地域別にみた回収状況

	豊岡地域	城崎地域	竹野地域	日高地域	出石地域	但東地域	不詳	合計
配布数	745 票	204 票	209 票	360 票	273 票	209 票	—	2000 票
有効回収数	287 票	70 票	91 票	149 票	107 票	97 票	23 票	824 票
有効回収率	38.5%	34.3%	43.5%	41.4%	39.2%	46.4%	—	41.2%

カ 集計結果

集計結果のグラフや表については、回答者数に対する割合（%）を示していますが、小数点以下第 2 位を四捨五入して算出しているため、合計が 100%にならない場合があります。

集計結果のグラフや表の見出し及び本文中での回答選択肢は、本来の意味を損なわない程度に省略して掲載している場合があります。

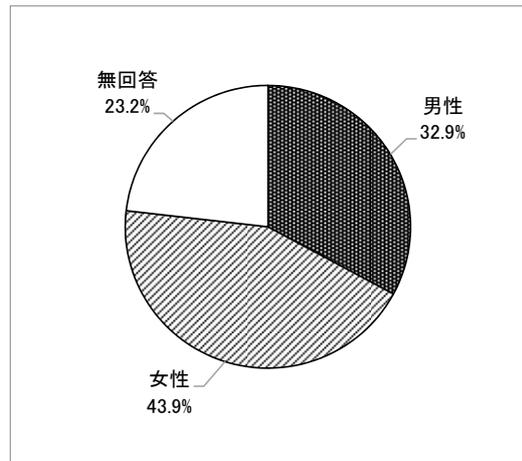
質問ごとに指定する選択数以上の回答があった場合など、無効となる回答については、無回答に含めて集計しています。

(3) 回答者の属性

ア 性別

回答者の性別は、「男性」が32.9%、「女性」が43.9%、無回答が23.2%となっています。

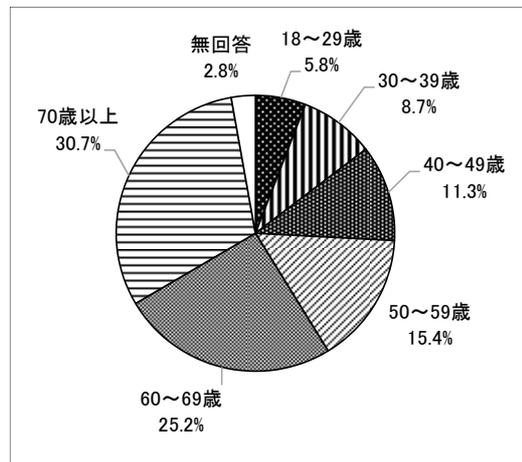
図表 1.4 性別



イ 年齢

回答者の年齢は、「70歳以上」が30.7%と最も多く、次いで「60歳代」が25.2%等となっています。

図表 1.5 年齢

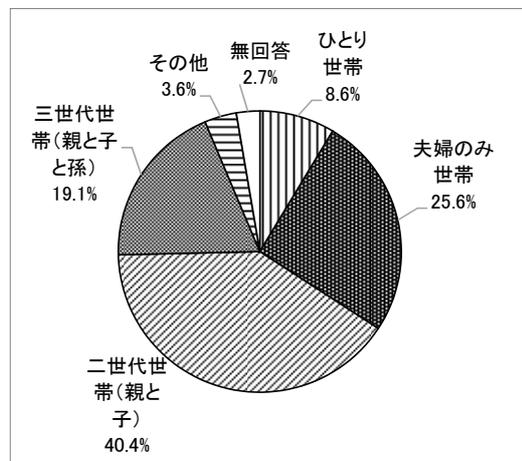


ウ 家族構成

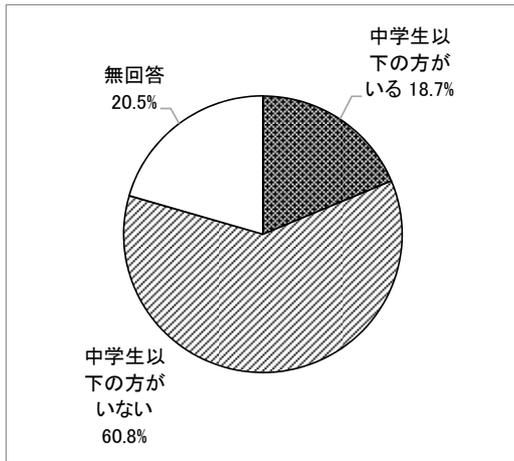
回答者の家族構成は、「二世世代世帯（親と子）」が40.4%と最も多く、次いで「夫婦のみ世帯」が25.6%、「三世世代世帯（親と子と孫）」が19.1%、「ひとり世帯」が8.6%となっています。

また、家族の中に「中学生以下の方がいる」は18.7%、「65歳以上の方がいる」は52.1%となっています。

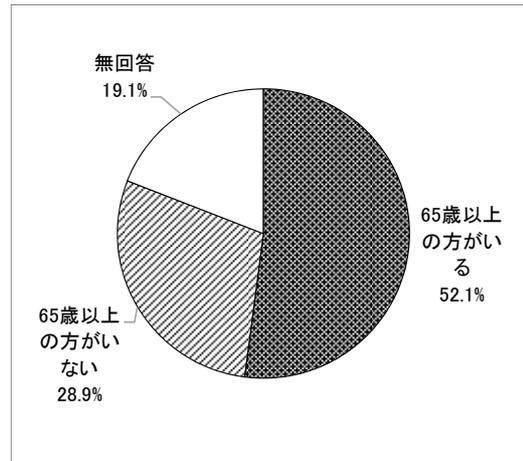
図表 1.6 家族構成



図表 1.7 中学生以下の方の有無



図表 1.8 65歳以上の方の有無

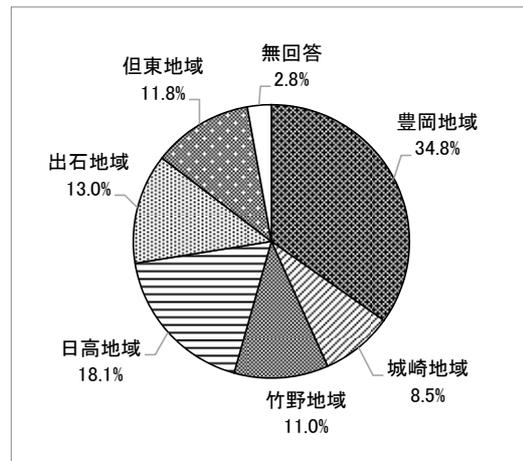


エ 居住地

回答者の居住地を地域別にみると、「豊岡地域」が 34.8%と最も多く、次いで「日高地域」が 18.1%、「出石地域」が 13.0%、「但東地域」が 11.8%、「竹野地域」が 11.0%、「城崎地域」が 8.5%となっています。

なお、地域ごとに一定数以上の調査票を配布した結果、城崎地域、竹野地域、但東地域等では、実際の人口分布（平成 25 年 9 月 30 日現在住民基本台帳：豊岡地域 52.1%、城崎地域 4.2%、竹野地域 5.7%、日高地域 20.3%、出石地域 12.2%、但東地域 5.4%）と比べて割合が高くなっています。

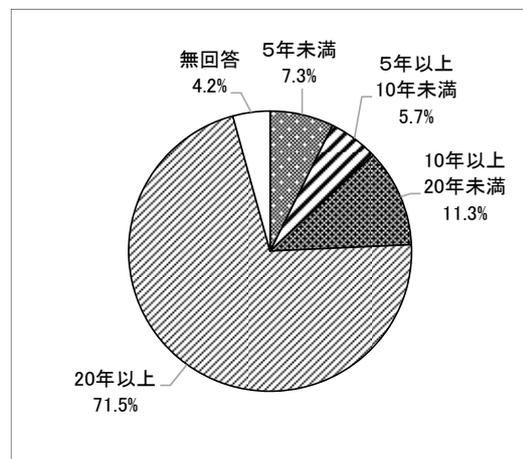
図表 1.9 居住地



オ 居住年数

回答者の居住年数は、「20 年以上」が 71.5%と最も多く、次いで「10 年以上 20 年未満」が 11.3%、「5 年未満」が 7.3%、「5 年以上 10 年未満」が 5.7%となっています。

図表 1.10 居住年数



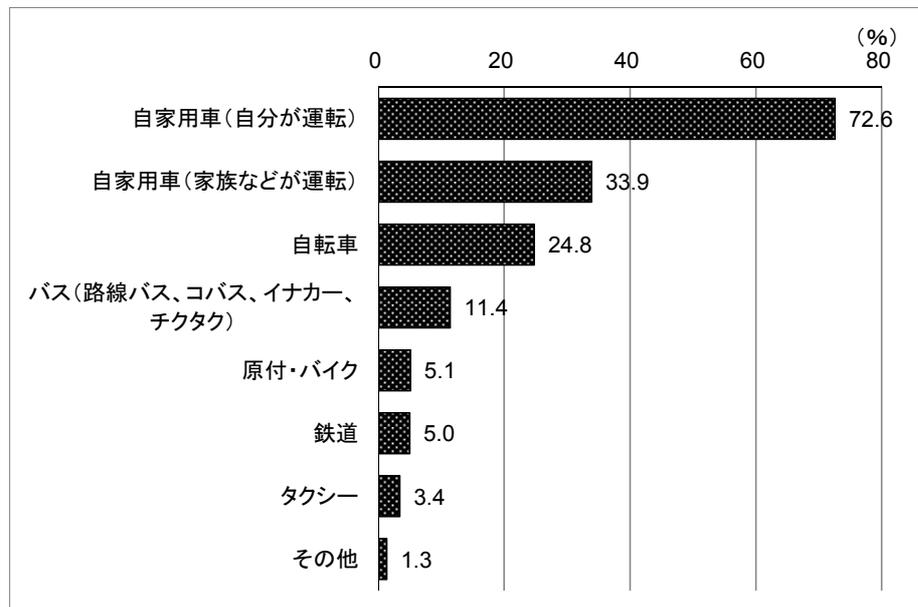
カ 日常生活の移動手段

回答者の日常生活を支える移動手段（2つまでの複数回答）をみると、「自家用車（自分が運転）」が72.6%と最も多く、次いで「自家用車（家族などが運転）」が33.9%、「自転車」が24.8%等となっています。

「自家用車（自分が運転）」と「自家用車（家族などが運転）」の両方を回答した人は153人であり、この重複分を除外した自家用車を主な移動手段としている人は87.9%となっています。

公共交通については、「バス（路線バス、コバス、イナカー、チクタク）」が11.4%、「鉄道」が5.0%等となっています。

図表 1.11 日常生活の移動手段



2. 調査結果の要旨

(1) 公共施設の利用状況

- ・過去1年間の公共施設の利用頻度をみると、すべての公共施設で「年に数回程度」または「利用していない」との回答が7割以上であり、頻繁に利用している人は限られています。特に、「レクリエーション施設」、「スポーツ施設（プール）」、「産業系施設」、「博物館・資料館」については、「利用していない」が7割以上を占めています。
- ・利用頻度の低い理由としては、「利用する機会がない」が8割以上（「診療所」や「温泉施設」では7割以上）となっています。
- ・利用頻度の高い人（「週に1回以上」、「月に1回以上」）の割合をみると、「地区公民館」、「図書館」、「温泉施設」、「診療所」（特に但東地域）が比較的に利用されています。

(2) 地域に必要な生活サービス機能

- ・居住地域における生活サービス機能の現状については、「医療機能」、「商業機能」、「レジャー・娯楽機能」に対する満足度が低くなっています。
- ・居住地域において維持・確保すべき機能については、「医療機能」、「高齢者支援機能」、「防災機能」、「行政窓口機能」の回答が多く、日常生活における安全・安心の確保を重視されています。特に、「医療機能」については、現状に不満がある人が多いため、新たに確保するなど充実させていくことが求められています。
- ・40歳未満の世代では「子育て支援機能」の回答が多く、特に30歳代では、47.2%が「子育て支援機能」を維持・確保すべきと考えています。

(3) 今後の公共施設のあり方

- ・今後の公共施設の整備の方向性について、総量の見直しを進めるべきとする回答が8割以上を占めています。特に、30歳代や50歳代では、9割以上が総量の見直しに賛成しています。
- ・公共施設の更新費用の負担を減らす方策については、市の保有財産の有効活用や、統廃合や複合化による総量縮減を積極的に実施すべきという回答が多い一方で、増税等の負担増には反対しています。
- ・公共施設を見直す際には、利用実態（「あまり利用されていない施設」、「主に一部の個人・団体が使っている施設」）を最も重視しており、次いで、施設の安全性（「老朽化が著しい施設」）を重視しています。

(4) 学校の複合化

- ・学校の複合化については、約7割が賛成しています。中学生以下の方がいる世帯では72.1%が賛成しており、市全体の割合を上回っています。
- ・学校と複合化してもよいと考える機能については、学校の複合化に賛成する人は「子育て支援機能」が最も望ましいと考えており、特に、60歳未満の世代や中学生以下の方がいる世帯では6割以上を占めています。その他「教育文化機能」、「高齢者支援機能」、「集会機能」の回答も多く、一定の地域における住民が利用する機能（地域的な施設）との複合化が求められています。

(5) 情報共有のあり方

- ・公共施設の更新問題に関心がある人は 70.9%となっていますが、若い世代ほど関心がない人の割合が高い傾向にあり、若い世代が入手しやすい情報提供による効果的な啓発が求められます。
- ・公共施設のあり方についての情報は、市広報紙や折込チラシにより入手したいとの回答が 65.4%と最も多く、次いで住民説明会や出前講座の開催（47.8%）となっていますが、40 歳未満の世代では、市のホームページへの掲載についても 4割前後となっています。

3. 調査結果の詳細

(1) 過去1年間の公共施設の利用頻度

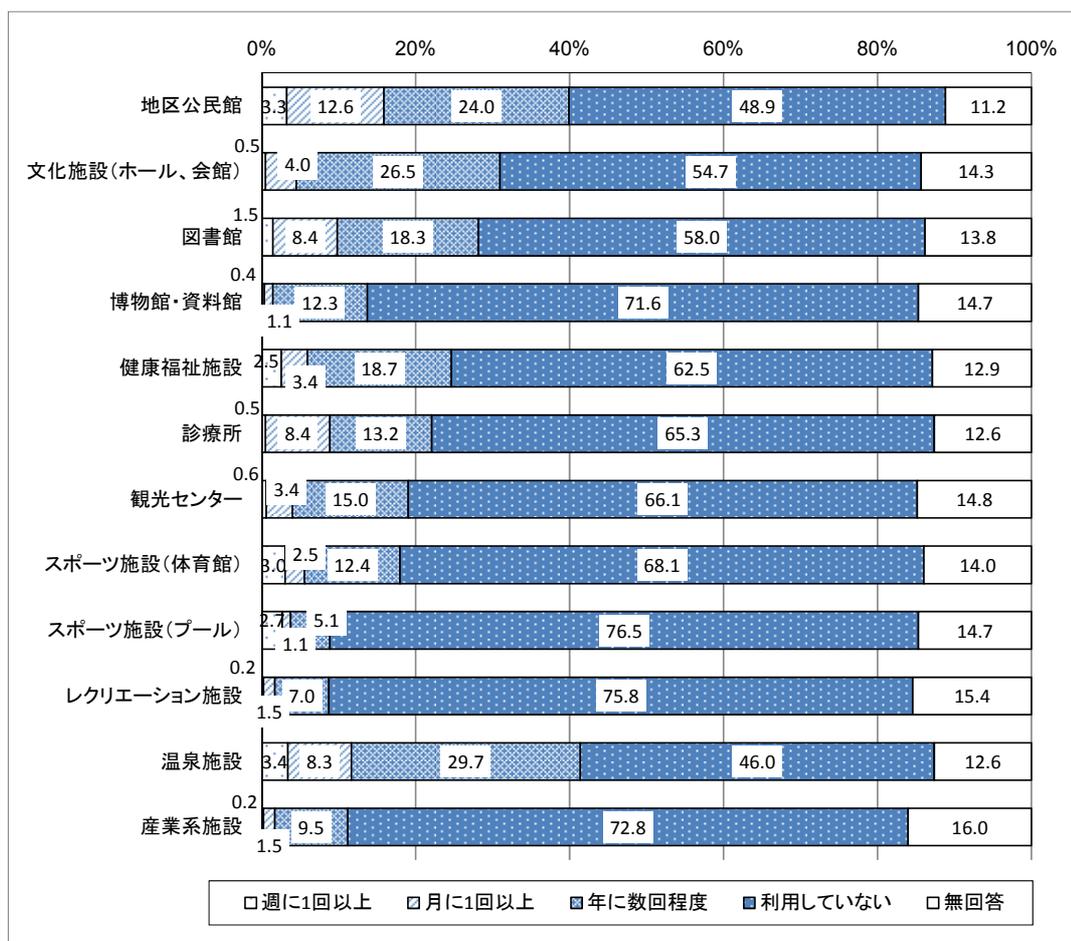
問：過去1年間に市内の公共施設をどのくらい利用しましたか。公共施設の種類ごとに「利用頻度」から該当するものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

ア 市全体

公共施設の種類によって利用状況は異なるものの、すべての公共施設で「年に数回程度」と「利用していない」をあわせた割合が7～8割以上となっており、公共施設を頻繁に利用している人は限られています。特に、「レクリエーション施設」、「スポーツ施設（プール）」、「産業系施設」、「博物館・資料館」については、「利用していない」が7割以上を占めています。

一方で、利用頻度の高い人（「週に1回以上」、「月に1回以上」）の割合は、「地区公民館」が15.9%と最も高く、次いで「温泉施設」が11.7%、「図書館」が9.8%、「診療所」が8.9%等となっています。

図表 3.1 過去1年間の公共施設の利用頻度

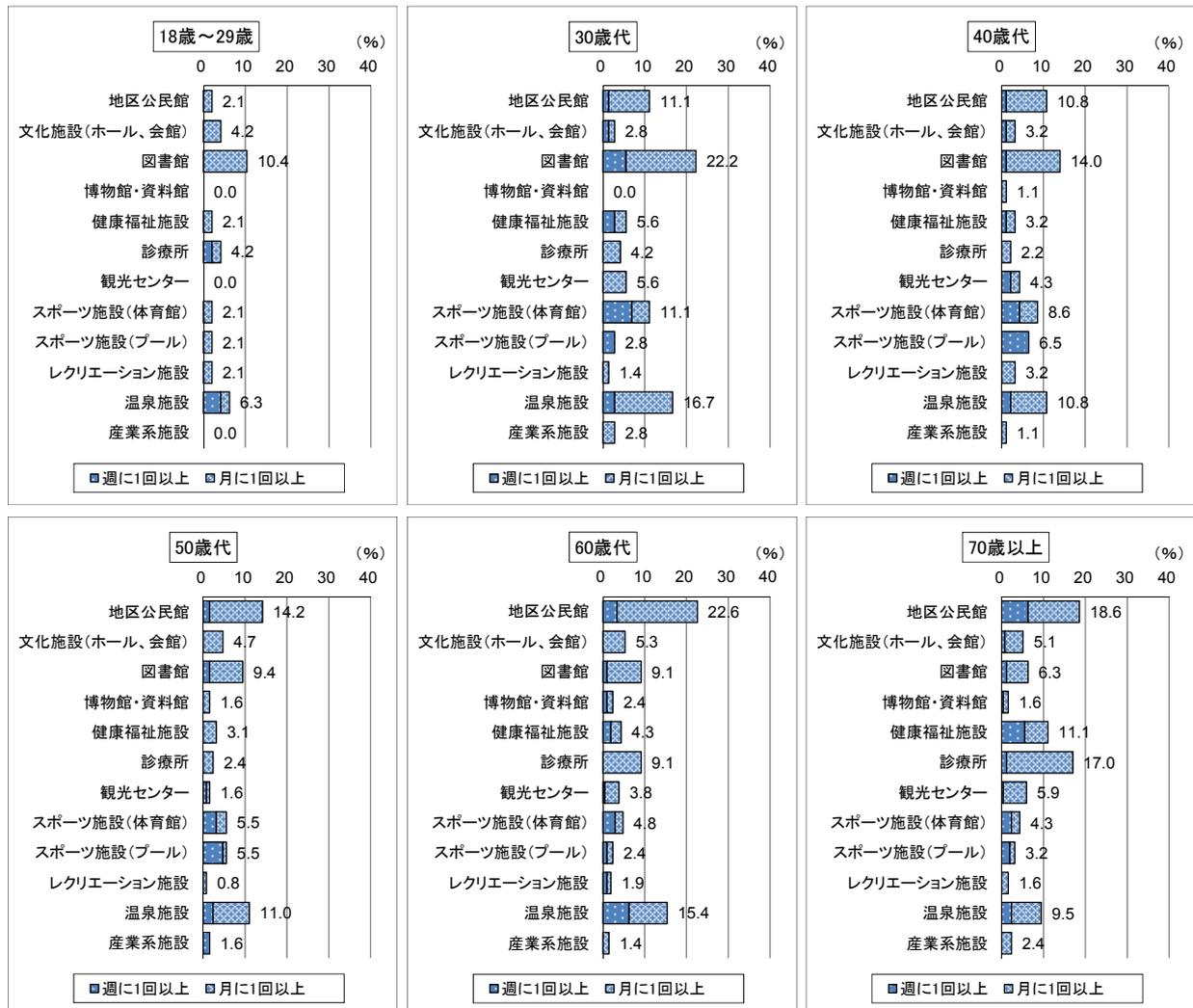


イ 年齢別

利用頻度の高い人の割合に着目すると、50歳未満の世代では「図書館」が最も高く、特に30歳代では22.2%となっています。また、50歳以上の世代では、「地区公民館」が最も高くなっているほか、世代が上がるにつれて「診療所」の利用頻度が高くなっており、70歳以上では17.0%となっています。

「温泉施設」については、幅広い世代で比較的に利用されています。

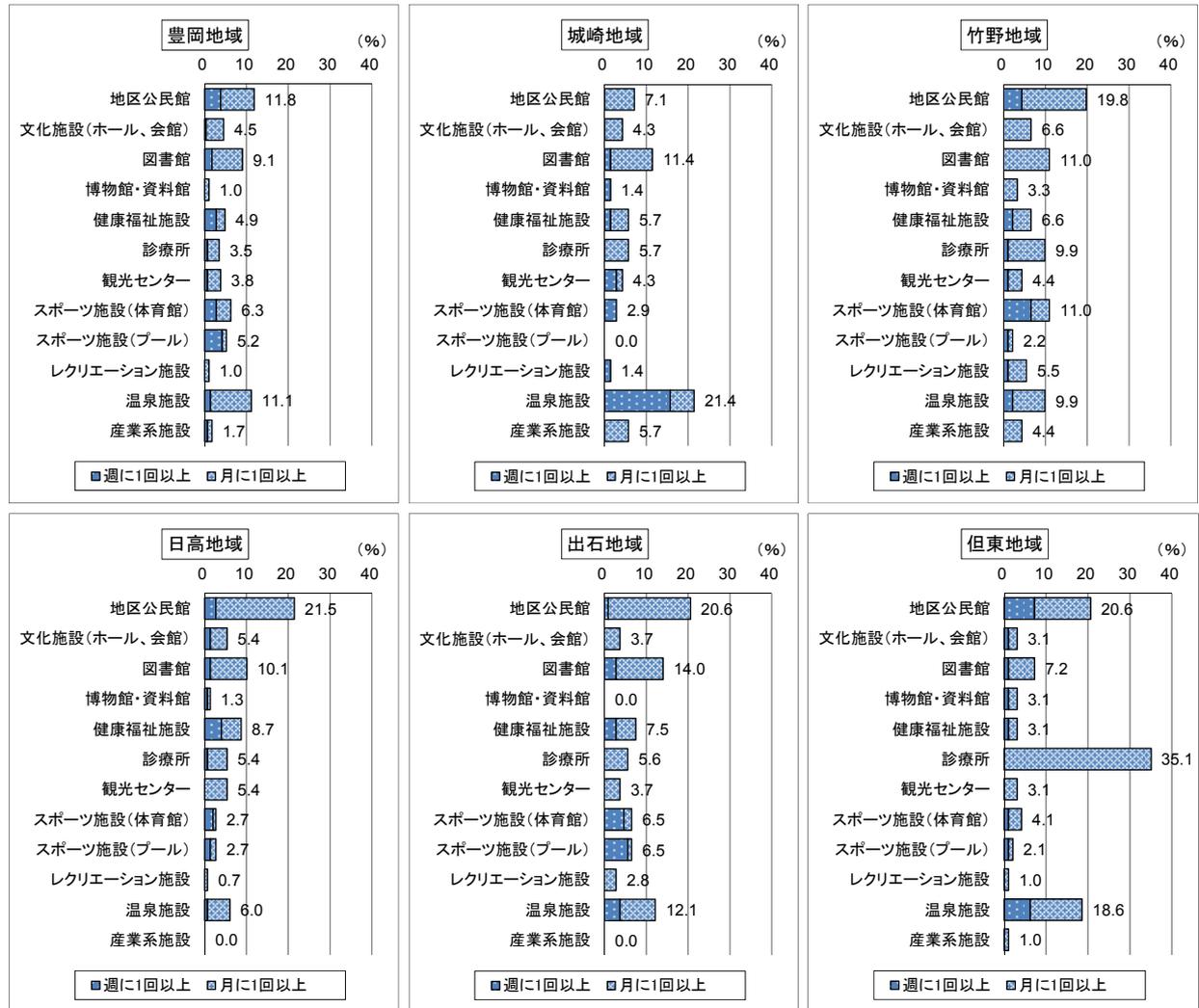
図表 3.2 年齢別にみた過去1年間の公共施設の利用頻度



ウ 地域別

利用頻度の高い人の割合に着目すると、地域によって利用頻度の高い施設が異なっています。特に、但東地域では「診療所」が最も高く、3割以上を占めています。また、城崎地域では、「温泉施設」が最も高く、21.4%となっています。その他の地域では、「地区公民館」が最も高くなっています。

図表 3.3 地域別にみた過去1年間の公共施設の利用頻度

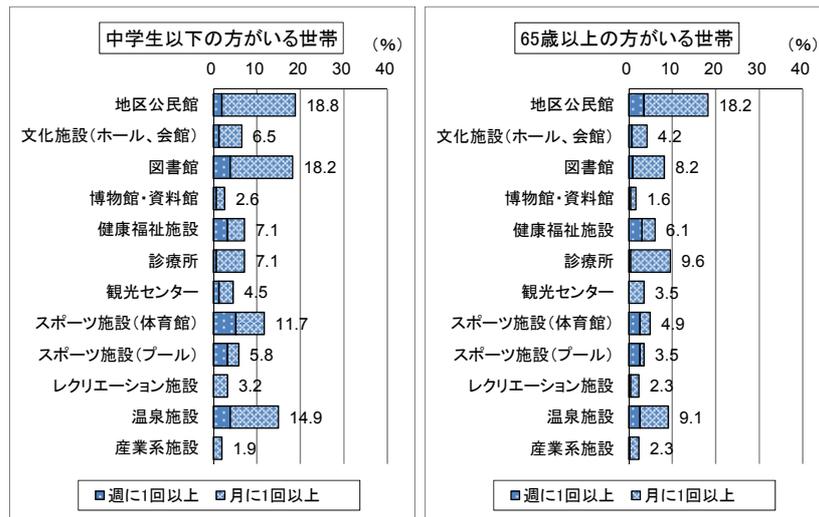


エ 家族構成別

利用頻度の高い人の割合に着目すると、中学生以下の方がいる世帯では「地区公民館」が18.8%と最も高く、次いで「図書館」が18.2%、「温泉施設」が14.9%等となっています。

65歳以上の方がいる世帯では、「地区公民館」が18.2%と最も高く、次いで「診療所」が9.6%、「温泉施設」が9.1%等となっています。

図表 3.4 家族構成別にみた過去1年間の公共施設の利用頻度

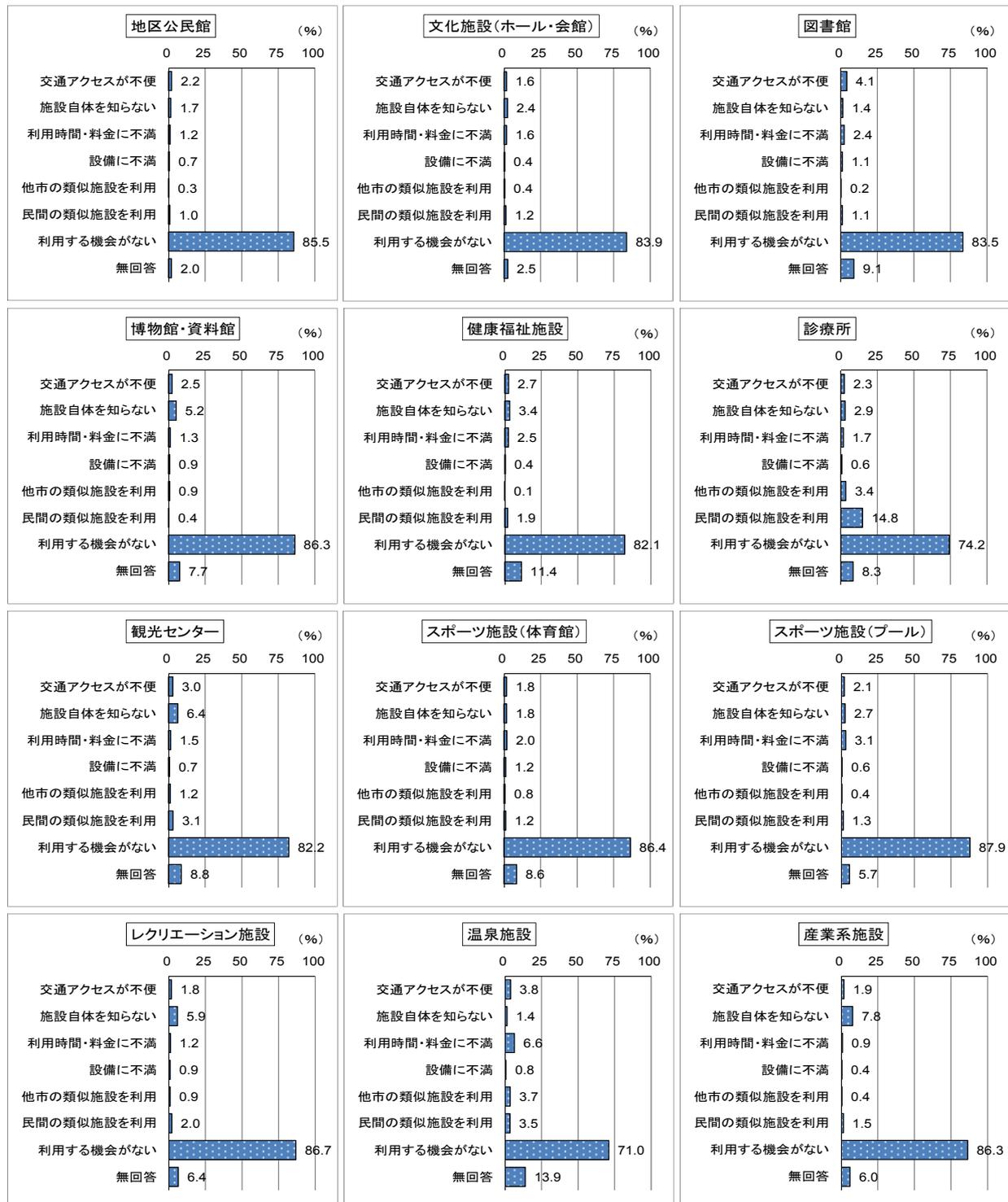


(2) 公共施設を利用していない理由

問：「利用頻度」で「年に数回程度」または「利用していない」を選択した場合は、その理由を「利用していない理由」から該当するものを全て選び、番号に○印を付けてください。

すべての施設で「利用する機会がない」が突出して高くなっており、「診療所」や「温泉施設」で7割以上、その他の施設で8割以上を占めています。

図表 3.5 公共施設を利用していない理由



(3) 居住地域における生活サービス機能の充足状況

問：あなたがお住いの地域において、暮らしを支える「機能」の現状をどのようにお考えですか。以下に示す機能ごとに、あなたの考えに近いものを「満足度」から1つ選び、番号に○印を付けてください。

ア 市全体

いずれの機能についても「普通」が最も高くなっています。

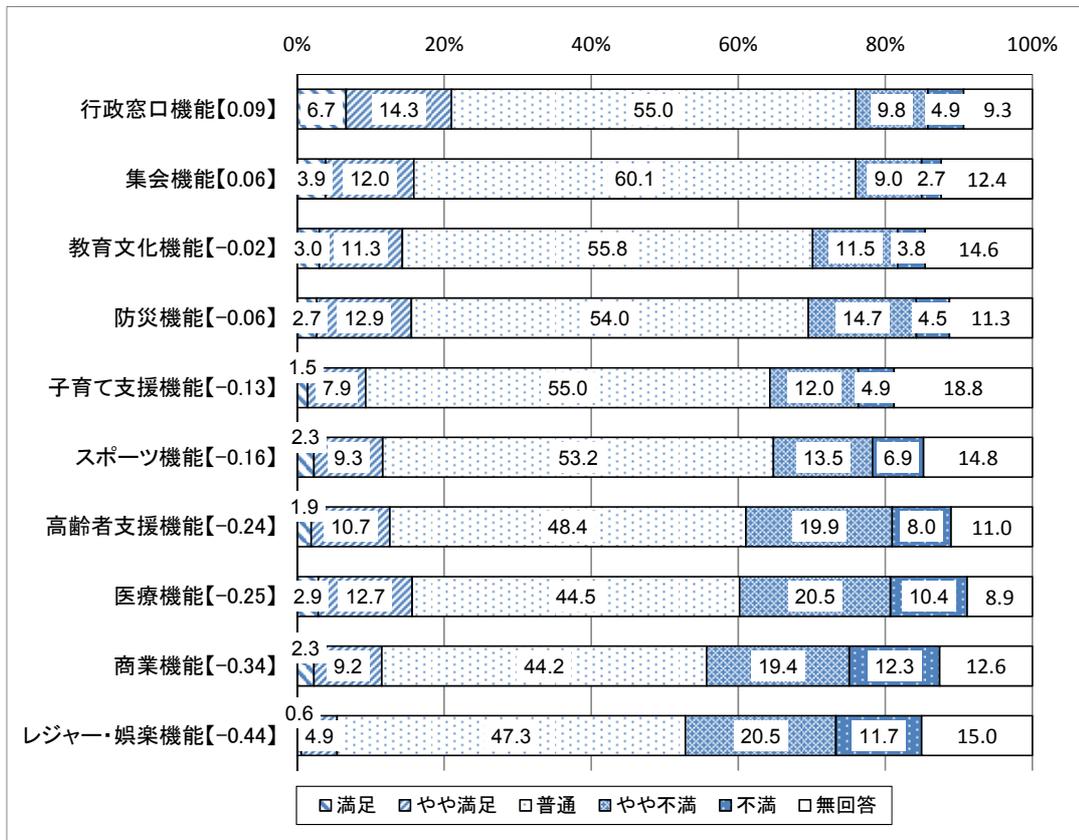
「行政窓口機能」（満足度の評価点 0.09 点、以下同じ。）や「集会機能」（0.06 点）については満足度が比較的高い一方、「医療機能」（-0.25 点）、「商業機能」（-0.34 点）、「レジャー・娯楽機能」（-0.44 点）については、「不満」と「やや不満」の合計が3割以上を占めており、満足度が低くなっています。

■ 満足度の評価方法

各機能の満足度を評価するため、「満足」、「やや満足」、「普通」、「やや不満」、「不満」の回答者数の得点付けを行いました。

満足度の評価点 = (満足 × 2 点 + やや満足 × 1 点 + 普通 × 0 点 - やや不満 × 1 点 - 不満 × 2 点) ÷ (回答者数 - 無回答)

図表 3.6 生活サービス機能の充足状況

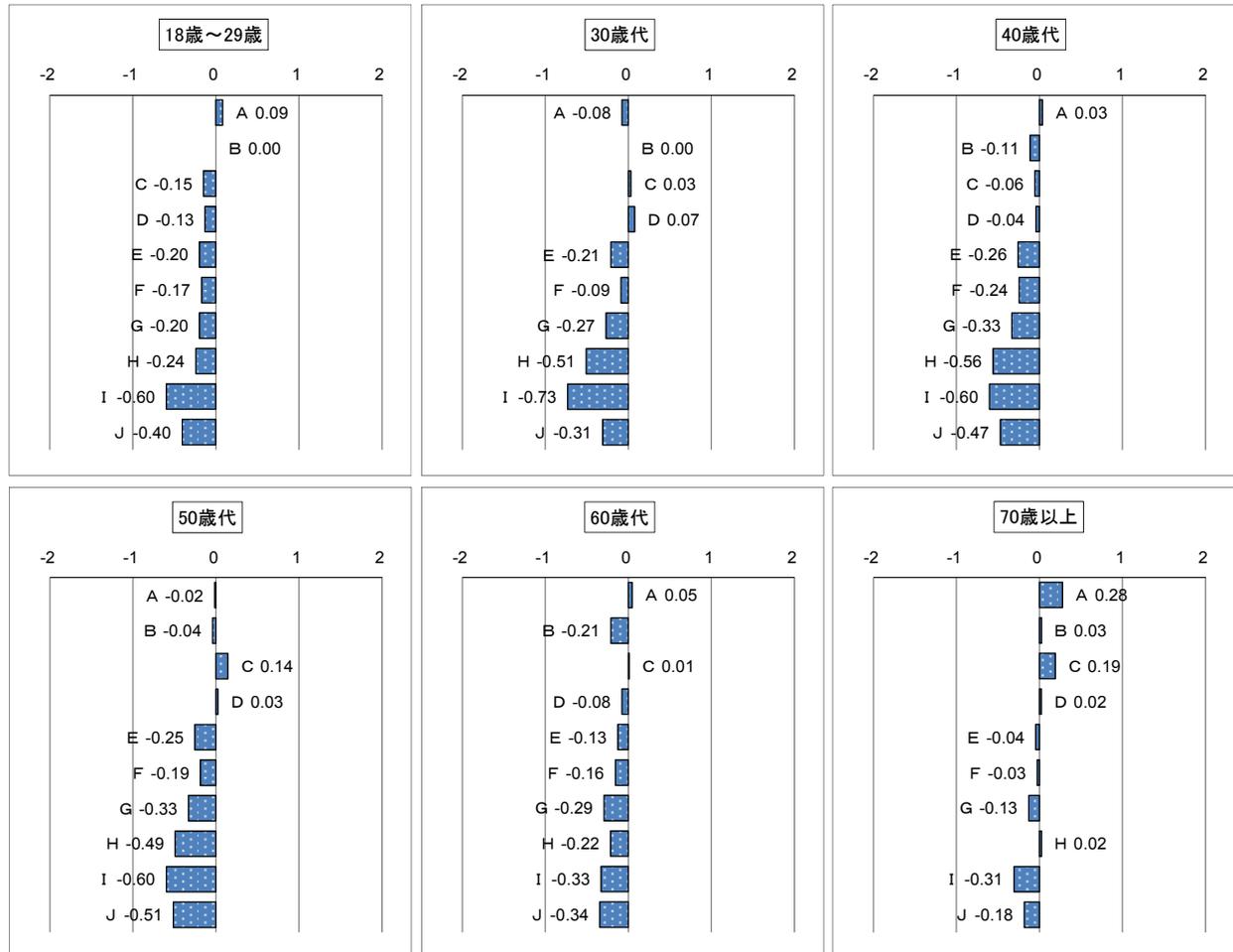


注：【 】内の値は評価点

イ 年齢別

60歳未満の世代では、市全体の傾向と同様に「医療機能」、「商業機能」、「レジャー・娯楽機能」の満足度が低くなっています。60歳以上の世代では、「医療機能」よりも「高齢者支援機能」の満足度が低くなっています。

図表 3.7 年齢別にみた生活サービス機能の充足状況（評価点）

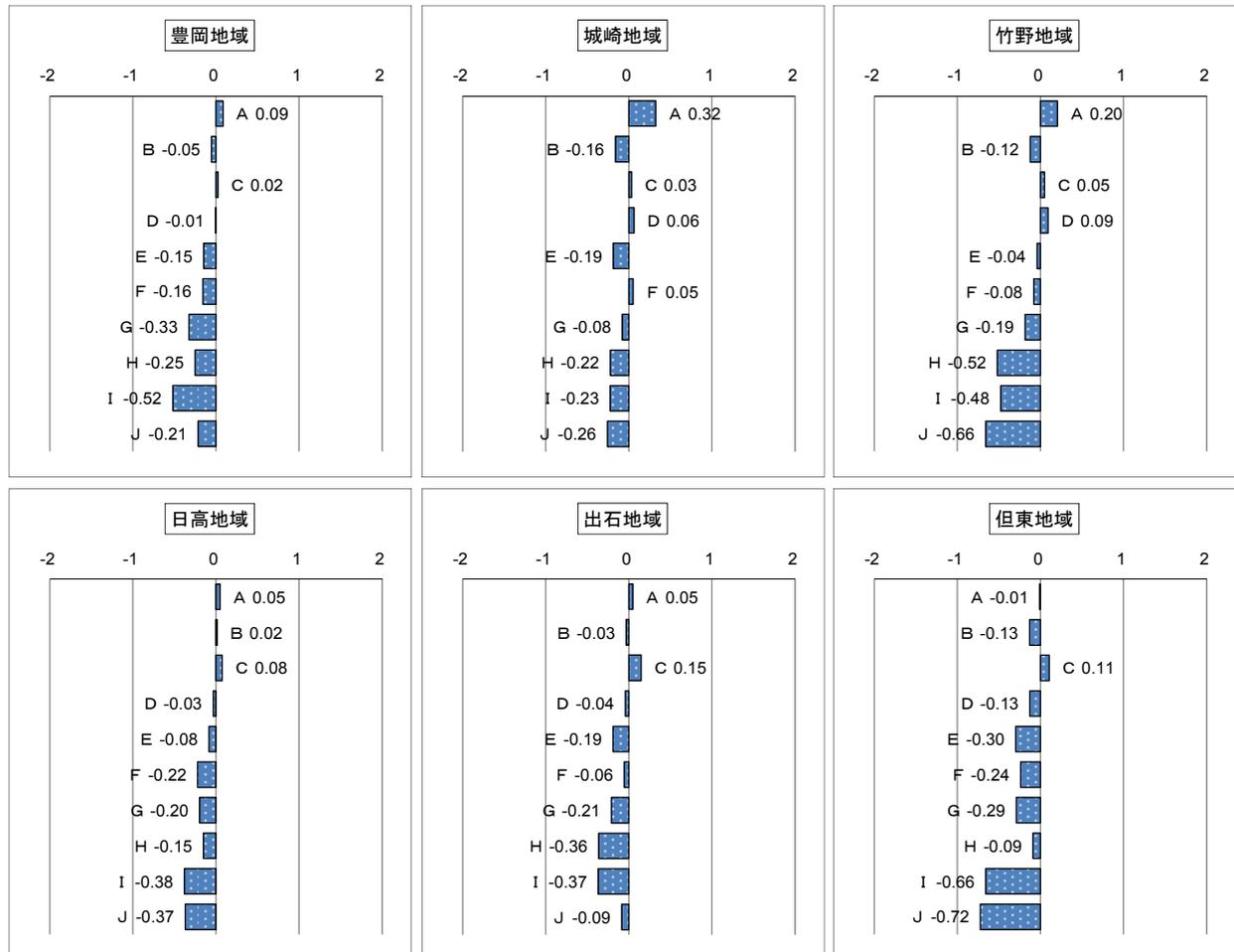


A 行政窓口機能	F 子育て支援機能
B 防災機能	G 高齢者支援機能
C 集会機能	H 医療機能
D 教育文化機能	I レジャー・娯楽機能
E スポーツ機能	J 商業機能

ウ 地域別

豊岡地域や日高地域では「レジャー・娯楽機能」、城崎地域、竹野地域、但東地域では「商業機能」、出石地域では「医療機能」の満足度が最も低くなっていますが、竹野地域や但東地域では、「商業機能」の「不満」と「やや不満」の合計が4割以上を占めているなど、地域によって満足度の程度に差がみられます。

図表 3.8 地域別にみた生活サービス機能の充足状況（評価点）



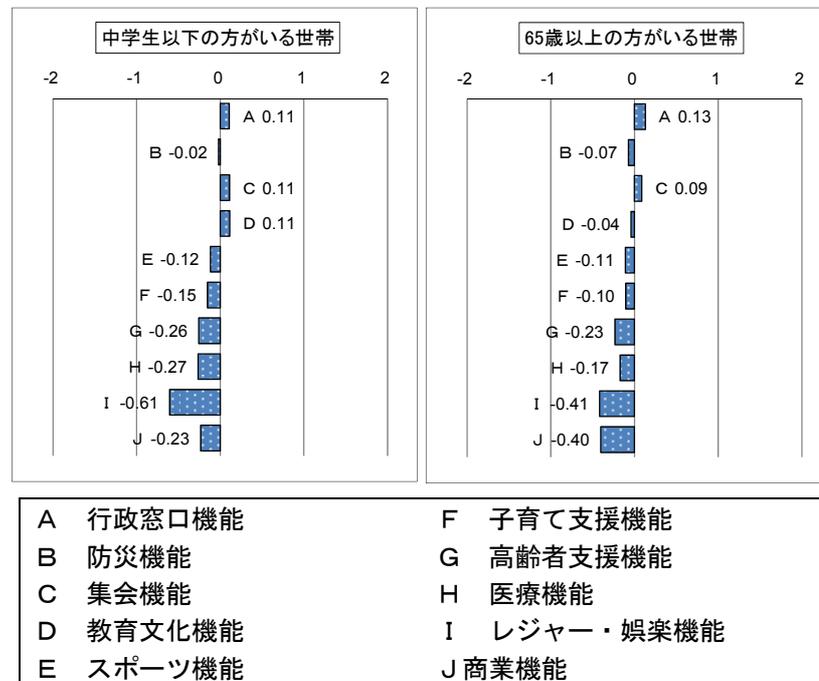
A	行政窓口機能	F	子育て支援機能
B	防災機能	G	高齢者支援機能
C	集会機能	H	医療機能
D	教育文化機能	I	レジャー・娯楽機能
E	スポーツ機能	J	商業機能

エ 家族構成別

中学生以下の方がいる世帯では、「レジャー・娯楽機能」(-0.61点)、「医療機能」(-0.27点)、「高齢者支援機能」(-0.26点)の満足度が低くなっています。

65歳以上の方がいる世帯では、「レジャー・娯楽機能」(-0.41点)、「商業機能」(-0.40点)、「高齢者支援機能」(-0.23点)の満足度が低くなっています。

図表 3.9 家族構成別にみた生活サービス機能の充足状況（評価点）



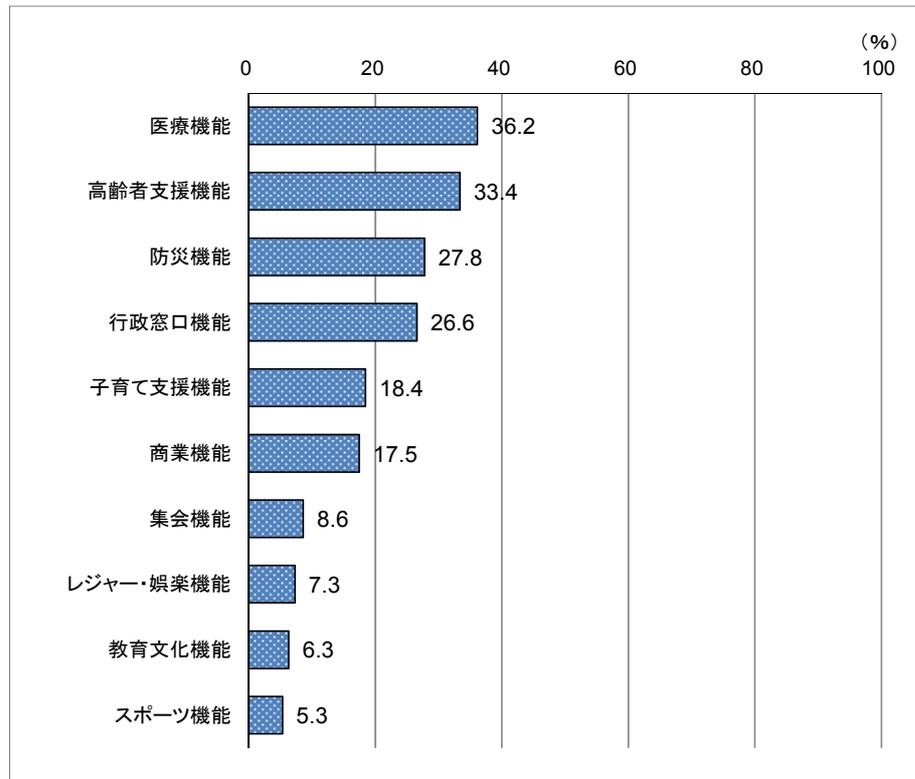
(4) 居住地域において優先的に維持・確保すべき機能

問：あなたがお住いの地域において、暮らしやすい環境や活力を維持していくために、今後とも維持・確保すべき機能は、どのような機能ですか。該当するものを3つまで選び、「お住まいの地域で維持・確保すべき機能」の欄に○印を付けてください。

ア 市全体

「医療機能」が36.2%と最も高く、次いで「高齢者支援機能」が33.4%、「防災機能」が27.8%、「行政窓口機能」が26.6%等となっています。

図表 3.10 優先的に維持・確保すべき機能



イ 年齢別

60歳未満の世代では「医療機能」が、60歳以上の世代では「高齢者支援機能」が他の世代と比較して高くなっています。また、40歳未満の世代では、「子育て支援機能」についても他の世代と比較して高くなっており、特に30歳代では47.2%と最も高くなっています。

図表 3.11 年齢別にみた優先的に維持・確保すべき機能

	行政窓口機能	防災機能	集会機能	教育文化機能	スポーツ機能	子育て支援機能	高齢者支援機能	医療機能	レジャー・娯楽機能	商業機能
18歳～29歳	16.7%	16.7%	2.1%	6.3%	8.3%	37.5%	29.2%	50.0%	16.7%	22.9%
30歳代	20.8%	16.7%	8.3%	12.5%	2.8%	47.2%	20.8%	44.4%	18.1%	15.3%
40歳代	32.3%	32.3%	6.5%	6.5%	5.4%	18.3%	29.0%	44.1%	10.8%	19.4%
50歳代	33.1%	32.3%	7.1%	5.5%	7.9%	18.1%	30.7%	45.7%	7.1%	26.8%
60歳代	33.7%	35.1%	10.6%	6.3%	5.8%	17.3%	41.8%	32.2%	2.9%	15.4%
70歳以上	20.6%	23.3%	9.5%	5.1%	3.6%	7.1%	35.2%	26.9%	5.1%	14.2%
全体	26.6%	27.8%	8.6%	6.3%	5.3%	18.4%	33.4%	36.2%	7.3%	17.5%

ウ 地域別

いずれの地域でも「医療機能」や「高齢者支援機能」が上位を占めていますが、竹野地域では「防災機能」が最も高くなっています。また、城崎地域や出石地域では「行政窓口機能」が比較的高くなっています。

図表 3.12 地域別にみた優先的に維持・確保すべき機能

	行政窓口機能	防災機能	集会機能	教育文化機能	スポーツ機能	子育て支援機能	高齢者支援機能	医療機能	レジャー・娯楽機能	商業機能
豊岡地域	19.9%	27.2%	5.2%	8.0%	4.9%	23.3%	32.4%	34.1%	10.8%	16.0%
城崎地域	35.7%	31.4%	10.0%	10.0%	4.3%	20.0%	28.6%	41.4%	4.3%	21.4%
竹野地域	24.2%	31.9%	12.1%	1.1%	5.5%	16.5%	28.6%	28.6%	4.4%	12.1%
日高地域	28.9%	28.2%	9.4%	6.7%	6.7%	19.5%	40.9%	35.6%	8.1%	22.1%
出石地域	36.4%	31.8%	8.4%	4.7%	9.3%	10.3%	34.6%	39.3%	2.8%	15.0%
但東地域	32.0%	20.6%	11.3%	5.2%	2.1%	11.3%	35.1%	45.4%	6.2%	22.7%
全体	26.6%	27.8%	8.6%	6.3%	5.3%	18.4%	33.4%	36.2%	7.3%	17.5%

エ 家族構成別

中学生以下の方がいる世帯では、「医療機能」が37.0%と最も高く、次いで「子育て支援機能」が33.8%等となっています。

65歳以上の方がいる世帯では、「高齢者支援機能」が35.7%と最も高く、次いで「医療機能」が35.2%等となっています。

図表 3.13 家族構成別にみた優先的に維持・確保すべき機能

	行政窓口機能	防災機能	集会機能	教育文化機能	スポーツ機能	子育て支援機能	高齢者支援機能	医療機能	レジャー・娯楽機能	商業機能
中学生以下の方がいる世帯	27.9%	22.7%	5.8%	8.4%	7.1%	33.8%	25.3%	37.0%	12.3%	14.9%
65歳以上の方がいる世帯	27.0%	29.6%	9.3%	4.9%	5.6%	16.1%	35.7%	35.2%	6.5%	16.1%
全体	26.6%	27.8%	8.6%	6.3%	5.3%	18.4%	33.4%	36.2%	7.3%	17.5%

(5) 公共施設の更新問題の関心度

問：公共施設等の老朽化が全国的な社会問題となっています。

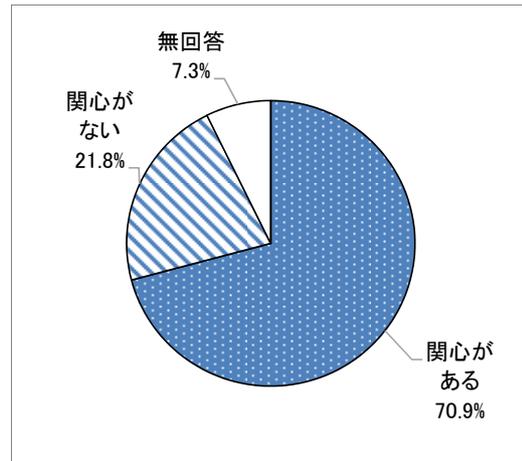
本市の公共施設も同様に老朽化が進んでおり、今後、これらの建替えなどに多くの財政負担を伴うことが予測されています。このような公共施設の更新問題に関心をお持ちですか。該当するものを1つ選び、番号に○印をつけてください。

ア 市全体

公共施設の更新問題に「関心がある」は70.9%となっています。

一方、「関心がない」は21.8%となっています。

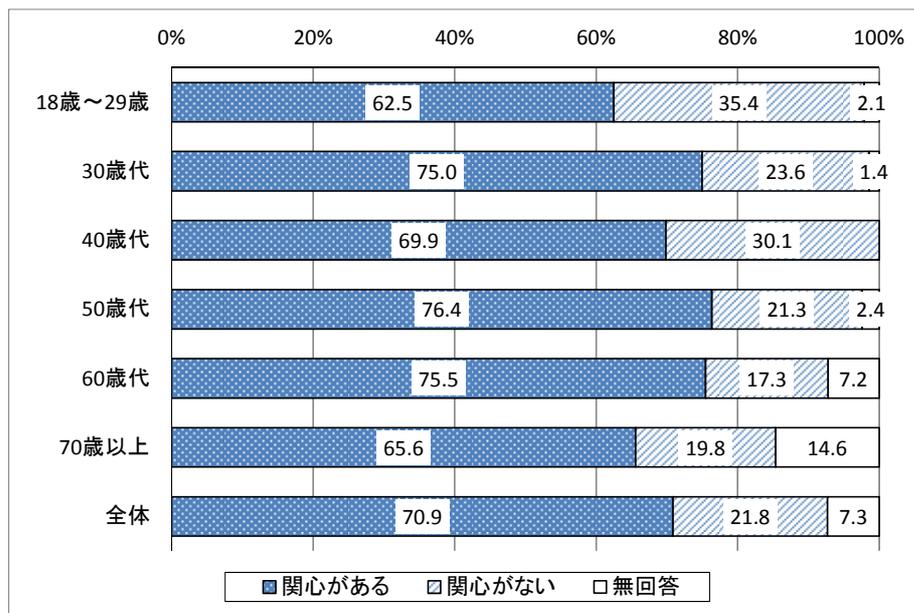
図表 3.14 公共施設の更新問題の関心度



イ 年齢別

特に関心が高い世代は50歳代や60歳代である一方、若い世代ほど「関心がない」と答えた人の割合が高く、18～29歳や40歳代では3割以上を占めています。

図表 3.15 年齢別にみた公共施設の更新問題の関心度



(6) 公共施設の整備（総量見直し）のあり方

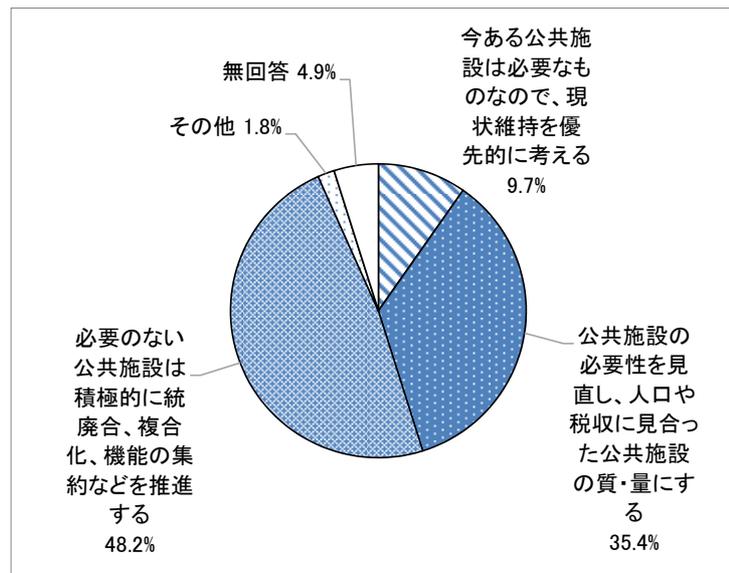
問：本市では、合併前の旧市町時代も含め、様々な公共施設を整備してきましたが、少子高齢化等の進展により人口と税収の減少が見込まれる中、すべての公共施設を適切に維持していくことが難しくなると考えられます。今後の公共施設の整備の方向性について、あなたの考えに近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

ア 市全体

「必要のない公共施設は積極的に統廃合、複合化、機能の集約などを推進する」が48.2%と最も多く、次いで「公共施設の必要性を見直し、人口や税収に見合った公共施設の質・量にする」が35.4%となっており、総量の見直しを進めるべきとする回答が8割以上を占めています。

一方、「今ある公共施設は必要なものなので、現状維持を優先的に考える」は9.7%となっています。

図表 3.16 公共施設の整備（総量見直し）のあり方

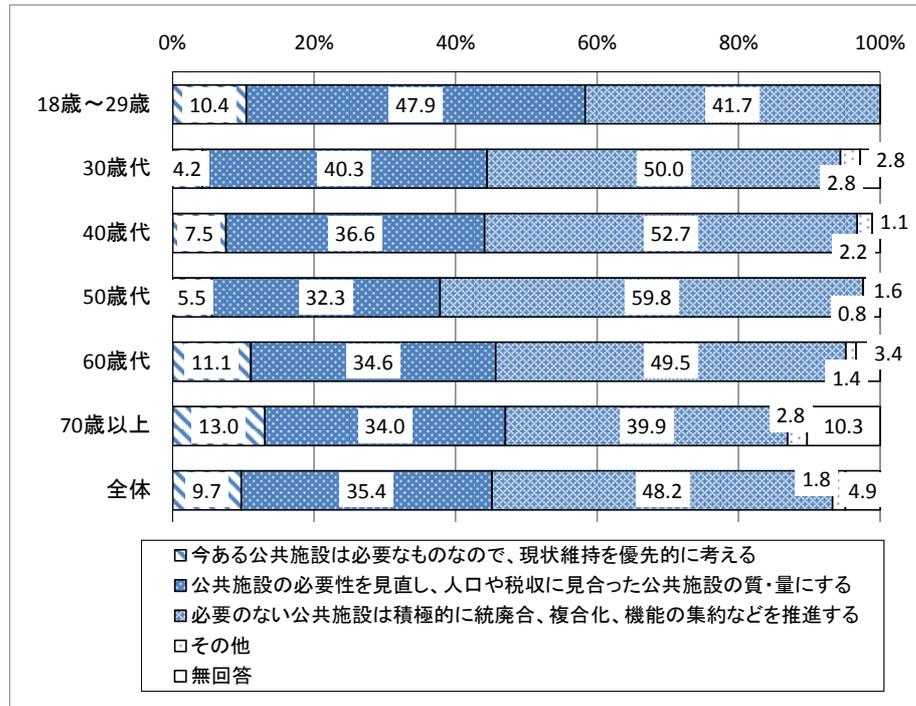


イ 年齢別

70歳未満の世代では、「公共施設の必要性を見直し、人口や税収に見合った公共施設の質・量にする」と「必要のない公共施設は積極的に統廃合、複合化、機能の集約などを推進する」をあわせた総量の見直しを進めるべきとする回答が8割以上となっており、特に30歳代や50歳代では9割以上を占めています。

70歳以上の世代でも総量の見直しを進めるべきとする回答が7割以上を占めています。

図表 3.17 年齢別にみた公共施設の整備（総量見直し）のあり方

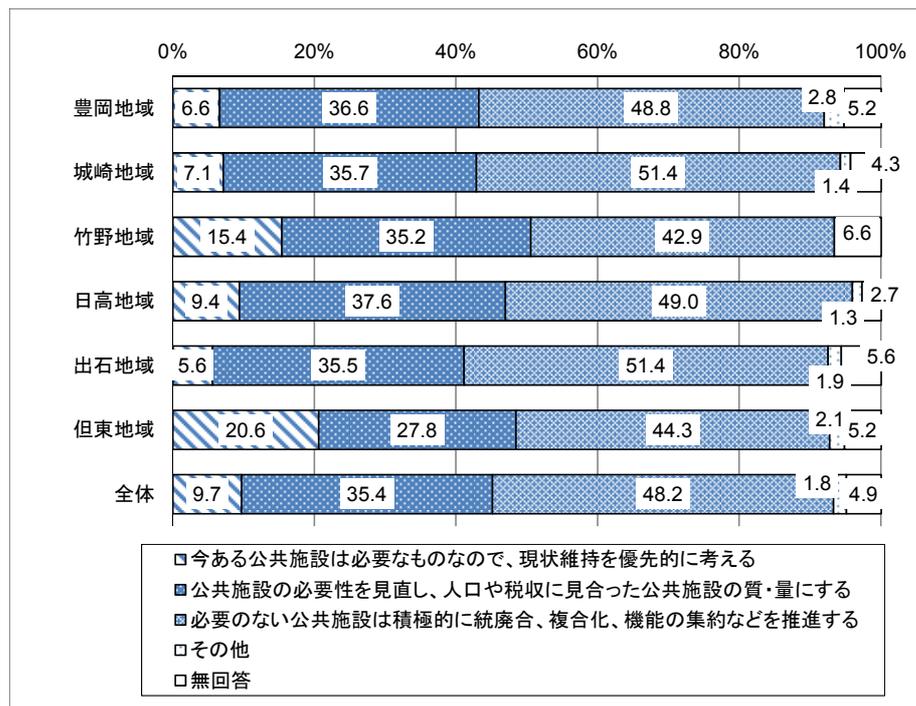


ウ 地域別

豊岡地域、城崎地域、日高地域、出石地域では、「公共施設の必要性を見直し、人口や税収に見合った公共施設の質・量にする」と「必要のない公共施設は積極的に統廃合、複合化、機能の集約などを推進する」をあわせた総量の見直しを進めるべきとする回答が8割以上を占めています。

竹野地域や但東地域でも総量の見直しを進めるべきとする回答が7割以上を占めています。

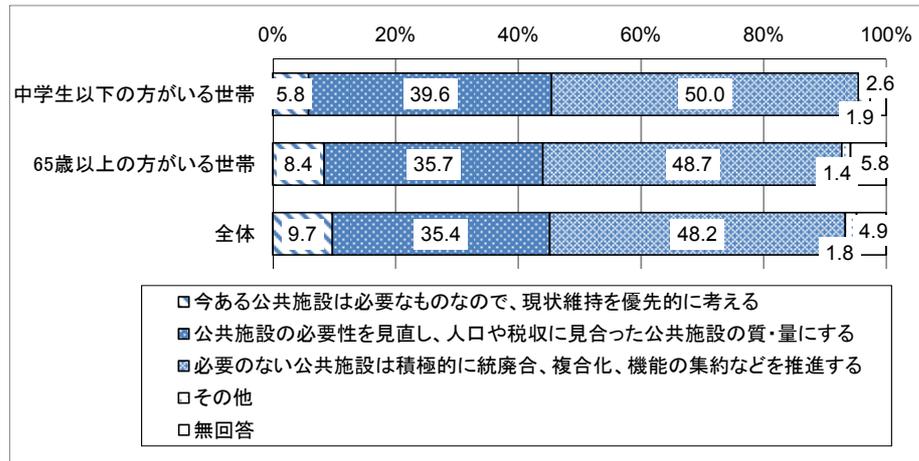
図表 3.18 地域別にみた公共施設の整備（総量見直し）のあり方



エ 家族構成別

中学生以下の方がいる世帯、65歳以上の方がいる世帯ともに「必要のない公共施設は積極的に統廃合、複合化、機能の集約などを推進する」が最も高く、次いで「公共施設の必要性を見直し、人口や税収に見合った公共施設の質・量にする」となっており、特に中学生以下の方がいる世帯では、総量等の見直しを進めるべきとする回答が約9割を占めています。

図表 3.19 家族構成別にみた公共施設の整備（総量見直し）のあり方



(7) 公共施設の更新費用の負担を減らす方策

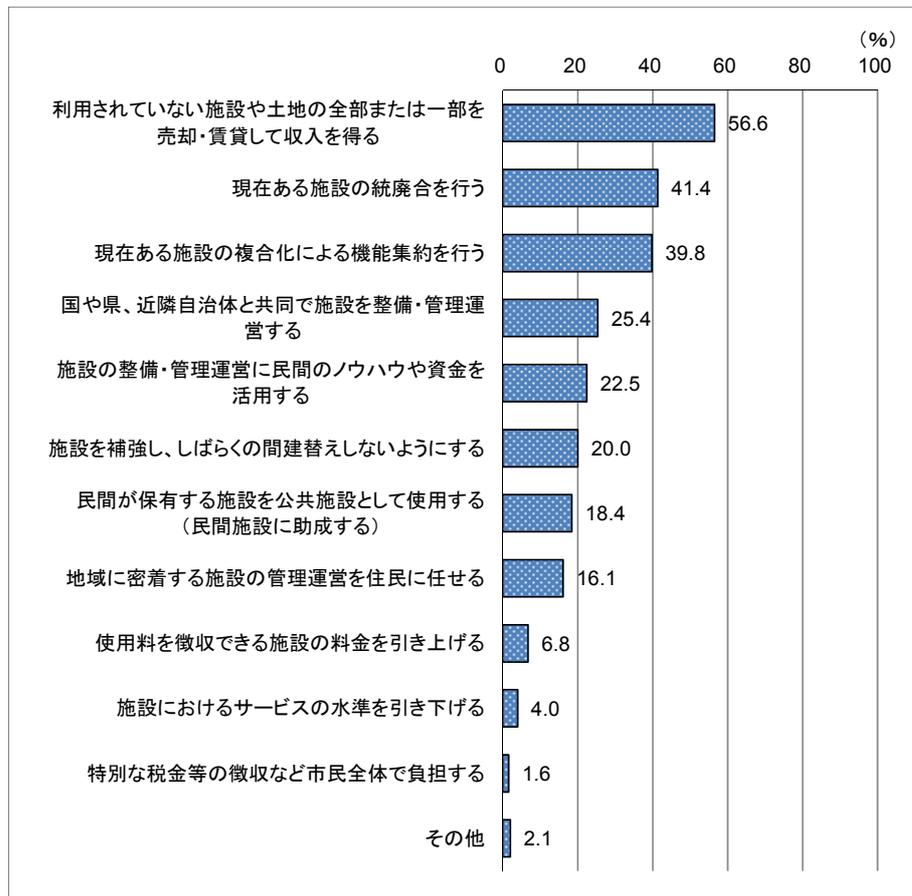
問：公共施設を適切に維持していくためには、公共施設の更新や維持管理にかかる費用の負担を減らす必要があります。そのために積極的に実施すべき取組として、あなたの考えに近いものを3つまで選び、番号に○印を付けてください。

ア 市全体

「利用されていない施設や土地の全部または一部を売却・賃貸して収入を得る」が56.6%と最も高く、次いで「現在ある施設の統廃合を行う」が41.4%、「現在ある施設の複合化による機能集約を行う」が39.8%、「国や県、近隣自治体と共同で施設を整備・管理運営する」が25.4%等となっています。

一方で、「特別な税金等の徴収など市民全体で負担する」や「施設におけるサービスの水準を引き下げる」は、それぞれ1.6%、4.0%と低くなっています。

図表 3.20 公共施設の更新費用の負担を減らす方策



イ 年齢別

すべての世代で「利用されていない施設や土地の全部または一部を売却・賃貸して収入を得る」が最も高く、次いで「現在ある施設の統廃合を行う」や「現在ある施設の複合化による機能集約を行う」が上位を占めています。

図表 3.21 年齢別にみた公共施設の更新費用の負担を減らす方策

	施設を補強し、しばらくの間建替えしないようにする	現在ある施設の複合化による機能集約を行う	現在ある施設の統廃合を行う	国や県、近隣自治体と共同で施設を整備・管理運営する	民間が保有する施設を公共施設として使用する（民間施設に助成する）	地域に密着する施設の管理運営を住民に任せる	施設の整備・管理運営に民間のノウハウや資金を活用する	施設におけるサービスの水準を引き下げる	売却・賃貸して収入を得る	利用されていない施設や土地の全部または一部を売却・賃貸して収入を得る	特別な税金等の徴収など市民全体で負担する	使用料を徴収できる施設の料金を引き上げる	その他
18歳～29歳	29.2%	45.8%	43.8%	39.6%	22.9%	8.3%	27.1%	6.3%	47.9%	0.0%	8.3%	2.1%	
30歳代	15.3%	44.4%	54.2%	19.4%	18.1%	18.1%	23.6%	6.9%	62.5%	1.4%	1.4%	1.4%	
40歳代	7.5%	41.9%	48.4%	24.7%	22.6%	12.9%	28.0%	5.4%	55.9%	2.2%	6.5%	5.4%	
50歳代	12.6%	52.0%	41.7%	22.8%	22.0%	11.8%	29.1%	0.8%	58.3%	0.0%	6.3%	1.6%	
60歳代	22.1%	43.8%	43.3%	21.6%	13.9%	18.8%	23.6%	5.8%	60.6%	0.5%	8.2%	1.4%	
70歳以上	27.3%	28.1%	33.2%	29.2%	19.0%	18.2%	16.2%	2.4%	54.9%	3.2%	7.1%	2.0%	
全体	20.0%	39.8%	41.4%	25.4%	18.4%	16.1%	22.5%	4.0%	56.6%	1.6%	6.8%	2.1%	

ウ 地域別

いずれの地域でも「利用されていない施設や土地の全部または一部を売却・賃貸して収入を得る」、「現在ある施設の統廃合を行う」、「現在ある施設の複合化による機能集約を行う」が上位を占めており、特に城崎地域では、「現在ある施設の複合化による機能集約を行う」が最も高く半数以上を占めています。

図表 3.22 地域別にみた公共施設の更新費用の負担を減らす方策

	施設を補強し、しばらくの間建替えしないようにする	現在ある施設の複合化による機能集約を行う	現在ある施設の統廃合を行う	国や県、近隣自治体と共同で施設を整備・管理運営する	民間が保有する施設を公共施設として使用する（民間施設に助成する）	地域に密着する施設の管理運営を住民に任せる	施設の整備・管理運営に民間のノウハウや資金を活用する	施設におけるサービスの水準を引き下げる	売却・賃貸して収入を得る	利用されていない施設や土地の全部または一部を売却・賃貸して収入を得る	特別な税金等の徴収など市民全体で負担する	使用料を徴収できる施設の料金を引き上げる	その他
豊岡地域	16.7%	41.5%	42.9%	26.5%	20.9%	12.5%	22.6%	3.8%	62.7%	2.4%	6.3%	2.8%	
城崎地域	17.1%	35.7%	57.1%	25.7%	15.7%	15.7%	30.0%	2.9%	45.7%	1.4%	5.7%	1.4%	
竹野地域	27.5%	35.2%	34.1%	29.7%	18.7%	17.6%	18.7%	5.5%	52.7%	0.0%	5.5%	0.0%	
日高地域	17.4%	40.9%	41.6%	26.2%	18.8%	19.5%	21.5%	3.4%	62.4%	2.0%	8.7%	3.4%	
出石地域	21.5%	33.6%	43.9%	22.4%	19.6%	16.8%	23.4%	5.6%	56.1%	0.9%	11.2%	1.9%	
但東地域	27.8%	47.4%	33.0%	18.6%	13.4%	19.6%	23.7%	2.1%	49.5%	1.0%	2.1%	1.0%	
全体	20.0%	39.8%	41.4%	25.4%	18.4%	16.1%	22.5%	4.0%	56.6%	1.6%	6.8%	2.1%	

エ 家族構成別

中学生以下の方がいる世帯、65歳以上の方がいる世帯ともに「利用されていない施設や土地の全部または一部を売却・賃貸して収入を得る」が最も高く、半数以上を占めています。

次いで高いのは、中学生以下の方がいる世帯では「現在ある施設の統廃合を行う」、65歳以上の方がいる世帯では「現在ある施設の複合化による機能集約を行う」となっています。

図表 3.23 家族構成別にみた公共施設の更新費用の負担を減らす方策

	施設を補強し、しばらくの間建替えしないようにする	現在ある施設の複合化による機能集約を行う	現在ある施設の統廃合を行う	国や県、近隣自治体と共同で施設を整備・管理運営する	民間が保有する施設を公共施設として使用する(民間施設に助成する)	地域に密着する施設の管理運営を住民に任せる	施設の整備・管理運営に民間のノウハウや資金を活用する	施設におけるサービスの水準を引き下げる	施設におけるサービスの水準を引き下げる	利用されていない施設や土地の全部または一部を売却・賃貸して収入を得る	特別な税金等の徴収など市民全体で負担する	使用料を徴収できる施設の料金を引き上げる	その他
中学生以下の方がいる世帯	17.5%	42.9%	47.4%	29.2%	15.6%	16.9%	27.3%	1.9%	56.5%	1.9%	3.9%	1.3%	
65歳以上の方がいる世帯	18.6%	40.3%	39.6%	24.2%	18.6%	17.5%	21.4%	3.5%	58.3%	2.3%	7.7%	1.6%	
全体	20.0%	39.8%	41.4%	25.4%	18.4%	16.1%	22.5%	4.0%	56.6%	1.6%	6.8%	2.1%	

(8) 優先的に見直すべき公共施設

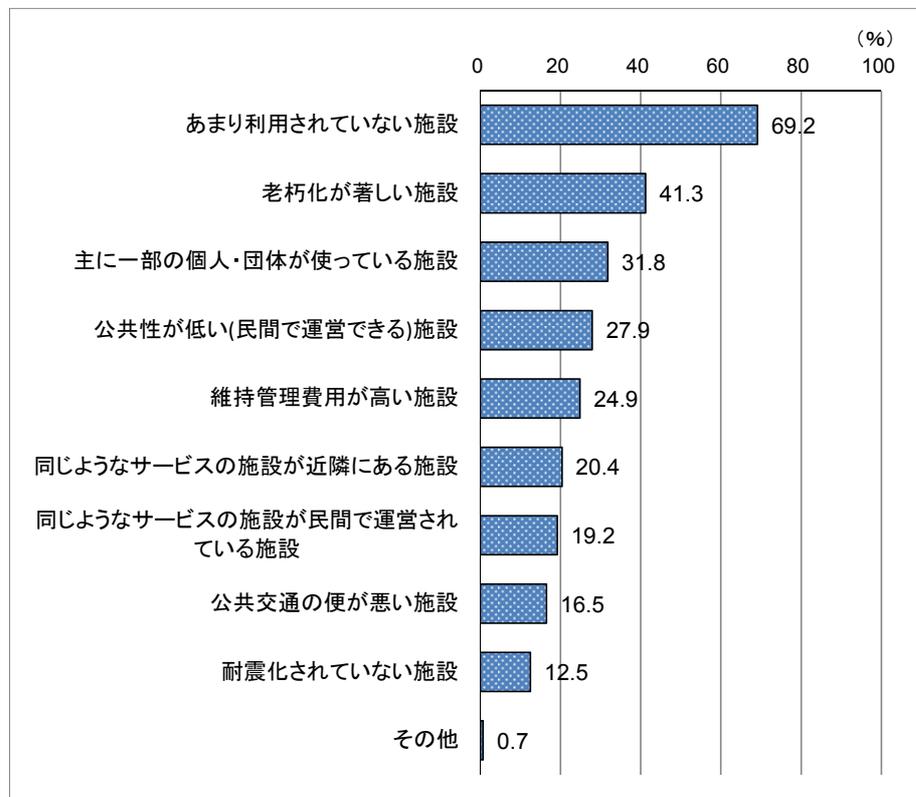
問：将来的に公共施設を見直すとしたら、どのような施設を優先して見直していくべきとお考えですか。あなたの考えに近いものを3つまで選び、番号に○印を付けてください。

ア 市全体

「あまり利用されていない施設」が69.2%と最も高く、次いで「老朽化が著しい施設」が41.3%、「主に一部の個人・団体が使っている施設」が31.8%、「公共性が低い(民間で運営できる)施設」が27.9%等となっています。

一方で、「耐震化されていない施設」や「公共交通の便が悪い施設」は、それぞれ12.5%、16.5%と低くなっています。

図表 3.24 優先的に見直すべき公共施設



イ 年齢別

すべての世代で「あまり利用されていない施設」が最も高く、特に、30歳代では8割以上、50歳代や60歳代では7割以上を占めています。

次いで高いのは、60歳代では「主に一部の個人・団体が使っている施設」ですが、他の世代では「老朽化が著しい施設」となっています。

図表 3.25 年齢別にみた優先的に見直すべき公共施設

	あまり利用されていない施設	主に一部の個人・団体が使っている施設	公共性が低い(民間で運営できる)施設	老朽化が著しい施設	維持管理費用が高い施設	耐震化されていない施設	同じようなサービスの施設が近隣にある施設	同じようなサービスの施設が民間で運営されている施設	公共交通の便が悪い施設	その他
18歳～29歳	66.7%	33.3%	25.0%	41.7%	31.3%	14.6%	27.1%	20.8%	20.8%	0.0%
30歳代	86.1%	19.4%	31.9%	40.3%	20.8%	5.6%	26.4%	20.8%	15.3%	0.0%
40歳代	67.7%	30.1%	26.9%	39.8%	24.7%	7.5%	32.3%	33.3%	10.8%	0.0%
50歳代	74.0%	33.1%	37.0%	44.9%	22.8%	17.3%	17.3%	26.8%	7.9%	0.0%
60歳代	74.5%	41.8%	26.9%	37.0%	24.0%	13.9%	17.3%	14.9%	15.4%	0.5%
70歳以上	60.1%	28.5%	25.3%	44.3%	26.5%	13.0%	16.6%	13.0%	21.7%	2.0%
全体	69.2%	31.8%	27.9%	41.3%	24.9%	12.5%	20.4%	19.2%	16.5%	0.7%

ウ 地域別

すべての地域で「あまり利用されていない施設」が最も高く、特に城崎地域、竹野地域、日高地域では7割以上を占めています。

次いで高いのは、出石地域では「主に一部の個人・団体が使っている施設」ですが、他の地域では「老朽化が著しい施設」となっています。

図表 3.26 地域別にみた優先的に見直すべき公共施設

	あまり利用されていない施設	主に一部の個人・団体が使っている施設	公共性が低い(民間で運営できる)施設	老朽化が著しい施設	維持管理費用が高い施設	耐震化されていない施設	同じようなサービスの施設が近隣にある施設	同じようなサービスの施設が民間で運営されている施設	公共交通の便が悪い施設	その他
豊岡地域	69.7%	30.0%	30.7%	43.2%	27.5%	13.6%	20.2%	19.9%	17.4%	1.0%
城崎地域	71.4%	25.7%	27.1%	45.7%	21.4%	11.4%	20.0%	20.0%	15.7%	1.4%
竹野地域	71.4%	28.6%	25.3%	46.2%	19.8%	13.2%	22.0%	12.1%	24.2%	0.0%
日高地域	71.1%	33.6%	28.2%	36.2%	26.8%	11.4%	18.8%	22.1%	15.4%	0.0%
出石地域	67.3%	39.3%	28.0%	32.7%	23.4%	11.2%	26.2%	22.4%	10.3%	0.9%
但東地域	67.0%	36.1%	25.8%	48.5%	24.7%	13.4%	13.4%	16.5%	11.3%	1.0%
全体	69.2%	31.8%	27.9%	41.3%	24.9%	12.5%	20.4%	19.2%	16.5%	0.7%

エ 家族構成別

中学生以下の方がいる世帯、65歳以上の方がいる世帯ともに「あまり利用されていない施設」が最も高く、7割以上を占めています。

次いで「老朽化が著しい施設」となっています。

図表 3.27 家族構成別にみた優先的に見直すべき公共施設

	あまり利用されていない施設	主に一部の個人・団体が使っている施設	公共性が低い(民間で運営できる)施設	老朽化が著しい施設	維持管理費用が高い施設	耐震化されていない施設	同じようなサービスの施設が民間で運営されている施設	同じようなサービスの施設が近隣にある施設	公共交通の便が悪い施設	その他
中学生以下の方がいる世帯	77.3%	29.9%	31.8%	42.9%	18.2%	7.1%	24.7%	27.9%	9.7%	0.0%
65歳以上の方がいる世帯	71.8%	34.7%	25.6%	41.7%	26.3%	12.8%	17.7%	18.2%	17.0%	0.7%
全体	69.2%	31.8%	27.9%	41.3%	24.9%	12.5%	20.4%	19.2%	16.5%	0.7%

(9) 学校の複合化の賛否

問：小中学校は、地域の拠点となる施設ですが、今後、子どもの減少に伴う空き教室の増加が見込まれます。

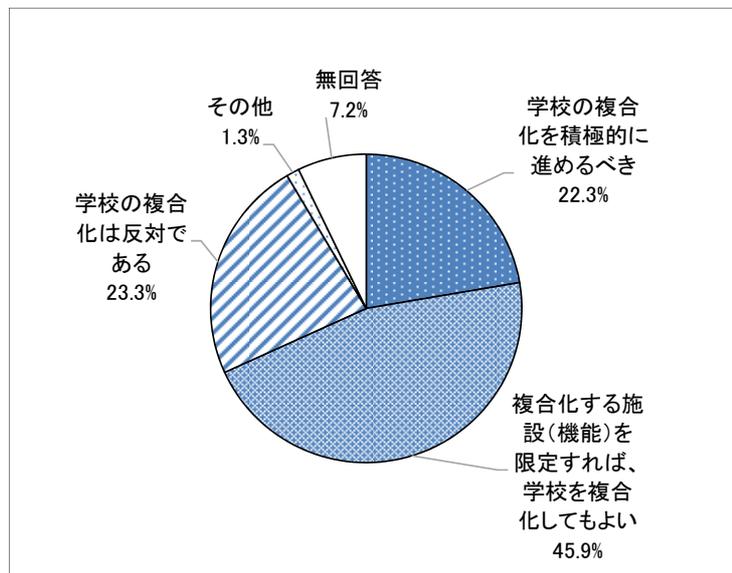
そのような学校の有効活用として、教育面や防犯面の問題を考慮した上で、周辺の公共施設などと複合化することについて、どのようにお考えですか。あなたの考えに近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

ア 市全体

「複合化する施設（機能）を限定すれば、学校を複合化してもよい」が45.9%と最も高くなっており、「学校の複合化を積極的に進めるべき」（22.3%）とあわせた小中学校の複合化に賛成する回答が約7割を占めています。

一方、「学校の複合化は反対である」は23.3%となっています。

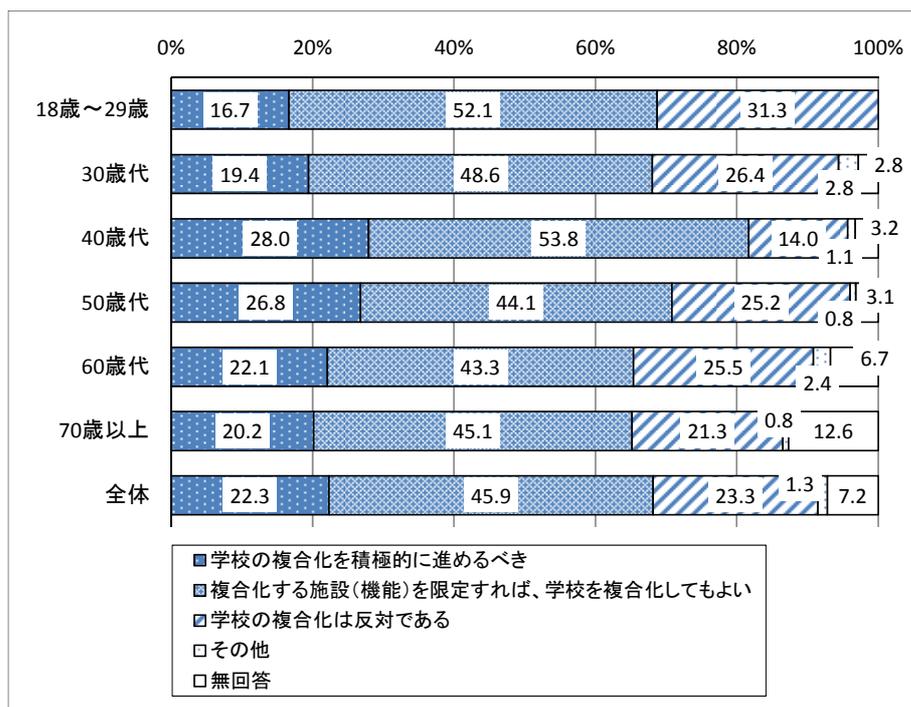
図表 3.28 小中学校の複合化



イ 年齢別

60歳未満の世代では、「学校の複合化を積極的に進めるべき」と「複合化する施設（機能）を限定すれば、学校を複合化してもよい」をあわせた小中学校の複合化に賛成する回答が市全体の割合を上回っており、特に、40歳代では8割以上を占めています。ただし、18歳～29歳では、「学校の複合化は反対である」が他の世代と比較して高く、31.3%となっています。

図表 3.29 年齢別にみた小中学校の複合化

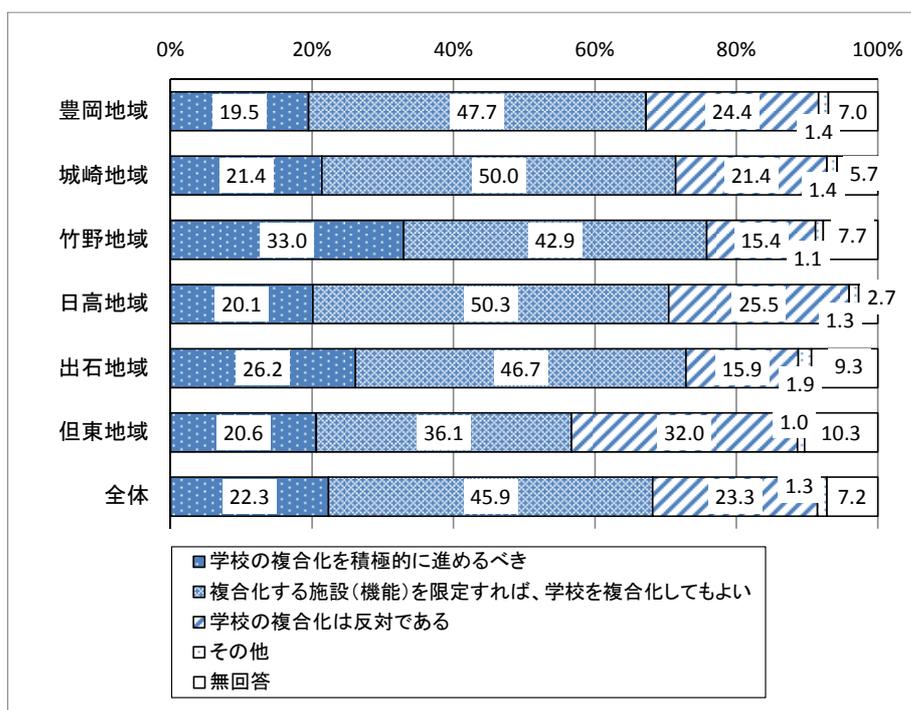


ウ 地域別

城崎地域、竹野地域、日高地域、出石地域では、「学校の複合化を積極的に進めるべき」と「複合化する施設（機能）を限定すれば、学校を複合化してもよい」をあわせた小中学校の複合化に賛成する回答が市全体の割合を上回っています。特に竹野地域では、「学校の複合化を積極的に進めるべき」が他の地域と比較して高く、33.0%となっています。

一方、但東地域では、「学校の複合化は反対である」が他の地域と比較して高く、32.0%となっています。

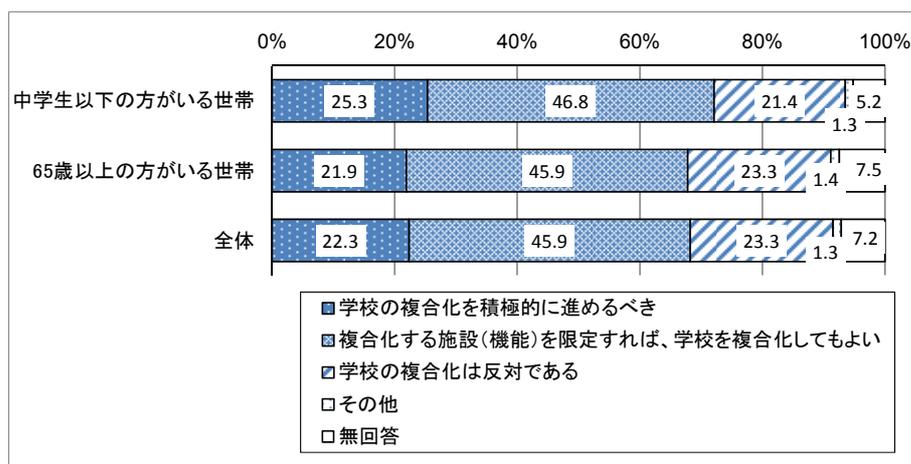
図表 3.30 地域別にみた小中学校の複合化



エ 家族構成別

中学生以下の方がいる世帯では、「複合化する施設（機能）を限定すれば、学校を複合化してもよい」、「学校の複合化を積極的に進めるべき」がそれぞれ市全体の割合を上回っており、これらをあわせた小中学校の複合化に賛成する回答が72.1%となっています。

図表 3.31 家族構成別にみた小中学校の複合化



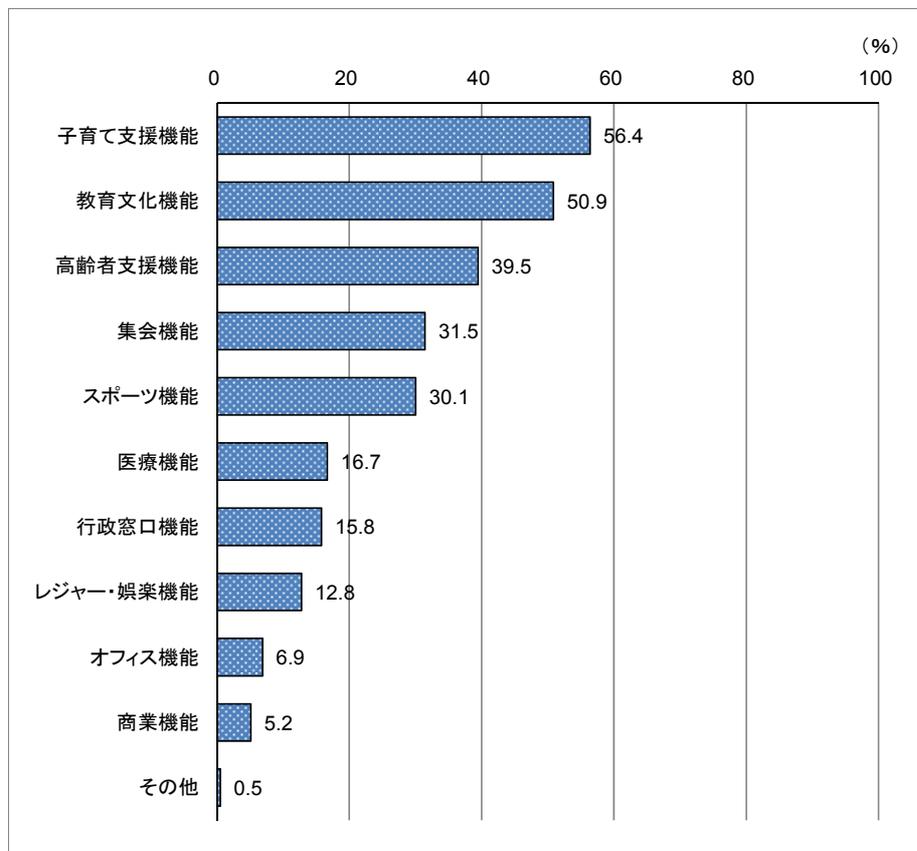
(10) 学校との複合化が望ましい機能

問：前問で「学校の複合化を積極的に進めるべき」または「複合化する施設（機能）を限定すれば、学校を複合化してもよい」と回答した方にお尋ねします。学校と複合化してもよいと考える機能について、該当するものを3つまで選び、番号に○印をつけてください。

ア 市全体

「子育て支援機能」が56.4%と最も多く、次いで「教育文化機能」が50.9%、「高齢者支援機能」が39.5%、「集会機能」が31.5%等となっています。

図表 3.32 学校との複合化が望ましい機能



イ 年齢別

すべての世代で「子育て支援機能」が上位を占めており、特に60歳未満の世代では最も高く、6割以上を占めています。

60歳代では「教育文化機能」が、70歳以上では「高齢者支援機能」が最も高くなっています。

図表 3.33 年齢別にみた学校との複合化が望ましい機能

	行政窓口機能	集会機能	教育文化機能	スポーツ機能	子育て支援機能	高齢者支援機能	医療機能	レジャー・娯楽機能	商業機能	オフィス機能	その他
18歳～29歳	9.1%	21.2%	54.5%	48.5%	63.6%	24.2%	6.1%	24.2%	6.1%	12.1%	0.0%
30歳代	8.2%	40.8%	46.9%	34.7%	61.2%	16.3%	16.3%	20.4%	8.2%	14.3%	2.0%
40歳代	10.5%	32.9%	52.6%	28.9%	64.5%	25.0%	15.8%	9.2%	6.6%	7.9%	2.6%
50歳代	12.2%	32.2%	55.6%	35.6%	68.9%	38.9%	12.2%	6.7%	3.3%	2.2%	0.0%
60歳代	17.6%	30.1%	57.4%	23.5%	56.6%	51.5%	15.4%	11.8%	5.1%	5.9%	0.0%
70歳以上	21.2%	31.5%	43.6%	26.7%	43.6%	47.9%	22.4%	12.1%	4.8%	6.7%	0.0%
全体	15.8%	31.5%	50.9%	30.1%	56.4%	39.5%	16.7%	12.8%	5.2%	6.9%	0.5%

ウ 地域別

すべての地域で「子育て支援機能」が最も高く、5～6割以上を占めています。次いで「教育文化機能」が高くなっています。

図表 3.34 地域別にみた学校との複合化が望ましい機能

	行政窓口機能	集会機能	教育文化機能	スポーツ機能	子育て支援機能	高齢者支援機能	医療機能	レジャー・娯楽機能	商業機能	オフィス機能	その他
豊岡地域	15.5%	33.2%	50.3%	34.7%	56.0%	34.2%	16.6%	10.9%	3.6%	7.8%	1.0%
城崎地域	12.0%	32.0%	44.0%	34.0%	64.0%	36.0%	10.0%	12.0%	6.0%	6.0%	2.0%
竹野地域	13.0%	31.9%	47.8%	21.7%	56.5%	39.1%	17.4%	10.1%	5.8%	5.8%	0.0%
日高地域	19.0%	25.7%	54.3%	19.0%	56.2%	45.7%	28.6%	15.2%	5.7%	5.7%	0.0%
出石地域	12.8%	34.6%	51.3%	34.6%	51.3%	38.5%	10.3%	12.8%	7.7%	11.5%	0.0%
但東地域	18.2%	29.1%	58.2%	36.4%	61.8%	52.7%	9.1%	12.7%	5.5%	1.8%	0.0%
全体	15.8%	31.5%	50.9%	30.1%	56.4%	39.5%	16.7%	12.8%	5.2%	6.9%	0.5%

エ 家族構成別

中学生以下の方がいる世帯、65歳以上の方がいる世帯ともに「子育て支援機能」が最も高く、特に中学生以下の方がいる世帯では64.9%となっています。

次いで「教育文化機能」が高くなっています。

図表 3.35 家族構成別にみた学校との複合化が望ましい機能

	行政窓口機能	集会機能	教育文化機能	スポーツ機能	子育て支援機能	高齢者支援機能	医療機能	レジャー・娯楽機能	商業機能	オフィス機能	起業支援機能
中学生以下の方がいる世帯	11.7%	30.6%	46.8%	36.0%	64.9%	27.0%	11.7%	15.3%	3.6%	8.1%	1.8%
65歳以上の方がいる世帯	18.6%	31.6%	51.5%	29.2%	54.6%	46.7%	16.5%	11.7%	5.5%	5.8%	0.7%
全体	15.8%	31.5%	50.9%	30.1%	56.4%	39.5%	16.7%	12.8%	5.2%	6.9%	0.5%

(11) 情報共有のあり方

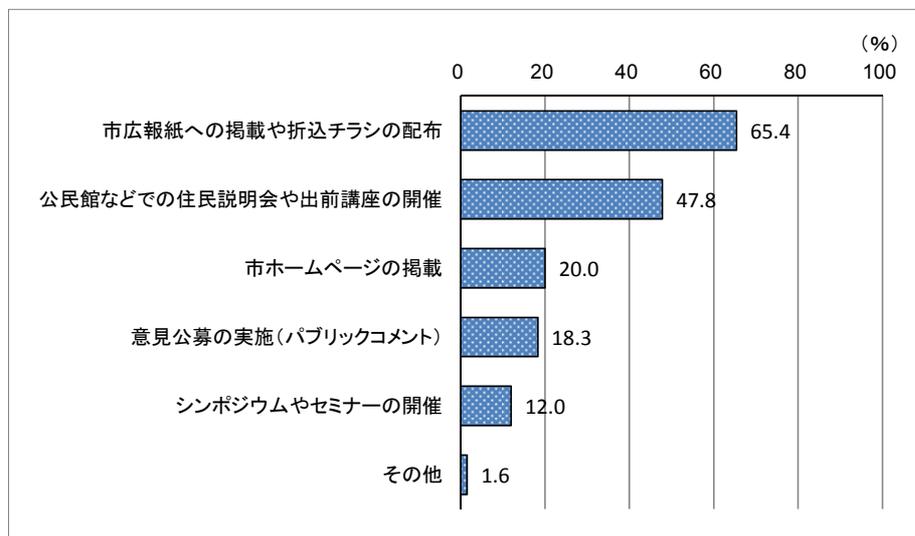
問：今後、市民の皆様と問題意識を共有しながら、公共施設のあり方について検討を進めていくことが重要と考えています。

そのための情報共有のあり方について、どのようにして情報を入手したいとお考えですか。あなたの考えに近いものを2つまで選び、番号に○印を付けてください。

ア 市全体

「市広報紙への掲載や折込チラシの配布」が65.4%と最も多く、次いで「公民館などでの住民説明会や出前講座の開催」が47.8%、「市ホームページの掲載」が20.0%、「意見公募の実施（パブリックコメント）」が18.3%等となっています。

図表 3.36 情報共有のあり方



イ 年齢別

すべての世代で「市広報紙への掲載や折込チラシの配布」が最も高く、特に30歳代では7割以上を占めています。

次いで高いのは、40歳未満の世代では「市ホームページの掲載」となっており、40歳以上の世代では「公民館などでの住民説明会や出前講座の開催」となっています。

図表 3.37 年齢別にみた情報共有のあり方

	公民館などでの住民説明会や出前講座の開催	市広報紙への掲載や折込チラシの配布	市ホームページの掲載	シンポジウムやセミナーの開催	意見公募の実施（パブリックコメント）	その他
18歳～29歳	31.3%	68.8%	37.5%	18.8%	20.8%	0.0%
30歳代	27.8%	75.0%	41.7%	9.7%	18.1%	0.0%
40歳代	29.0%	61.3%	24.7%	20.4%	29.0%	4.3%
50歳代	47.2%	67.7%	25.2%	11.8%	26.0%	0.0%
60歳代	54.3%	66.8%	13.9%	12.0%	19.7%	1.9%
70歳以上	58.5%	63.6%	11.5%	8.3%	10.3%	2.0%
全体	47.8%	65.4%	20.0%	12.0%	18.3%	1.6%

ウ 地域別

すべての地域で「市広報紙への掲載や折込チラシの配布」が最も高く、次いで「公民館などでの住民説明会や出前講座の開催」となっています。

図表 3.38 地域別にみた情報共有のあり方

	公民館などでの住民説明会や出前講座の開催	市広報紙への掲載や折込チラシの配布	市ホームページの掲載	シンポジウムやセミナーの開催	意見公募の実施（パブリックコメント）	その他
豊岡地域	39.0%	65.9%	30.3%	11.8%	19.2%	0.7%
城崎地域	45.7%	64.3%	22.9%	10.0%	18.6%	5.7%
竹野地域	59.3%	65.9%	11.0%	13.2%	13.2%	1.1%
日高地域	52.3%	74.5%	14.8%	12.8%	20.1%	0.7%
出石地域	52.3%	57.9%	13.1%	15.0%	19.6%	2.8%
但東地域	51.5%	63.9%	12.4%	8.2%	17.5%	2.1%
全体	47.8%	65.4%	20.0%	12.0%	18.3%	1.6%

エ 家族構成別

中学生以下の方がいる世帯、65歳以上の方がいる世帯ともに「市広報紙への掲載や折込チラシの配布」が最も高く、次いで「公民館などでの住民説明会や出前講座の開催」となっています。

図表 3.39 家族構成別にみた情報共有のあり方

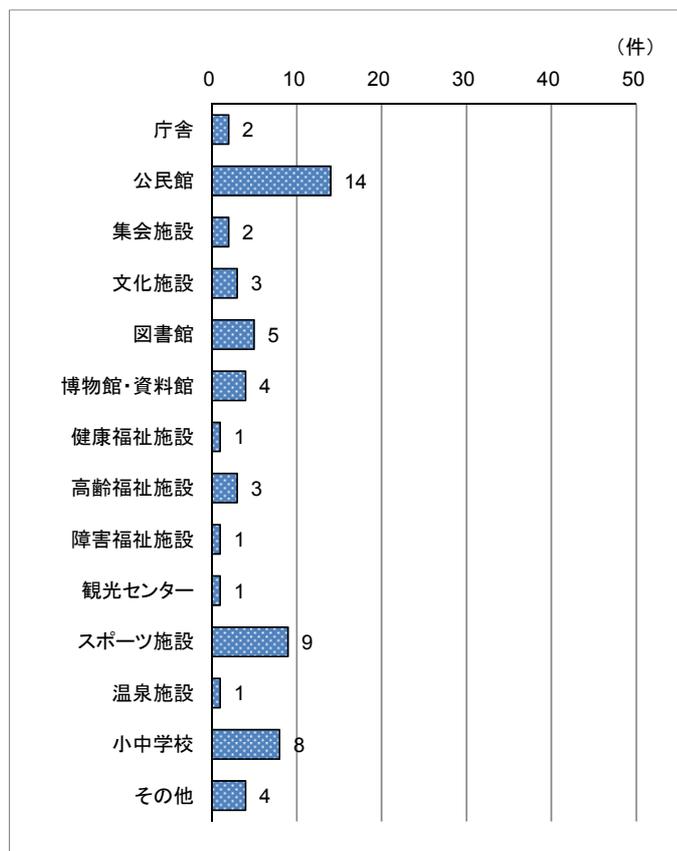
	公民館などでの住民説明会や出前講座の開催	市広報紙への掲載や折込チラシの配布	市ホームページの掲載	シンポジウムやセミナーの開催	意見公募の実施（パブリックコメント）	その他
中学生以下の方がいる世帯	43.5%	66.2%	27.9%	14.3%	20.8%	1.3%
65歳以上の方がいる世帯	52.0%	64.8%	18.9%	10.0%	19.1%	2.3%
全体	47.8%	65.4%	20.0%	12.0%	18.3%	1.6%

(12) 公共施設の活用のアイデア

問：身近な公共施設を活用して「こんな活動をしてみたい！」といったアイデアがあれば、具体的な施設名とその内容を記入してください。

公共施設の活用のアイデアについて自由記述方式で尋ねたところ、58件の回答（要望事項を含む）がありました。その内訳は、図表 3.40 のとおり「公民館」（14件）、「スポーツ施設」（9件）、「小中学校」（8件）、「図書館」（5件）等についての意見であり、活用の対象とする公共施設の分類は様々ですが、活動内容としては、文化的な活動の場や、高齢者の憩いの場や多世代が交流できる場として活用したいといった意見が多くみられます。

図表 3.40 活用の対象とする公共施設の分類



図表 3.41 公共施設の活用アイデア

【庁舎】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
510	但東	庁舎の和室等	・文化活動の拠点として無料で開放すべき。
767	但東	庁舎	・私のアイデアを聞いて頂きたい。

※番号は便宜上、調査票の回収順に連番を振ったもの（以下同じ）

【公民館】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
312	豊岡	五荘地区公民館	・起業家育成セミナー
437	豊岡	豊岡地区公民館	・立派に皆で運営している。
823	豊岡	—	・高齢者、幼児の集会和地区住民（民生委員、福祉協力員）による指導
246	日高	—	・高齢者向けの各種サークル教室
622	日高	—	・介護保険の対象とならない老人が集える場所（独居や老人だけの家族が増えているため、明るく健康的に過ごせるよう自由に集い、お茶や食事等ができる場所）
255	出石	—	・ビジネス的な展示
446	出石	—	・高齢者を対象とした娯楽的な活動（カラオケ教室など）
635	出石	—	・今、月1で活動して頂いているが、もっと回数を増やしてほしい。（子育て活動）
721	出石	—	・体力測定
822	出石	—	・各種のボランティア講座（手おどり、唱歌、ゲームなど）
510	但東	—	・文化活動の拠点として無料で開放すべき。
562	但東	高橋地区公民館	・生け花教室
616	但東	—	・教育実習
779	但東	—	・地域の自然の写真展

【集会施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
597	豊岡	—	・老人が話し合える場
495	竹野	—	・老人の憩いの場

【文化施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
312	豊岡	城崎国際アートセンター	・起業家育成セミナー
312	豊岡	豊岡市民プラザ	・起業家育成セミナー
681	日高	豊岡市民プラザ	・芸能ライブ、イベント

【図書館】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
277	豊岡	—	・古地図と現在の地図をてらし合わせて、但馬の歴史、土地の成り立ちの思いをはせる活動（専門家を交えて町を歩くのを含む、NHKのTV番組「ブラタモリ」みたいなもの）
458	豊岡	—	・カフェ等を併設する。
66	日高	—	・大人と子どもが一年間を通して交流できる活動（例えば、「利用度一番大賞」、「～大賞」をつくる。）
338	出石	—	・映画、DVD鑑賞会など
463	出石	—	・普通の学校の図書館の感じがする。もっとくつろげる感じの、九州にあるカフェが併設されたような図書館にしてほしい。

【博物館・資料館】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
256	豊岡	植村直己冒険館	・植村氏に憧れた今井雅之氏の個人展をしてもらいたい。
277	豊岡	城崎麦わら細工伝承館	・小学生、中学生、大人が豊岡の歴史を学びつつ、柳行李体験をしてカゴを作る。
96	竹野	美術館_伊藤清永記念館	・巡回展覧しているもの呼んでほしい。他館から借りて展覧してほしい。
422	日高	—	・杞柳製品の展示、販売

【健康福祉施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
755	日高	—	・出前講座（日頃から個人の体調、体力など、自分の健康状況を測定、把握した上で健康指導を受けることができれば健康管理に役立つと思う。）

【高齢福祉施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
296	豊岡	—	・デイサービスを一日利用する中での活動
743	豊岡	—	・小学校と交流し、人への思いやりや絆を深める。
492	竹野	—	・デイサービスで学童保育を行う。

【障害福祉施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
592	但東	—	・障害者が遠出できるようにバスを運行してほしい。

【観光センター】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
269	日高	道の駅「神鍋高原」	・防災機能を備える。

【スポーツ施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
113	豊岡	多目的屋内運動広場	・サッカー、グラウンドゴルフ、ゲートボール
163	豊岡	—	・豊岡市にはSL公園のように練習場があるが、クラブ（スティック）を有料で貸出できるような芝生のグラウンドゴルフ場があればよい。
264	豊岡	健康増進施設	・大運動会
372	豊岡	—	・バッティングセンターがほしい。
399	豊岡	健康増進施設	・マッサージ機など中高齢者が低価で使えるものがほしい。
205	但東	健康増進施設	・有名なインストラクターを誘致する。
250	日高	—	・入院中は体が楽になると暇になる。そんな人達や老人等が自由に利用できるスポーツジムがほしい。
669	日高	日高文化体育館	・体育館の位置づけだが、日高地域には文化活動の場所が無いので、もっと文化面で使用したい。
797	出石	プール	・水泳大会

【温泉施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
224	出石	出石温泉館乙女の湯	・サウナがあればよい。

【小中学校】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
84	豊岡	・小学校	・空き教室やグラウンドで、大人のクラブ活動や習い事ができるようにする。
174	豊岡	—	・武道

690	豊岡	・小学校の空き教室	・中学校、高校生の学の間として活用できないか。
668	竹野	・小学校のグラウンド(芝)	・老人に人気のグラウンドゴルフに利用(週1~2回)
33	出石	—	・体育館が一部の団体にしか利用できていない、もっとコンサートなど幅広く利用できればよい。
721	出石	—	・体力測定
637	不明	—	・パソコン、お茶、お花等の教室など

【その他】

番号	地域	具体の施設等の名称	内容
175	豊岡	—	・趣味として布を利用したパッチワークをしている。女性が集まって色々な活動ができればよい。
300	豊岡	—	・ワンフロアの広い食堂で、ご飯を食べたり、学生が勉強したりできる憩いの場とする。(地域ふれ合い食堂)
388	豊岡	—	・何かの日本一を決める大会
55	日高	—	・介護、福祉、防災以外の施設は必要ない。
114	不明	旧森本中学校の宿舎	・社会福祉協議会のデイサービス施策など

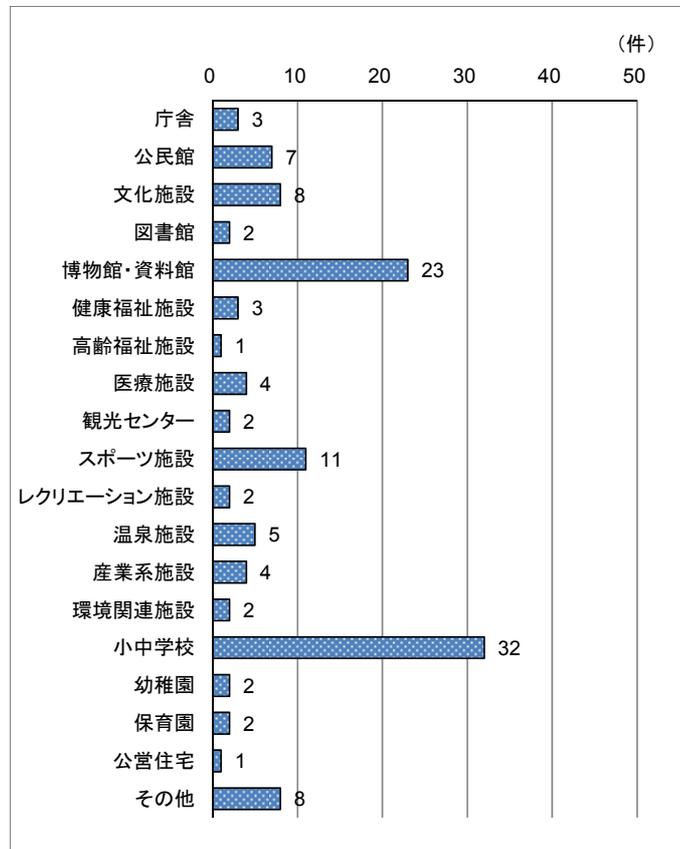
(13) 統廃合または複合化が望ましい公共施設

問：今後、統廃合または複合化を行ってもよいと考える公共施設があれば、具体的な施設名とその理由を記入してください。

統廃合または複合化を行ってもよいと考える公共施設について自由記述方式で尋ねたところ、122件の回答（廃止、民営化等を含む）がありました。

特に「小中学校」（32件）や「博物館・資料館」（23件）が多く、これらの分類では、統廃合を実施すべきといった意見が多くみられます。次いで「スポーツ施設」（11件）、「文化施設」（8件）等となっており、「スポーツ施設」では、具体的な統廃合の対象として、市民体育館と総合体育館を統合するべきという意見が多くみられます。

図表 3.42 統廃合または複合化を行ってもよい公共施設



図表 3.43 統廃合または複合化を行ってもよい公共施設

【庁舎】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
350	豊岡	統廃合	庁舎	・受付機能だけであるため、市役所だけでよいのでは。
246	日高	複合化	庁舎	・各庁舎では、現状では空スペースが増えていると思うため、それを有効利用する。
309	出石	複合化	庁舎	・空スペースを有効利用する。

【公民館】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
388	豊岡	統廃合	—	・小学校区単位で大きな施設はいらない。中学校区で共有すればよい。
823	豊岡	その他	豊岡地区公民館	・地区外の利用希望者も受け入れていただきたい。交通が便利で利用内容も活発である。
288	城崎	複合化	—	・住民の集まる場であれば、文化施設、学校でも可能と思われる。
682	日高	複合化	日高地区公民館	・日高文化体育館と複合化する。よく分かっていないが、複合化してもよいと思う。
33	出石	その他	—	・一般の市民には利用価値が無い。使わせてもらえない。
41	出石	複合化	—	・子どもの減少で小学校の空き教室の増加が見込まれるのなら、それを使ったらよい。
338	出石	複合化	—	・福祉施設と複合化する。幅広い年齢の方々が集える。

【文化施設】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
312	豊岡	統廃合	豊岡市民会館	・豊岡市民プラザと統合する。内容が同じものと思う。
555	豊岡	複合化	豊岡市民会館	・豊岡健康福祉センターと複合化する。
690	豊岡	統廃合	城崎国際アートセンター	・アートセンターとして活用することがよいか疑問、大きい施設であるため、民間で宿泊施設とするのがよい。
96	竹野	統廃合	豊岡市民プラザ	・城崎国際センターと統合する。似ていることを行っている。
55	日高	統廃合	—	・まったくもって必要ない、いらない、廃止してよい。経費削減になる。
267	出石	統廃合	出石文化会館	・廃止する。豊岡市民会館があればよい。永楽館という特色のある施設に投資を集中させる。
822	出石	統廃合	出石文化会館	・永楽館と機能が重複している。農村環境改善センターがなくなるのであれば、出石文化会館だけの使用は難しい。
78	不明	その他	豊岡市民会館	・必要経費を軽減する。

【図書館】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
55	日高	統廃合	—	・まったくもって必要ない、いらない、廃止してよい。経費削減になる。
228	日高	その他	—	・利用者が少ない。

【博物館・資料館】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
84	豊岡	複合化	—	・徴収料が見込めない施設は、無くすのではなく、複合化から進めるべき。
130	豊岡	統廃合	—	・施設が多すぎる。1～2施設に集約して展示すればよい。
138	豊岡	その他	出土文化財管理センター	・歴史博物館「但馬国府・国分寺館」と統合する。採算がとれず、市税の無駄使いとなっていないか。
324	豊岡	統廃合	日本・モンゴル民族博物館	・東井義雄記念館と統合する。立地的にも複合化が望ましい。
420	豊岡	統廃合	出土文化財管理センター、日本モンゴル民族博物館、東井	・歴史博物館「但馬国府・国分寺館」と統合する。来館者が減少している。初期の目的は達成済である。

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
			義雄記念館	
517	豊岡	統廃合	—	・黒字は到底考えられない。統廃合すべき。市に1つでよい。
737	豊岡	その他	日本・モンゴル民族博物館	・ほとんど利用しない。市民の興味が無い。
278	城崎	その他	—	・来館者が少ない。維持費がかさむ。
639	竹野	その他	住吉屋歴史資料館	・駐車場が完備していない。他の展示イベントへ活用する。
56	日高	統廃合	歴史博物館「但馬国府・国分寺館」	・近くにある植村直己冒険館と統合する。
66	日高	統廃合	—	・統廃合するべき。
307	日高	統廃合	歴史博物館「但馬国府・国分寺館」	・統廃合する。人が入っている気配があまりない。
522	日高	複合化	—	・図書館や会議室、カフェ等と複合化すれば、足を運ぶ人が増える。
539	日高	その他	歴史博物館「但馬国府・国分寺館」	・無駄である。
621	日高	その他	歴史博物館「但馬国府・国分寺館」	・あまり利用されていると思えない。
625	日高	その他	歴史博物館「但馬国府・国分寺館」	・無駄である。
631	日高	統廃合	—	・各町に分散して設置する必要はあるのか。厳選して1カ所にまとめるのがよい。
812	日高	その他	歴史博物館「但馬国府・国分寺館」	・展示内容に意味がない。
446	出石	複合化	—	・スポーツ施設（体育館、プールを含む）、温泉施設と複合化する。 ・くつろぎと運動と文化的な知識を得る事が出来る。
463	出石	その他	美術館_伊藤清永記念館	・出石城主等の歴史資料館にしたらいと思う。
449	但東	その他	日本・モンゴル民族博物館、東井義雄記念館	・全くといっていいほど人が入っていない。
675	但東	その他	—	・目新しい事がないので、一度きりしか行った事がない施設があると思う。
623	不明	その他	歴史博物館「但馬国府・国分寺館」	・人があまり入っていない。

【健康福祉施設】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
437	豊岡	統廃合	豊岡健康福祉センター	・豊岡市役所立野庁舎と統合する。また、市民会館を民間に移してはどうか。
55	日高	統廃合	—	・まったくもって必要ない、いらぬ、廃止してよい。経費削減になる。
78	不明	その他	日高健康福祉センター	・必要経費を軽減する。

【高齢福祉施設】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
296	豊岡	その他	デイサービス（一般）	・たくさんありすぎる。

【医療施設】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
654	城崎	統廃合	—	・診療所を統廃合する。 ・同一地区に多い。必要性が少ない。
506	竹野	統廃合	合橋診療所	・高橋診療所と統合する。 ・但東地域に3ヶ所もいらぬと思う。
588	但東	その他	但東町歯科診療所	・いつ見ても人の気配を感じない。利用されているようには思えない。
675	但東	その他	但東町歯科診療所	・患者さんがほぼ無いのでは。

【観光センター】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
55	日高	統廃合	—	・まったくもって必要ない、いらぬ、廃止してよい。経費削減になる。
635	出石	統廃合	—	・豊岡市で1つに統合し、豊岡市の観光を充実させては。

【スポーツ施設】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
162	豊岡	統廃合	市民体育館	・近くにある総合体育館と統合する。
374	豊岡	統廃合	市民体育館	・総合体育館と統合する。 ・近くにあり、市民体育館は老朽化が進んでいる。
764	豊岡	統廃合	市民体育館	・総合体育館と統合する。 ・同じような場所に体育館は2つも必要ない。それで足りなければ、学校の体育館を使用すればよい。
775	豊岡	統廃合	市民体育館	・市民体育館を廃止し、総合体育館を充実させる。近い場所に2つある。
355	竹野	その他	—	・レジャー・娯楽施設と複合化する。
55	日高	統廃合	—	・まったくもって必要ない、いらぬ、廃止してよい。経費削減になる。
250	日高	統廃合	—	・日高、出石、竹野等にある体育館を廃止する。一部の人しか使用していない。
431	日高	統廃合	市民体育館	・総合体育館と統合する。 ・築50年以上が経過し、耐震性にも問題がある。総合体育館を充実させて、一元化を図るほうが効率的である。
170	但東	その他	健康増進施設	・交通の便が悪い。
562	但東	統廃合	市民体育館	・総合体育館と統合する。 ・体育館は2つもいらぬと思う。
815	不明	統廃合	市民体育館	・同じような場所にあるため、総合体育館と統合する。

【レクリエーション施設】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
740	豊岡	その他	—	・黒字が出ていれば良いが、直接市民の健康や生命に関わるものではないので、民間がやれば良い。
126	日高	その他	湯の原温泉オートキャンプ場	・交通アクセスが悪い。

【温泉施設】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
740	豊岡	その他	—	・黒字が出ていれば良いが、直接市民の健康や生命に関わるものではないので、民間がやれば良い。
55	日高	統廃合	—	・まったくもって必要ない、いらぬ、廃止してよい。経費削減になる。
126	日高	その他	但東シルク温泉館	・交通アクセスが悪い。
398	日高	複合化	神鍋温泉ゆとろぎ	・スポーツ施設（プール）と複合化する。 ・健康増進施設（ウェルストーク豊岡）があまりにも遠くへ行けないため。
378	但東	統廃合	たんたん温泉福寿の湯	・但東地域の人口から考えてシルク温泉一つで充分だと思う。

【産業系施設】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
84	豊岡	複合化	—	・徴収料が見込めない施設は、無くすのではなく、複合化から進めるべき。
55	日高	統廃合	—	・まったくもって必要ない、いらぬ、廃止してよい。経費削減になる。
588	但東	その他	但馬ちりめん振興館	・いつ見ても人の気配を感じない。利用されているようには思えない。

78	不明	その他	—	・必要経費を軽減する。
----	----	-----	---	-------------

【環境関連施設】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
473	日高	その他	豊岡市エコハウス	・施設規模がわからない。
326	出石	その他	豊岡市エコハウス	・趣味の会等への貸し室として利用する。

【小中学校】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
167	豊岡	統廃合	—	・少子化であるため。
264	豊岡	統廃合	—	・具体的な理由は理解していないが、数だけ見ると多いと感じる。
406	豊岡	統廃合	—	・少子化により、すべての小中学校の統合化（見直し）を進めるべき。
29	城崎	統廃合	港中学校	・城崎中学校と統合する。 ・校舎の老朽化や生徒数の減少を見据え、早い段階から準備をしていく必要がある。
159	城崎	統廃合	港中学校	・城崎中学校と統合する。 ・両校とも生徒数が少ないので1つにするべきである。クラブ活動等も成り立たなくなる。
195	城崎	統廃合	—	・少子化により1クラスしかないので統廃合を進めるべき。小中一貫も要検討と考える。
276	城崎	統廃合	港中学校	・城崎中学校と統合する。 ・人数が少ないため、クラブ活動が維持できない。
456	城崎	複合化	—	・生徒数が減少しているため、複合化する。
545	城崎	統廃合	城崎小学校	・城崎中学校と統合する。 ・少子化により、建物、先生が巨大化している。
10	竹野	統廃合	—	・子どもの減少と学校の老朽化を考えた場合、統廃合したほうが良い。
204	竹野	統廃合	小学校	・竹野地域は1校にする。 ・スクールバスを活用し、勉強等の更なる充実を図る。
566	竹野	その他	小学校	・少子化であるため、子ども同士が触れ合う機会がたくさんあるほうがよいと思う。
668	竹野	統廃合	—	・統廃合する。 ・人数が少ないと学校の長所が消えてしまう。
730	竹野	統廃合	—	・難しいと思うが、更なる統廃合を検討すべき。
55	日高	統廃合	小学校	・小学校の数が多。
229	日高	その他	中学校	・子どもの数が少なすぎる。
421	日高	統廃合	小学校	・全校児童が20～30人でよい面もあるかもしれないが、将来のことを考えると統廃合を視野に入れたほうが良いと思う。
622	日高	統廃合	—	・少人数の学校の良さもあるが、統合によって部活などできることが増える。職員の人件費、設備の管理費など削減できる。スクールバスの運行で通学の手段は取れると思う。
12	出石	複合化	小学校	・少子化のため、複合化する。
44	出石	統廃合	—	・人数が減少しているため、統合した方が経費的にも、子どもにとってもよい。
721	出石	複合化	—	・公園と複合化する。
742	出石	統廃合	寺坂小学校	・寺坂小の子ども的人数が少ないと聞いているので、福住小学校と統合するのが好ましいと思う。
46	但東	その他	小学校	・子どもの減少による子どもへの影響大
171	但東	統廃合	高橋小学校	・但東町内は1校にする。
266	但東	統廃合	小学校	・子どもが少なすぎてかわいそうである。ことあるごとに合同で行事を行うなら、いっそ統合したほうがよい。
488	但東	統廃合	小学校	・複式学級にするくらいなら統廃合すべき。

516	但東	統廃合	小学校	<ul style="list-style-type: none"> ・統廃合する。 ・子どもの減少で、学力や体力の低下が懸念される。
613	但東	複合化	小学校	<ul style="list-style-type: none"> ・認定こども園と複合化して、廃校にしないほしい。子どもの声がかんたんと遠くなるのが、とてもさびしく感じる。
592	但東	その他	小学校	<ul style="list-style-type: none"> ・地域性を大切にしたい。
666	不明	統廃合	港中学校	<ul style="list-style-type: none"> ・城崎中学校と統合する。 ・子どもの人数が少なくなっている。少人数では子どもの社会性が育たない。また、競争意識も低くなる。
666	不明	統廃合	港西小学校	<ul style="list-style-type: none"> ・港東小学校と統合する。 ・子どもの人数が少なくなっている。少人数では子どもの社会性が育たない。また、競争意識も低くなる。
637	不明	その他	—	<ul style="list-style-type: none"> ・色々けいこ事を教えて頂いている。

【幼稚園】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
55	日高	統廃合	—	<ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園はいらない。
622	日高	統廃合	—	<ul style="list-style-type: none"> ・少人数の学校の良さもあるが、統合によってできることが増える。職員の人件費、設備の管理費など削減できる。スクールバスの運行で通園の手段は取れると思う。

【保育園】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
692	竹野	その他	森本へき地保育園	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもの人数が少なすぎる。
622	日高	統廃合	—	<ul style="list-style-type: none"> ・少人数の学校の良さもあるが、統合によってできることが増える。職員の人件費、設備の管理費など削減できる。スクールバスの運行で通園の手段は取れると思う。

【公営住宅】

番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
205	但東	その他	—	<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化が著しい。

【その他】

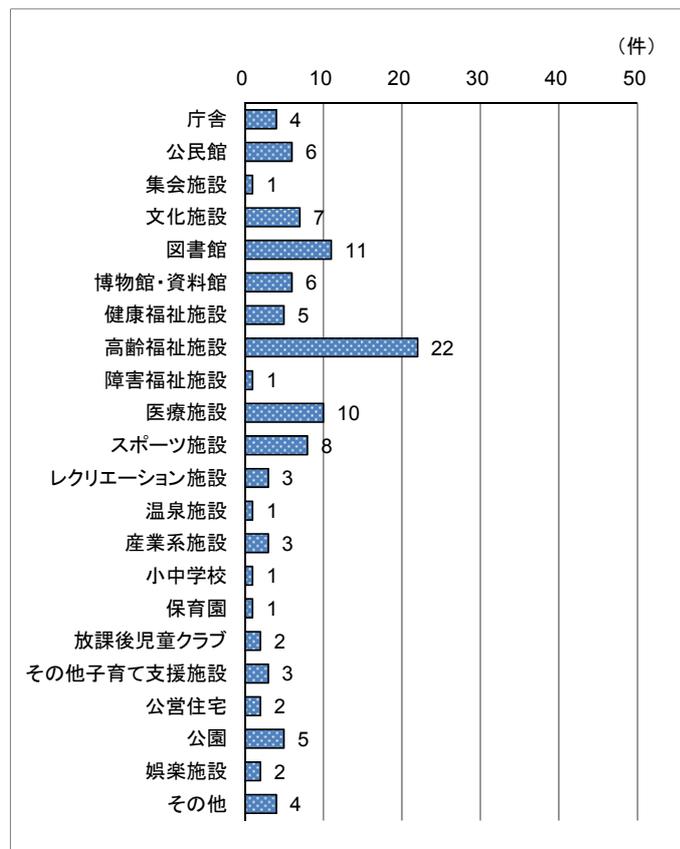
番号	地域	手法	具体の施設等の名称	理由
13	豊岡	その他	—	<ul style="list-style-type: none"> ・簡単に統廃合等をすれば、公共施設が一極に集中し、過疎化が進む。
641	豊岡	その他	—	<ul style="list-style-type: none"> ・農業工場など食に関する施設として廃校を利用する。
403	城崎	その他	旧給食センター（城崎町）	<ul style="list-style-type: none"> ・社会福祉協議会や民間に譲渡する。
80	竹野	その他	竹野健康福祉センター	<ul style="list-style-type: none"> ・福祉施設1つでも多く増やしてほしい。ひとり世帯であるため、何かにかつて大変である。
495	竹野	その他	—	<ul style="list-style-type: none"> ・廃校をアパートにして、村おこしに活用する。
713	日高	その他	—	<ul style="list-style-type: none"> ・統廃合や複合化を行うべきだと思う施設はいくつかあるが、その施設を必要としている人は少なくともいると思う。
3	但東	その他	—	<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設の早急な検討が公正な立場から必要であると痛感している。
439	不明	その他	—	<ul style="list-style-type: none"> ・ここが公共施設だったのかと思う所が多い。市から切り離し、民間に移行させたらよいと思う。 ・人口減少に向かう豊岡市は、ダラダラと経営しないで思い切った施策が必要である。

(14) 充実させるべき公共施設

問：今後、さらに充実させるべきとお考えの公共施設があれば、具体的な施設名（施設の種類）とその理由を記入してください。

今後、さらに充実させるべき公共施設について自由記述方式で尋ねたところ、108件の回答がありました。その内訳は、「高齢福祉施設」(22件)が最も多く、次いで「図書館」(11件)、「医療施設」(10件)、「スポーツ施設」(8件)、「文化施設」(7件)等となっています。

図表 3.44 充実させるべき公共施設



図表 3.45 充実させるべき公共施設

【庁舎】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
456	城崎	—	・各地域の庁舎へ出向くのが困難である。
692	竹野	竹野庁舎	・もっと全館開放して利用できるようにするべき。
250	日高	日高庁舎	・土日の休みをなくして対応できる様にしてほしい。夜も 20 時まで対応可とするなど検討してほしい。
376	日高	—	・市役所に機能が集中していったため、庁舎がだんだん寂しくなってきた。

【公民館】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
264	豊岡	—	・子どもと高齢者、子どもと大人（社会人）、大人（社会人）と高齢者など普段関わらない属性の人々に関われる施設があればよい。
451	豊岡	—	・防災機能をソフト（広報・教育）、ハード（インターネット環境）両面で充実させる。
88	但東	資母地区公民館	・ボランティア活動の拠点化を図る。
366	但東	—	・高齢化しているため、一人暮らしの方が集まりやすい場にして、そして元気で長生きできるように。
722	但東	—	・高齢化しているため、住居近くにある施設等は大切と思う。交通の便も含めて。
637	不明	—	・色々といけいこ事を教えて頂いているため。

【集会施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
823	豊岡	集会施設	・各地区の集会施設で行われる行事に、地区外の方も定員内であれば、各地区の委員に相談した上で参加できるようにしてほしい。（地区長の判断か）

【文化施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
312	豊岡	豊岡市民会館	・陰気、暗い、狭い感じがする。場所が悪いと思う。
555	豊岡	豊岡市民プラザ	・座席に上から出入できるようにする。
737	豊岡	—	・大きな文化施設でなくても文化施設の一部屋でもよいので、無料で何かを作る教室や習字・絵画教室など、誰でも参加できる楽しい企画を考えてほしい。
159	城崎	城崎国際アートセンター	・舞台、客席、音響効果等をもう少し充実してほしい。
56	日高	豊岡市民会館	・古い、特徴的な良いところがない。
66	日高	—	・市民の知識向上のため。
797	出石	—	・公演内容が三流である。

【図書館】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
517	豊岡	図書館本館	・和田山並みに雑誌を充実してほしい。
649	豊岡	—	・子どもに読書（文字・言葉）の支援を、大人に各種情報の提供をしてほしい。
671	豊岡	図書館本館	・車でのアクセスが不便、駐車場が少ない。
690	豊岡	—	・あまりにも公的である。都会のように学校の休業中は早く開館するとか、遅く閉館するとか、もう少し利用者の立場を考えてほしい。
785	豊岡	図書館本館	・もう少し駐車スペースがあればよい。行きたいけど気軽に行き難い。
703	城崎	—	・活字を読んで作者の思い入れを読み取ってほしい。

96	竹野	—	・本は年齢関係なく、色々な人が楽しめるため。
398	日高	—	・豊岡地域のように神鍋にも図書館がほしい。いつでも好きな本を館内で読み、また、友達と話をする場がほしい。
422	日高	図書館分館	・分館にも、本館並の小説や蔵書の数があればよいと思う。
767	但東	—	・専門書が少ない。（特に経済関係）
439	不明	—	・毎週火曜日は図書館が一斉に休館する。是非利用したい時、市内で一斉に休館されると困る。本館、分館の休館日を順番にしてほしい。

【博物館・資料館】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
51	豊岡	コウノトリ文化館	・有料化するべき。
495	竹野	—	・町内で同じ様な資料館はいらないと思う。
639	竹野	竹野北前館	・集客力を高めるために宿泊設備等を検討する。
625	日高	植村直己冒険館	・一度利用すると来ない施設と思う。
170	但東	日本・モンゴル民族博物館	・日本でも貴重な施設である。
779	但東	歴史博物館「但馬国府・国分寺館」	・但馬に歴史・民族博物館がほしいと思っている。但馬民族博物館をつくってほしい。

【健康福祉施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
163	豊岡	—	・介護保険料を支払う前の人が病気等で退院した後の福祉施設の利用方法がよく分からない。健康福祉センターの1階、2階をうろうろハシゴさせられ、結局利用できなかった。病院と連携した福祉施設が必要である。
276	城崎	—	・地蔵湯の2階にスポーツクラブ（健康維持施設）の設置を求む。
246	日高	—	・高齢社会を迎えるにあたり、高齢者の増加に対応するための施設が必要である。
522	日高	—	・気軽に機器を使って体力づくりができる施設があればよい。児童の保険助成が豊岡市は少ないため、せめてこのような施設を無料で利用できるようにしてほしい。
205	但東	—	・高齢化が進むため。

【高齢福祉施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
137	豊岡	高齢者入所施設	・介護経験があり、本当に大変であった。今では自宅介護が多いと思うが、一人でも多く施設に入ることができるとよいと思う。
201	豊岡	—	・働く家族のためのデイサービスのものがあれば、利用する人が多いのではないかな。
296	豊岡	デイサービス	・余りいい話を聞かない。
406	豊岡	—	・高齢者の生きがいを感じる施設が必要である。
575	豊岡	高齢者入所施設	・料金が高い、入れない。
597	豊岡	—	・これからなお長生きする時代を迎えるため、認知症になった人達が懇談しに来るような施設が必要である。
402	城崎	—	・高齢化が進むことが明白であるため、各地域に細やかな施設が必要である。
784	城崎	高齢者入所施設	・高齢社会に向かってまだまだ老人ホームが不足している。
566	竹野	—	・高齢化に向けての対策が必要である。
658	竹野	—	・高齢者の増加が予測できるため。
55	日高	高齢者入所施設	・何百人と待っている人がいるのに、老人ホームがまったくおいてない、もっと行政が力を入れるべき。
228	日高	—	・独居高齢者が増加しているため。

421	日高	—	・10年後、20年後のことを考えると超高齢社会になるため、独居老人、孤独死等の対策が必要である。
628	日高	—	(理由記載なし)
47	出石	—	・要支援・要介護度の低い高齢者の預かりサービス等の充実のため。
178	出石	—	・高齢者の増加に伴い、施設の利用人口が増加するため。
446	出石	—	・高齢者の生活安定のため、多くの人々が集うことが出来る施設が必要である。
481	出石	—	・出石地域には、あまりにも少ないため。
266	但東	高齢者入所施設	・高齢者の世話をしているものも年を取っていくため、施設への移動が長距離になるのは酷である。老人ホーム、介護老人保健施設、特別養護老人ホームが必要である。
598	但東	高齢者入所施設	・民間の施設は高額なので入りにくい。特別養護老人ホームが必要である。
722	但東	—	・高齢化しているため、住居近くにある施設等は大切と思う。交通の便も含めて。
815	不明	長寿園	・健康増進施設と同じ場所に長寿園を移動したほうがよいと思う。

【障害福祉施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
713	日高	—	・バリアフリー化は進んでいるものの、日々の生活の中で障害を持った方を身近に感じる事がない。障害を持った方が社会に出られるように、また安定した生活を送れるように、施設を充実させるべきと思う。また、障害者を身近に感じ、理解を深められるような取組をお願いしたい。

【医療施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
461	豊岡	病院	・中長期の入院が可能な病院がないのが不安に感じるため。
770	出石	—	(理由記載なし)
330	但東	診療所	・近い所で受診がしたいため。
448	但東	国民健康保険資母診療所	・大きな病院まで行くのに遠いため。
562	但東	高橋診療所	・高齢の方が多いため、地域に診療所は必要である。
592	但東	診療所	・年寄りが一で行けるよう、送迎をしてほしい。
616	但東	診療所	・近くに病院が必要であるため。
722	但東	診療所	・高齢化しているため、住居近くにある施設等は大切と思う。交通の便も含めて。
22	不明	但馬救命救急センター	・若手隊員を増やす。(フライトドクター)
114	不明	森本診療所	・最低限、現在のまま維持してほしい。

【スポーツ施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
138	豊岡	健康増進施設	・自分の健康は自身で守る。誰でも気軽に利用できるメニュー、マシン等の更なる充実により、利用者の増加、増収が図られると思う。
300	豊岡	—	・元気な体をつくるため。
324	豊岡	健康増進施設	・豊岡を健康都市へ。
669	日高	日高文化体育館	・文化面での活用を力を入れてほしい。
681	日高	日高文化体育館	・床を改良してほしい。敷物を敷いたりしたくない。
43	出石	—	・元気な高齢者であってほしいため。
384	出石	グラウンドゴルフ場	・老人が楽しんで健康になるため。
794	但東	グラウンドゴルフ場	・健康になるため。

【レクリエーション施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
610	竹野	東大谷野外活動施設	・地域の活性化につながるため。
338	出石	—	・地元住民の利用者が少ないため。
469	但東	但東自然ふれあいセンター「やまびこ」	・温水プールが必要である。

【温泉施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
338	出石	—	・地元住民の利用者が少ないため。

【産業系施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
694	豊岡	地域交流センター「コウノトリ本舗」	・店の雰囲気、接客ともに活気がない。接客が悪い。
738	豊岡	地場産業系の施設	・他県から集客する場所をつくる必要がある。
104	日高	—	・人口流出に歯止めをかけて、経済発展につなげるため。

【小中学校】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
46	但東	小学校	・小学校を統合して、充実した教育運営を整備する。

【保育園】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
622	日高	—	・夜間保育を充実させる。子育て中の女性に働きやすい環境を整えることで、少子化対策につながるのではないかと。

【放課後児童クラブ】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
130	豊岡	—	・子育て支援に力を入れるのであれば、放課後児童クラブ等の施設（建物）を充実させるべきである。
622	日高	—	・放課後児童クラブを充実させる。子育て中の女性に働きやすい環境を整えることで、少子化対策につながるのではないかと。

【その他子育て支援施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
84	豊岡	—	・少子化、共働き等の時代背景、ライフスタイルの変化には迅速に対応すべき。
781	豊岡	—	・初めて赤ちゃんが生まれる時など、父親と一緒に参加できる育児教室等を開催してほしい。
635	出石	子育てセンター	・もっと内容を充実させてほしい。

【公営住宅】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
278	城崎	—	・人口の流出を抑えるため。
33	出石	—	・もっと入居基準を緩和してほしい。

【公園】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
734	豊岡	—	・小学生が体を動かして遊べるような遊具が少ない。子どもを見守るために親が座れるベンチを増やしてほしい。雨の日でも遊べる室内での遊び場がほしい。
738	豊岡	コウノトリの郷公園	・他県から集客する場所をつくる必要がある。
431	日高	—	・市内の各公園には水だまり、日陰等がほとんどない。設置

			を望む。
92	出石	—	(理由記載なし)
721	出石	—	・豊岡市は市域が広いいため、旧町には必ず各機能を持った施設を残し、長く利用できるものは利用して、将来的には、機能及び建物を集約し、1カ所にまとめていく方向性がよいと思う。公園等の散歩コース、幼児の遊具、ジョギングコース、プール、グラウンドを集約し、色々な運動や遊びができて、町民の集える場所があればよいと思う。

【娯楽施設】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
444	豊岡	—	・但馬には遊べる施設があまりない。地元の人が楽しめる施設をつくってほしい、また、学生の時に野球をしていたが、但馬にはバッティングセンターがないので、1つぐらいはあってもよい。
443	竹野	—	・雨や雪の多い地域であるため、映画館や室内での遊具施設がほしい。小さい子が利用できる施設が少なすぎる。

【その他】

番号	地域	具体の施設等の名称	理由
277	豊岡	公衆便所	・街中でトイレに行きたくなくなった時に、困った事が度々あった。(汚い、数が少ない)
668	竹野	豊岡駅前の駐車場	・空きがもったいない。料金を見直すべき。
631	日高	公共交通	・市営バス等の移動手段が必要である。
483	出石	防災施設	・台風時の避難所や道路の強化(高さ)が必要である。再度、台風被害にあうと、高齢化が進んでいるため、復興が困難になる。

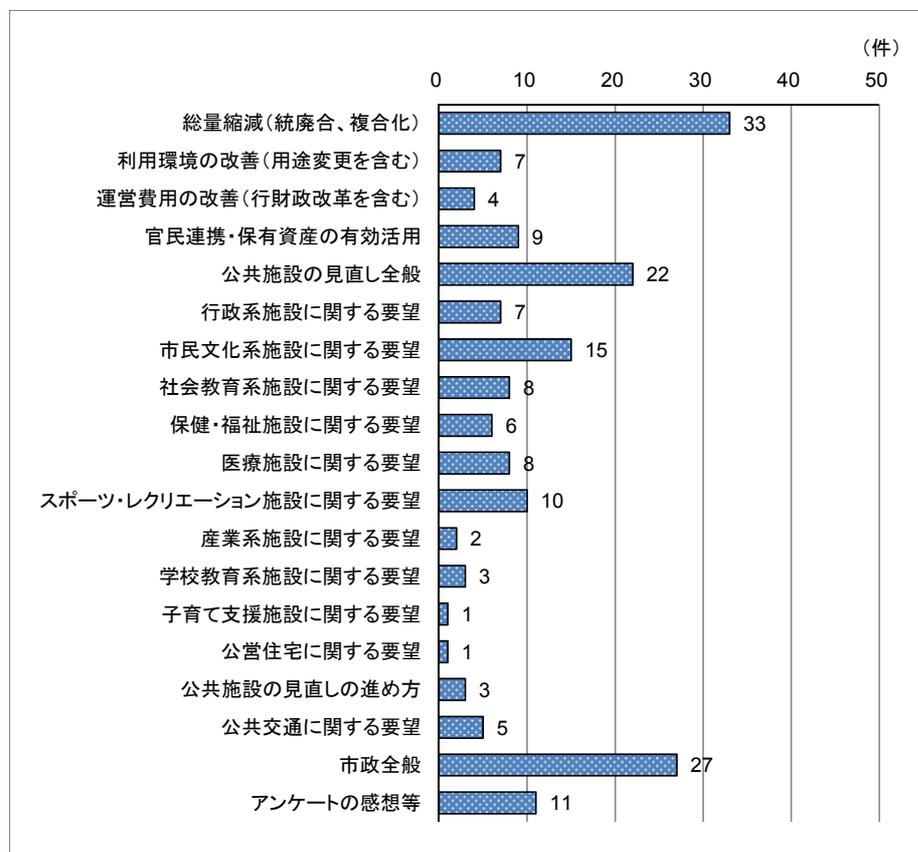
(15) 公共施設の現状や将来のあり方についての自由意見

問：本市の公共施設の現状や将来のあり方について、ご意見がございましたら、ご自由に記入してください。

公共施設の現状や将来のあり方について自由記述方式で尋ねたところ、182件の回答がありました。その内訳は、公共施設の見直しに関する意見として「総量縮減（統廃合、複合化）」(33件)が最も多く、次いで「公共施設の見直し全般」(22件)等となっています。

また、個別の施設については、「市民文化系施設に関する要望」(15件)、「スポーツ・レクリエーション系施設に関する要望」(10件)等の意見が多くみられます。

図表 3.46 公共施設の現状や将来のあり方についての意見



図表 3.47 公共施設の現状や将来のあり方についての意見

【総量縮減（統廃合、複合化）】

番号	地域	意見
78	不明	・市民会館をじばさんに統合し、跡地を野外ステージ等にして、自由なイベント会場として利用する。
107	豊岡	・余暇もなく、なかなか利用する機会もないので実際のところは分かりませんが、無駄なものは減らしてゆくことが必要である。
162	豊岡	・温泉施設、産業系施設、観光センターなど赤字の施設を廃止して、子育て支援に特化すべき。子どもは宝である。
264	豊岡	・ライフラインを除けば、一定の統廃合、廃止の理解はいただけるように思う。「そんなに必要なら自分達で」という基本姿勢（市が主体となって施設をつくるのではなく、必要とする人がつくって市はサポート的な立ち位置とする）が必要と感じる。
350	豊岡	・無駄なものは省くべき。
404	豊岡	・必要性の乏しい公共施設を早急に廃止する。
420	豊岡	・スポーツ施設（プール）、レクリエーション施設の統廃合を積極的に推進する。来日山の登山道路（車用）を早急に整備する。円山川を中心にした風景はすばらしい。
493	豊岡	・どの施設も必要性の大きなものばかりである。建物が独立しているものは仕方がないが、事業の内容、性質、方向性が同程度であるものは積極的に複合化するのがよい。また、民間への払い下げ等を考えるべき。
544	豊岡	・使ったことがないので分からないが、集約化を図って税金を下げしてほしい。
641	豊岡	・旧市町の過去の遺産にとらわれず、地域毎に見直しをして、遊休資産、低稼働資産を処分し、財政再建するべきである。
740	豊岡	・基本的に市民の生命、健康、教育に関わるものを優先して残してほしい。博物館、レクリエーション施設、温泉施設、産業系施設など黒字が出ている、若しくは地域の観光客が増える施設であればよいが、基本的には民間が運営すればよいと思う。財政が厳しければ、こういう施設から減らしてほしい。
59	城崎	・公共施設の一覧を見て、余りにも多いので驚いている。地域に密着したものが多くで大変と思うが、少しずつでも整理されることを願っている。
154	城崎	・少子高齢化はこれからも進んでいくと思う。施設の稼働率をみて無駄なところを廃止していかないと、国からの補助金がいつまでもあると思えない。早めに検討すべき。
159	城崎	・具体的にどの施設が利用されていないとか、不要とか分からないが、人口減少、少子高齢化の進む豊岡市において、施設の統廃合、複合化は強力で推進していくべき。
10	竹野	・利用されている方にとっては、どの施設も必要と思うが、老朽化で古い建物もあり、これから維持していくのが大変と思う。統廃合を含めた改革が必要と考えている。
222	竹野	・竹野地域では、3階建て庁舎内に行政窓口、図書館、集会所、研修室など多数あり、会議やコミュニティ活動等に幅広く活用されている。複合化される場合は、特に交通の便を考慮されるのがよいと思う。また、鉄筋コンクリート造の学校、病院等の公共施設が50年もたたないうちに取り壊され、改築されていく寿命の短さに驚いている。
505	竹野	・年齢的に公共施設に関心がないので参考にならないのかもしれないが、無駄な施設は統廃合して経費を少なくすべき。
564	竹野	・必要の無い建物等は解体すべき。
610	竹野	・本当にその施設の必要性があるのかを再考し、必要性がなければ複合化等を図っていくのがよいと思う。
658	竹野	・統廃合や複合化は絶対にすべきである。しかし、利用者数や施設の財務内容が分からないため、具体的な施設名は記入しかねる。観光センター、温泉施設、産業系施設は必要と思えない。全て民間に売却すべき。市長、議会が一丸となって豊岡市の将来を見据え、市民の立場に立って改革を推進してほしい。廃止、複合化を行う場合は、住民としっかり話し合ってもらいたい。
730	竹野	・民間に任せても維持管理や更新費用はかかる。必要、不必要、我慢できる範囲を考えて、統廃合や複合化を進めるしかないと思う。道路や河川、橋、水道、下水等のインフラは必ず維持していかなければいけないので、その他について十分に検討していただければと思う。
52	日高	・必要のないものはできるだけ廃止する。必要なものは時間をかけても実施する。一部の人だけが利用するものもできるだけ廃止する。
66	日高	・公共施設の一覧表を初めて見て、余りにも利用されていない施設が多くあるように見受けられ、統廃合や複合化に早く取り組むべきである。

292	日高	・公共施設はあまり要らない。また、利用するにしても交通の不備を思う。
522	日高	・本当に市民の生活に必要なものだけにサービスを充実させてほしい。新しく施設はつくらずに、現存するものを補強し、複合化し、多くの人が利用しやすいものに改修、リノベーションしていく。高齢化で身の回りのことができなくなった人へ、市が助成して日用品等を届けるサービスを行う。民間と協力して公共施設にかかる費用をスリム化し、子育て世代への支援をお願いしたい。
621	日高	・利用度が少なく、今後も利用が見込めない施設は民間に貸し出すようにしたらよいと思う。
629	日高	・あまり利用されていない施設や老朽化が著しい施設、また維持管理費用が高い施設等は、早急に見直して頂きたい。また、一部の人がしか使用しない施設も、統廃合や複合化を行って頂きたいと思う。
631	日高	・高齢者向けが中心になるのは地域柄仕方がないが、ただの老人の集まりとなっている施設、必要性がないような施設も多い。
32	出石	・次々に新しい施設をつくるのはやめてほしい。古くなったものを改修等して、必要なものだけ残していけばよいのでは。ハコものに金をかけるのはほどほどにしてほしい。
446	出石	・老朽化したもの、管理維持が大変なものは統廃合、複合化する。また、民間運営が可能なものは積極的に移管する、ただし、コストは十分な検討を要する。 ・限界集落、空き家対策、老若男女を問わずに誰もが気楽に集える場所が必要と思う。現在、核となる施設が地域に分散しているが、できるだけ各種の施設を同一地区に集合させる必要があると思う。
585	出石	・人口減少に伴って統廃合、複合化されるのは仕方のないことだが、公共施設を利用しやすい交通手段の利便性を考えてほしい。バスやタクシーを維持するのに経費がかかる、そうすれば利用料が高くなる、時間に制限がありすぎる、バスやタクシーを利用する人が少なくなって維持できなくなる、そうすれば施設の利用者が減る、では施設をなくしましょうとなって過疎化する、といった悪循環のような気がする。
205	但東	・利用頻度の低い施設は積極的に廃止、除却してほしい。利用頻度の高い施設は設備の増設や職員の増員をしてほしい。
576	但東	・公共施設の老朽化、厳しい財政状況は分かるが、生活をする上で必要最低限のインフラ（病院、学校、スーパー、銀行（金融）、ガソリンスタンド等）は必要である。その他の施設は、統廃合も仕方ないと思う。

【利用環境の改善（用途変更を含む）】

番号	地域	意見
296	豊岡	・年金生活者と一人暮らしの生活、近所との付き合いについて考えて、もっと利用されるようする考えが必要である。
411	豊岡	・人口が減少していく中で、公共施設のあり方を見直すのは当然である。まず、施設の利用人数を調べて、博物館・資料館等は、お客様が常に来ない場合は、土日のみ開館するなど、人件費の削減も考えるべきである。赤字があれば、病院以外は、まずそこから見直し、未来ある豊岡市になってほしい。
470	豊岡	・人口減少が加速する中、若い人が増えない限り、ますます高齢者ばかりになり、色々な施設があっても移動が難しくして利用しづらい現状になってきている。利用者の少ない施設を、IターンUターン向けの住宅にリフォームできないだろうか。色々な方法で若者を地方に呼び込むことができればよいと思う。
273	日高	・公共交通を利用したい気持ちはあるが、交通手段が無く、その場所にいけないのが現実である。
282	日高	・高齢化していくため、バリアフリー化を考えてほしい。また、交通の便を考えてほしい。施設を利用したくても、そこに行く手段がないと利用できないため。
43	出石	・有料施設の場合、遠隔地の市民への配慮として利用料金の距離制を勘案してほしい。（例えば、旧豊岡市にある施設を他の地域の市民が利用したいと思っても、ガソリン代や危険性を考慮して利用をためらう。）
630	但東	・新たに施設をつくっても人が寄って来ない。管理者が上手に運営できればよいが、難しい。

【運営費用の改善（行財政改革を含む）】

番号	地域	意見
109	豊岡	・税金ばかり上がり、市職員の待遇が変わらない。民間で働く人々は1日1日節約している。施設の維持管理など税金でまかなえなければ職員の賃金を見直すべきではないか。民間にあわせた賃金にしてもらいたい。その上で維持するしないを検討すべき。

268	日高	・市役所の職員（正職員）の給料、ボーナス、退職金を減らし、共済年金の支給を70歳からの支給とし、年金支給額を減らす。外部委託してお金を浮かせる。特に労務職は事務系に移すか勸奨退職させる。市長の給料を半額にする。職員の給料を民間の中小企業以下とする。
463	出石	・財政が苦しいのであれば、市民にばかり負担を求めるのではなく、市議の数をもっと減らすなど自分達の身を削ってほしい。公共施設は、あまり利用していないので分からないが、無駄なハコものが目立つように思う。特に、出石地域では、観光用に建てた建物も、維持や管理ができなく赤字経営になっているものが目立つので、もう少し他の用途に利用したらよいと思う。
568	但東	・重要度の低い公共施設は、民間の費用対効果の考えを積極的に取り入れ、過剰設備と過剰人員を段階的に改善してほしい。

【官民連携・保有資産の有効活用】

番号	地域	意見
137	豊岡	・豊岡市も広がったため、レクリエーション施設や温泉施設、産業系施設など公共施設とは知らないものが多い。これらは公が運営しなくてはいけないものなのかと思う。民間に移行できないのか。高齢者の一人暮らしが多くなる。近所の人々が心配しなくてよいように、高齢者が安心して住める場所があればよい。今でも区長、民生委員等が見守り活動をされていると思うが、心配になる。
143	豊岡	・使用効率が悪い施設は民間企業に賃貸する。
764	豊岡	・旧さとうの建物は、壊すこともなく、再利用されることもなく、もったいない。公共施設として有効利用できたらよいと思う。
258	城崎	・人口減少、少子高齢化、税収の落ち込み、社会福祉経費の増大により、豊岡市の財政がこのまま市民のニーズに応えられなくなる。不要なものは売却するなり必要最低限の公共施設としていかなければ、豊岡市自体が成り立たなくなる。市民も真剣に考える必要がある。程々の生活ができるようにしてもらえれば、別に高望みはしない。
335	竹野	・公共施設を民営化したほうが、接客、サービス等がよくなる。民営化していくべきと思う。また、職員の人数があきらかに多いと思う。人件費がかかりすぎている。とても暇そうにされている。
104	日高	・統廃合した施設を民間運営へ転用する。
228	日高	・利用減少が考えられる施設は民営化する。
246	日高	・高校の統合によって現在は使用されていない旧豊岡南高校など、広大な土地、建物等を有効に利用することを考えてはどうか。
776	日高	・市の公共投資が特定の地域・施設に片寄り過ぎていると思う。市外からの利用者が多い民間施設があり、そのことにより地域が潤っている。そのような施設を、助成を含めて応援すべきと思う。外部から市内にお金が入ってくる仕組みが必要である。

【公共施設の見直し全般】

番号	地域	意見
799	豊岡	・高齢者と子ども達が平等に利用できるように、施設の使い方を考えてほしい。何かにつけても、高齢者の利用率が高いように思う。
223	城崎	・社会構造が変化する中、ある程度は現状を変えていかなければならないと思う。
276	城崎	・財政状況を鑑みたシビアな考えを求める。
287	城崎	・施設の必要性は感じるが、規模など利用状況とかけ離れているものが多い。設備費、維持費等が考慮されていない。重装備のものが多く、無駄が多いと感じる。
804	城崎	・立派に建てられた市役所を見る度に、これから働き盛りの人口減による税収の減少で財政が厳しくなる中、維持管理費用もばかにはならず、本当にこんな立派な建物が必要なのかと思う。これからの公共施設の建替えには、将来の豊岡市の財政を担う子ども達に負の遺産を残すことのないよう、十分考慮して取組んでいただきたい。
668	竹野	・せっかくの公共施設に対して、行事のマナー化が気になる。「長」が名誉職と決め込んで、地位の長期確保は見えていられない。田舎にはそんな面がある。
83	日高	・若い時であれば色々な活動をしてみたかったが、身体のあちこちで痛みが出てくるので無理である。若い人達が活用できて、楽しめて、気楽に利用できる公共施設があれば最高である。
120	日高	・全ての市民が満足できるような施設運営は難しい。しかし、但東に行けば、竹野に行けば、その地域の人々が豊岡市の施設であるというような、他地域にはないものがあればよいと思う。

542	日高	・公共施設は、利益優先のみであってはならない。多少利益が少なくとも、公共施設は住民（特に弱者）を支えるものであってほしい。利益のみで、その施設を良い悪いと判断することはできない。
682	日高	・改修や建替えには住民税が使われる。年々金額が上がっており、高いと感じている。市民が納めている住民税を有効に、無駄のないよう使って頂きたい。
338	出石	・都会より戻った息子と2人暮らしだが、田舎になじめず、公共施設も利用しないが、図書館や温泉施設、資料館、公民館、庁舎等で若者から年寄りまで、生き生きと触れ合える施設の充実をお願いしたい。
483	出石	・災害時の避難所の設置を大至急お願いしたい。台風23号から11年、市はどんなことをしてきたのか。本当に必要な施設をつくらず、利用率の低い施設がこんなにも多い。市はもっと早く手をつけるべきだと思う。税金も高い。しかし、どこにその税金が使われているのか実感がない。コウノトリの舞うまちであるが、台風がくればそこに住む私達は苦しい生活を強いられる。
582	出石	・これ以上、出石地域を寂しいまちにしないでほしい。
766	出石	・老朽化が進行している施設が多くあるようだが、建替えや大規模改修等で高齢者への負担がかからないよう配慮をお願いしたい。一人暮らしの者には、色々な負担がとても辛い。
770	出石	・市の中心ではなく、端の方の不便な地域在住の高齢者のことも考えていく必要があると思う。財政的にとても難しいとは思うが。
3	但東	・一日も早く、健全な市政継続のための大鉈を期待している。
45	但東	・何もかもが中心に集約され、小さな所が忘れられていると思う。不便だからこそ、小さいからこそ、弱いからこそ公共の手助けが必要なのではないか。それが逆のように感じる。小さくても集約された施設を考えたらどうか。
449	但東	・天下りのための施設になっているようで見苦しい。
469	但東	・ここで3人の子どもを産み育て、とても良かったと思う。車の免許をとれば不便さも解消し、自然環境が豊かな中で子ども達はのびのびと成長した。お米や野菜は本当においしく、車があれば賑やかな都会へもすぐに移動できる。普段は少し不便でもそれを楽しみ、当たり前として生活していると、時々贅沢することが何倍もの喜びや楽しみに思えて心豊かになれる。子育てには、それがとても良いと思う。ガマンすること、お金をかけなくても子どもを喜ばせることが田舎にはたくさんある。こういう環境の中でもっと多くの子ども達を育ててほしい。南部より地震や津波の心配が少ない但馬へ未来ある若い人達に移住してほしい。都会では収入が少ないと生活しづらい。最近では自由な考えや発想を持つ人が増えてきて、地元にとこだわらず気に入った土地に移住する人が増えている気がする。今こそこちらの魅力をアピールする時である。高齢者の多い但東地域で農業、林業を助けてほしい。若い人のアイデアを貸してほしい。若い人が増えて活気づけば住民が元気になる。残念ながら地元マイナスイメージを持っている住民も少なくない。もっと誇りをもってほしいと願う。収入源が少なくても生活できる環境づくりができればよいと思う。スーパーまで自転車移動可能な所に、IターンやUターンにとって魅力的な住居をつくり、各地域の伝統行事等にも自由に選択して参加できるようにして、若者版のシルバー人材センターのようなシステムをつくって、困っているお年寄りを皆で支え合えるまちづくりができればと思っている。そのようなことに、生かされていない公共施設等が利用できれば最高である。
488	但東	・高齢化が進めば、集合住宅、複合施設が一つの場所にまとまればよい。
768	但東	・古い建物でも骨格がしっかりしていれば、現在の新技術で耐震補強をしっかりとし、設備等が古ければ更新を図り、建物の耐用年数を伸ばすべき。財政逼迫であれば贅沢は無用である。立派で高価な改築は思い留めることである。
796	但東	・行政上りの者が、いつまでも公共施設に従事していることが地域での大きな問題である。早急に一新を計ることが、地域の人の利用度が高くなると考えられる。早急な対応に期待する。

【行政系施設に関する要望】

番号	地域	意見
175	豊岡	・公共施設といえば、何となく堅苦しくて足が向かない。もっと散歩をしていても立寄ってみたくするような雰囲気してほしい。便利な場所に住んでいるが、行政窓口の点在を希望する。
595	豊岡	・市の窓口（住民票など）は、もっと親切丁寧に説明をするべきだ。同じことで何度も足を運ぶことが多い。マニュアルだけに頼るのではなく、この場合はこうして下さいと説明してほしい。

737	豊岡	<ul style="list-style-type: none"> 市役所の中の食堂がおいしいと聞いたが、土日は閉まっている。食堂だけ土日も開けてほしい。一般の人は、平日にはなかなか行けない。市役所を、もっと市民が気軽に行けるようにしてほしい。 老人に対しての施設ばかり充実しているが、もっと若者が参加できる企画をしてはどうかと思う。婚活の企画をもっとしてはどうかと思う。若者が元気にならないと、市の発展が期待できない。
376	日高	<ul style="list-style-type: none"> 人手不足で忙しいためか、職員にとっては慣れた仕事でも、高齢のため分りにくく、何度も足を運ばねばならなかった。八鹿支所に同じ膳本を取りに行ったが、対応が全然違った。改善を望む。サービスの質が高ければ、バスに乗ってでも行きたいと思う。
729	但東	<ul style="list-style-type: none"> 5つの庁舎をもっと活用できないのか。
820	但東	<ul style="list-style-type: none"> 庁舎建替えの際に、古い建物を大切に残したため、色々とありそうだが頑張って取り組んでほしい。
815	不明	<ul style="list-style-type: none"> 市議会議場を市役所内に置いて、豊岡稽古堂に子育てセンターを移したほうがよいと思う。

【市民文化系施設に関する要望】

番号	地域	意見
108	豊岡	<ul style="list-style-type: none"> 各公民館がコミュニティセンターになるそうだが、補助金を減らして地域活動を活性化させようという考えには無理がある。今どきの若者には、その趣旨は理解できないと思う。「無い袖は振れない」が無駄は多いと思う。また、辛抱できるものも多い。例えば公用車が多すぎる。特に福祉関係の車が公用車専用の駐車場いっぱいにある。旧市街地では自転車、単車で十分と思う。女性スタッフが多いのは分かるが、郵便配達をしている女性もいる。雨の中、カッパを着用して配達している。また、運動公園の計画はどこまで進んでいるのか。計画が遅れるほど税金の無駄使いになると思う。今年に入ってから説明が全くない。どうなっているのか。
214	豊岡	<ul style="list-style-type: none"> 地区公民館に老人の話し合いの場がほしい。
256	豊岡	<ul style="list-style-type: none"> 豊岡市が生んだ俳優、今井雅之氏を豊岡市の星として、もっといろんな施設で取り上げてほしい。例えば、上映会等をしてほしい。
437	豊岡	<ul style="list-style-type: none"> 平成16年の台風災害があった時、市民会館が機能しなかった。今後改善して近隣地区の住民の受け入れができるようにしてほしい。
606	豊岡	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民の集える施設、支え合いのできる地域づくり（異世代交流）が必要である。
650	豊岡	<ul style="list-style-type: none"> 知人から他県の文化的事業についてよく聞く。音楽会、講演会、美術展等は、豊岡市より充実しているように思う。
192	城崎	<ul style="list-style-type: none"> 城崎国際アートセンターの活用方法を見直し、もっと収益をあげるか、地元に着した運営方法を検討しないと税金の無駄使いになると思う。市民に対するアドバンテージが分からない。
96	竹野	<ul style="list-style-type: none"> 都会に行かなくても多くの美術に触れたいが、城崎国際アートセンターは演劇のことばかり。アトイコール演劇ではない。職員の趣味に走りすぎている。内容も一般人にはよく分からない。
250	日高	<ul style="list-style-type: none"> 地域ごとに細かく老人が子ども達をケアできるよう、地域住民を育てていく事が大切である。統廃合も大切で実施していかなければいけないが、村ごとに1つある公民館的な場所の利用をもっと活性化させて、住民が集まれる場所にしてほしい。行政から働きかけてほしい。
431	日高	<ul style="list-style-type: none"> 城崎国際アートセンターについて、多額の予算で施設の充実や管理運営をされているが、他施設で充実を図るべき所があると思う。市民ニーズのない所になぜ、という思いである。
33	出石	<ul style="list-style-type: none"> 地区公民館は、年間決まった行事に特化していて、その他の利用ができない。相手にしてもらえない。
720	出石	<ul style="list-style-type: none"> 公民館活動が校区別になり、縄張り争いのような感じがしている。旧町単位、全市単位の公民館活動を促進するべきである。不便な所にこそ公共交通を考えるべきである。旧市内には、あんなにバスは必要ない。
366	但東	<ul style="list-style-type: none"> 村外に出かけるのは、医療施設の利用以外は難しいと思う。身近な場所（公民館など）で集まる機会を増やし、意見交換等の場として利用し、行政からも来てもらい、情報を伝えてもらいたい。健康福祉施設の方にも来てほしい。
613	但東	<ul style="list-style-type: none"> 年を取ると、集会所が人との話し場、体操の場、手芸の場として、人を元気に、地域を元気にする大切な所だと感じている。
815	不明	<ul style="list-style-type: none"> 城崎国際アートセンターを有料化して、地域のためにお金を使っただきたい。何もかも無料は納得いかない。

【社会教育系施設に関する要望】

番号	地域	意見
131	豊岡	・博物館・資料館について、個人的な意見であるが、一回訪問するともう一度行ってみたいとは思えない。豊岡市民には、一回は足を運んでもらいたい。他県からの観光客には、ぜひ来ていただけるようなPRをしてほしい。
243	豊岡	・図書館を利用しているが、マンガ本コーナーや趣味のコーナー等の新刊が少ない。古いものがずっとある。整理されているのだろうか。雑誌のバランスが悪い。もっと年代のバランスを考えるべき。豊岡市の予算を考えるのであれば、各家にある不要の小説、童話、事典、絵本等の寄付を募り、図書館に置くというのはどうだろうか。
690	豊岡	・市役所の窓口や図書館の受付の方は、あまりにも利用者の立場になって接していない。利用される方を見て、色々と考えて接することなく、マニュアル化しすぎている。子どもを迎えに図書館に行った時、非常口の扉が開いていて、そこから出入りしている子を見た。セキュリティはどうなっているのか。そこから入ってきたのは小学生か中学生で、上の勉強するブースに4人ほどが待っていて手招きをして、その子はつまらなそうな顔で階段を上って行った。これっていじめなのか。図書館の方は巡回しないのか。勉強のブースで騒いでいたり、遊んでいる子たちに注意もしない。
785	豊岡	・電車や徒歩で来る人はほとんどいない。図書館本館、五荘小学校、北中学校の駐車場を増やしてほしい。子どもを迎えに行くのが大変である。
331	城崎	・コウノトリ関係の施設はどこまで必要なのか。
500	城崎	・図書館では、個人の不要な本を集めるコーナーをつくって必要な人に譲る、その際、図書館のよりよい維持のための寄付金を募り、本の出し入れはボランティアに頼む。本好きの方であれば、どの本を読めばよいのか迷っている方に本の説明が出来るし、図書館にない本でも読むことができる喫茶コーナーがあればよい。
703	城崎	・図書館に年代別の新聞があればよい。過去にあった事件や出来事を詳しく調べることができるため、社会や宿題の自由研究等に役立つと思う。
625	日高	・里帰りの際、遊ぶ施設が少なくて困る。但馬国府・国分寺館は必要なのか。お金がかかるばかりではないのか。何か他の用途で利用しては。国の方針をよく見て、聞いて、事を進めるべきではないか。

【保健・福祉施設に関する要望】

番号	地域	意見
13	豊岡	・高齢福祉関係について、特に介護施設の強化が必要である。介護施設は民間施設が充実しつつあるが、公立病院との連携が不足していると感じている。入所申請はすべて個人で探しており、苦勞した。市がリーダーシップをとって入退所等を一元的に管理できないか。
403	城崎	・年を取っても使いやすい公共施設とは一体何か。魅力ある施設って何か。
427	城崎	・高齢化に伴い、今後は高齢者が気軽に使える施設を充実させていく必要があると思う。
71	竹野	・老人ホーム等をよろしくお願ひしたい。
398	日高	・神鍋には市有の畑がある。高齢福祉施設ができないかと思う。バスも少なく、足腰が悪いため、近くにあればよいと思っている。
47	出石	・老人介護の問題が大きくなっている。軽度の要介護者の一時預りなど、各地域の公共施設を利用した工夫をしてほしい。

【医療施設に関する要望】

番号	地域	意見
101	豊岡	・診療所の充実によって健康福祉、スポーツ、リハビリ等の施設を1つにまとめ、そこを中心にして人々が集えるようにする。
121	豊岡	・豊岡病院を何故あのような高い山の上につくるのか。病気になっても、人に連れて行ってもらわないと行けない。近くで楽しめる所のある事が老人の一番の幸せと思う。せっかくあるコバスを、豊岡病院までまわすことはできないのか。
659	城崎	・豊岡病院について、救急又は医師の紹介状がなければ診察を受けることができないと聞いている。なんとか順番待ちでも診察を受けることができるようにしてほしい。
105	出石	・専門医が不足している。ネフローゼになった従妹は神戸、肺ガンの知人は姫路や神戸、祖父は診てもらいたかったら都会に行きなさいと言われて、お金がなかったら死ぬしかない。日本一飛ぶドクターヘリをもつ豊岡病院や近くの八鹿病院が医師不足とはどういうことなのか。病気にならないことも大切だが、豊岡病院はベテラン医師がいなくて若い医師ばかり、研修病院のようである。これでよいのか。

448	但東	・診療所の医療設備を充実してほしい。但東地域のお試し住宅には空室が目立つため、2年という期間を延長するか、市営住宅にしてもよいのではないかと。せつかくの建物がもったいない。
722	但東	・維持費用が多くかかり、市民の負担が増えるようになると困るが、市民にとって必要な施設（医療施設など）の耐震化等は大事と思う。
22	不明	・但馬救命救急センターのドクターヘリの24時間出動が可能になると、救命率の向上がより一層期待できる。よろしくお願ひしたい。「トライやる・ウィーク」で命を守る救急の仕事に関心を持った。消防署での体験を増やすと市民の注目も増えると思う。
815	不明	・豊岡市民が豊岡病院を利用しにくくなっている。なんとかしないとイケないと思う。

【スポーツ・レクリエーション施設に関する要望】

番号	地域	意見
49	豊岡	・サッカーができる場所、活動を増やしてほしい。
211	豊岡	・土日の学校の体育館や総合体育館など使用予定のない日は無料で開放し、子どもが雨の日等に思いきり遊べるスペースをつくってほしい。A i t y 7階の子育てセンターのような遊び場の大きいサイズ版を1、2カ所市内につくってほしい。暑い日や寒い日でもストレスなく走り回れるような施設を考えてほしい。健康増進施設のプールをレジャープールにしてほしい。
253	豊岡	・ハコものよりも自然で遊べる場所がほしい。緑が多く、心が豊かになるスペースが少ないように思う。（公園では狭いように思う）
322	豊岡	・高齢者が増え、グラウンドゴルフをする人が多いのは、元気な老人が多く喜ばしいことだが、日高地域にはドーム、但東・竹野地域等でも雨天でできる場所があるが、豊岡地域に居住しているものは、日高地域のドームや八鹿の運動公園など、屋根のある所まで行かないとイケない。車の運転が心配である。豊岡地域にもそういう施設をつくってもらいたい。例えば、旧さとうの建物、旧南高校など。また、交通手段も無駄なバスを走らさず、（料金を考えた）老人タクシーを考えてみてはどうか。市の財政課の職員は他県、他市の研究をして発想を転換してほしい。
654	城崎	・但馬は、特に冬に雨や雪の多い地区である。したがって、このような気候条件でも使用可能なスポーツ施設が市の中心にほしい。
506	竹野	・高齢者が増え、グラウンドゴルフの人口が増加している。円山川運動公園の下鶴井地区への移転を早期に実現してほしい。できるなら、但馬ドームまでいなくても、豊岡地域に屋根付きの施設をつくってほしい。
212	日高	・高齢者のグラウンドゴルフ熱は大変なものである。グラウンドゴルフをする方が多く、日頃の生きがいとなっている。しかし、現実には練習場所に苦勞している。寒い冬や夏の炎天下の中で頑張っているが、高齢者ばかりで心配である。現在、但馬ドームの使用可能日が少なく、国府地区のどこかに全天候型施設を考えていただきたい。
432	日高	・公共施設の内容が乏しすぎる。例えば、市民プールにしても都会と比べれば、価格は同じなのに内容が充実していない。公園を1つあげても、どこも同じ遊具ばかりで遊べない。おもしろくない。雨や雪が多い地域なのに、雨天時の遊べる施設が少ない。もっと住みやすいまちにするべきだ。医療も誤診ばかりでこわい。このままでは人口は減少するばかりであるため、魅力あるまちづくりを。
696	出石	・子どもが安心して遊べる公園を。
792	出石	・豊岡地域の観光について、カバンストリートに集中して、名産品を購入できるようにして観光客を呼び込むべき。

【産業系施設に関する要望】

番号	地域	意見
201	豊岡	・旧さとうの跡地を、地場産を扱う店等にして再利用しては。
744	豊岡	・豊岡駅の近くに産業系施設が少ない。豊岡駅の近くはJRの土地と思うが、せつかくの便利な場所が上手く利用されていない。ロータリーの隣の駐車場などただ広いだけである。観光に来た人達が豊岡駅の近くで利用できる公共施設があればよい。

【学校教育施設に関する要望】

番号	地域	意見
559	豊岡	・小中学校の統廃合を積極的に進め、校舎や設備を充実させてほしい。ムダなお金がかかりすぎ。お金の使用法が分散しすぎだと思う。幼稚園や保育園は、自宅の近くにほしいが、小学校は29校も要らない。統合し、エアコンのある快適な環境で、しっかりと勉強ができるように整備してほしい。

725	豊岡	・公共施設を利用する機会は多くない。市民が積極的に利用できるようなサービスの充実を期待する。また、小中学校については、激変する社会の中で、子ども達も多様化している中で統廃合すると、教職員の負担が大きくなるのでは。少子化に伴う統廃合ではなく、1クラスの人数を減らし、少人数での授業等が行える環境を整えるほうが、よい教育が行えるのではないかと思う。
288	城崎	・施設をつくるのではなく、人手が足りない部分に対して、元気な高齢者を担い手としていく機能が大事と思う。必要な機能として、子どもの見守り、障害児・者との対話、ヘルパー（買い物、掃除）があり、そのような役割を担ってもらうための教室として、小学校を利用するのはどうか。機能ありきの施設であってほしい。

【子育て支援施設に関する要望】

番号	地域	意見
405	豊岡	・少子高齢化と言われているが、子どもの人数は多く、保育園やこども園が少ない。もっと増やさないと親が働けない。働かないと生活もやっていけない。

【公営住宅に関する要望】

番号	地域	意見
28	豊岡	・高齢化により、市営住宅の1人入居を増やす対策が必要と思う。

【公共施設の見直しの進め方】

番号	地域	意見
326	出石	・どれだけの公共施設を市が保有しているのか市民は知らないと思う。小規模な施設を含めて、まず全部の公共施設の一覧を知ることが第一歩と思う。実際、私もこんなに多くあることを初めて知った。
797	出石	・各施設がどのようなことを行っているのか、具体的な情報がほしい。
767	但東	・多数の人の意見を吸い上げ、それを正しく評価できる委員会を立ち上げ、具現化していくこと。（アイデアは無限であり、コストは0である）

【公共交通に関する要望】

番号	地域	意見
189	豊岡	・80才を超えているため、色々な施設があっても行くことができない。コバス等があるが、外出するのにもバス停は遠いし、大きなバスでも時間帯によっては一人も乗っていない、本当にもったいない。コバスが村に入ってくれば、病院に行くのにも便利だが、本当に不便である。なんとかしてほしい。交通の便のよい市内にはコバスが通い、市外の不便な所はコバスもこないで本当に困る。
763	竹野	・次々に高齢化が進み、会合等への参加ができ難くなる。イナカーの利用について、会合の際の足として、各村から乗車して、会合に参加して帰宅できる方法を、少々料金を支払ってもできないものか。検討をお願いしたい。
622	日高	・高齢者が多いため、老人が健康で生きがいを持って生活できるよう交通手段の確保を考えてほしい。様々な施設が利用できる方法を考えてほしい。利用したい思いがあっても、その場所まで行けない人がいる。それぞれの年代や立場の人の生の声を聞いて、本当に求められていることに目を向けていただきたい。
329	但東	・チクタクを利用することで外出できるが、帰りが困る。例えば、帰りは全但バス出石行きのに乗れたらよいが、矢根で降りなければならず、矢根から奥矢根までは歩けないので困る。息子に頼んで仕事の帰りに買い物をしてもらっている。
487	但東	・合併して、市域が広がったので、バス料金を安くして、運行数を増やして、年寄りの行動範囲が広がるようにしてほしい。

【市政全般】

番号	地域	意見
19	豊岡	・高齢であり、不自由な体であるため、意見等を言う資格は無いが、高齢者が生きがい（楽しみ）を持てるような市にしてほしい。
153	豊岡	・若い世代が住みよいまち。高齢者より若者のことを考えないと先がない。高齢者に先はない。
312	豊岡	・今の若者や都会に住んでいる人々に豊岡市という名を知ってほしい。但馬牛の知名度が神戸牛に劣っていたり、玄さんがふなっしーより知名度が低いことがすごく残念で寂しい気持ちである。2番手、3番手ではなく、1番手で1つ有名なものを考えていきたい。豊岡市と言って都会の人達に気づいてもらえるまちにしてほしい。

324	豊岡	・人口の減少と税収の減少を踏まえて無理のない行政を。
372	豊岡	・セブンイレブンがあればよい。
425	豊岡	・日頃より、必要性の少ない施設にお金をかけるより、老人、子どもと弱者へ少しでも支援できたらと思っている。一人ひとりの意見を聞いては無理だが、よりよい豊岡市になっていくようがんばっていただきたい。
444	豊岡	・これからもさらなる発展に期待する。
458	豊岡	・コウノトリで飯が食えるのかとの声も多い。高齢者施設も大切だが若者、子育てがより重要である。
468	豊岡	・市民税が高すぎる。公共施設が多すぎる。アンケート自体無駄な税金を使っている。公務員を減らしてほしい。広報は見えてないので要らない。とにかく無駄が多すぎる。
551	豊岡	・魅力あふれる豊岡市になってほしい。引っ越してきてよかったと思える豊岡市になればと思う。例えば、豊岡市に来てすぐに仕事が見つかって、子育てがしやすいなどお願いしたい。豊岡市のためにできることがあれば参加したいと思う。
186	城崎	・今後ますます高齢化が進む。高齢者に対するあり方を考えてほしい。
497	城崎	・公共施設のあり方を見直していくまで、民間人の税収に重きを置く事はやめてほしい。厳しい財政状況は個人も同じである。
520	竹野	・人口減少で統廃合、複合化も進めていくのは仕方のないことである。しかし、それよりも若い方達が地元に住むことができるまちづくりにもっと取り組み、豊岡に帰ってくる子ども達が地元での生活が一番と考えられるような、住みやすいまちにすることを考えていかないと、ますます人口減になる。
608	竹野	・何でも行政に頼らず、市民活動を高めて行くこと。その中で役所は、若い人達のために力強く精進して頂きたい。
11	日高	・出石地域から日高地域に引っ越して来て3年くらいになるが、まわりの人との関わりがあまりなく、そのためか全く施設の場所等が分からない。引っ越して来た人にパンフレットを送るなど、1家族に1冊、施設のパンフレット等があれば助かる。子どもにやさしい将来を期待している。お年寄りに力を入れるのはよいが、20代、30代の方にも、もう少し力を入れてほしい。
55	日高	・将来は、福祉、介護、防災だけで、それ以外は必要ない。コウノトリに税金を使っていると思うと腹が立つ。豊岡市はバカだと思う。鳥から人へ使ってほしい。人件費が多すぎる。民間より給料が高すぎる。その割には、仕事は民間の半分以下である。市の職員を介護員にして、24時間体制ですべての高齢者の面倒を見てほしい。土日関係なく、昼夜関係なく仕事してほしい。土日、祝日休んでいる場合ではない。税金で飯食っているという自覚がなさすぎる。
225	日高	・もっと税金を安くしてほしい。和田山に住んでいる方は子どもの医療費が無料なのに、豊岡市に住んでいるだけで負担がある。子どもを産みたくても産めない環境が整っている。
226	日高	・乳幼児医療の拡充、子どもを産みやすい環境を整えてほしい。
422	日高	・内職で杞柳製品をつくっている。腕はまだだが、いつか市に貢献できればと思う。
533	日高	・都会に出た学生等が地元に戻ってきたいと思えるような地域社会、また就職がしやすい市になることを期待する。
535	日高	・一人暮らしの老人にとって固定資産税が高すぎる。
620	日高	・財政難で効率化とか合理化とかの話で、いつも犠牲になるのは端々の地域である。東京一極集中で地方が廃れたのもその理屈であるが、豊岡市内でも同じことが起きている。何でも豊岡地域の市街地に集中しないことを望む。地域間のバランスを大切に考えてもらいたい。コウノトリや城崎国際アートセンター等に予算を使って対外に発信するのもよいが、内部に住む市民が満足する施策を望む。
624	日高	・アンケートに何の意味があるのか、市民の声が行政に生かされるのか、現状を見るかぎり市民の声は無視されている。税金はもっと節減できるし、市民を無視した行政はやめていただきたい。
713	日高	・流行に流されすぎないでほしい。高齢者が多いということは、それだけ古き良き日本を学び、感じる機会があるということ。ほどよく最先端のものを取り入れ、安定した形の豊岡市であってほしい。
635	出石	・子どもを産み、育てやすいまちづくりをしてほしい。
536	但東	・市の価値は、住民が幸せな生活と思える環境が用意されることと思う。文化的、体育的な施設もその一面であると思うが、利用される方は市民のほんの一部だろうと推察する。子育て、高齢者の生活がしやすい、暮らしやすいための施策に積極的に取り組

		んでほしい。
561	但東	・過疎化、高齢化が進む地域では、生きることの難しさを実感している。議会だより第51号の表紙を飾る菓子祭前日祭の写真を見ても、わがまちの一部の人のイベントで、大半の住民とは何ら関係のない他所の出来事にしか思えない。へき地の老人が、合併前の貧しかった小さなまちから、まちの隅々まで豊かになったと思える豊岡市を期待している。

【アンケートの感想等】

番号	地域	意見
518	不明	・不要なアンケートやめてほしい。
306	豊岡	・ほとんど利用しない施設についての機能や必要性は判断しかねる。図書館は駐車場が少ない、公民館やホールは興味が持てる行事によるなど利用しない理由は様々である。料金、時間、設備、立地だけの問題ではないと思う。
491	豊岡	・アンケートの人選がよく分からない。高齢になると出歩くこと事態がおっくうになり、進んで利用する気持ちになれないので回答し難い。
74	竹野	・公共施設が今までその役割を見事果たしたことに感謝申し上げる。
678	竹野	・難しくて分からない。
92	出石	・他地区の利用状況が理解できないので回答が困難である。
244	出石	・各々の施設の利用状況が分からないため、簡単に統廃合や複合化は言えない。
255	出石	・アンケートも重要とは思いますが、実際に施設に向いて利用している人にインタビューする、管理者の現場の意見を聞くのが重要である。実際の利用者数や利用頻度と必要経費を見比べて、効率の悪い施設は統廃合、複合化、廃止の対象になっても仕方ないと思う。その時点で対象施設を利用しているであろう地域の方にアンケートされてはどうか。場合によっては説明会が必要かも知れない。
757	出石	・アンケートの回収期間が短い。問12等のアイデアが書けずに残念である。とてもよい勉強になった。
616	但東	・自分達で出来ることは自分でしたいと思う。
697	但東	・アンケートは70歳以上ではなく若い世代に実施されるのがよい。

4. 調査票

豊岡市「公共施設」に関する市民アンケート みなさんのご意見をお聞かせください！

市民の皆様には、日頃から市政にご理解、ご協力をいただきありがとうございます。

本市では、これまで多様化する市民ニーズに対応するため、特に昭和50年代後半から多くの公共施設を整備してきました。

しかし、公共施設の老朽化が進み、大規模な改修や建替えが必要となるなか、人口減少、少子高齢化の進行による人口構成の変化や厳しい財政状況により、全ての施設を建替えることは困難であり、今後の公共施設の適正な管理運営に向けたあり方の検討に取り組む必要があると考えています。

そこで、これからの公共施設のあり方について、市民の皆様の考えを把握するため、アンケート調査を実施することといたしました。

お忙しいところ恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

平成27年6月

豊岡市長 中貝 宗治

◆ 記入にあたってのお願い

- ・このアンケートは、あて名のご本人様がお答えください。ご本人様の記入が難しい場合は、ご家族様や介助者様の代筆で回答をお願いします。

◆ アンケートの回収について

- ・勝手ながら集計の都合上、回答後のアンケート用紙は、同封の返信用封筒に入れて、**6月30日（火）までにポストに投かん**してください。切手は不要です。
- ・アンケート用紙及び返信用封筒には、お名前を記入する必要はありません。

◆ 調査対象

- ・調査は、無作為に抽出した18歳以上の市民2,000人を対象に実施しています。

◆ 問い合わせ先

豊岡市 政策調整部 財政課 経営管理係 担当：畑中、上阪、田中
電話：21-9014（直通） FAX：24-5932

2. 公共施設の利用状況についてお尋ねします

問3 本市には、別紙「主な公共施設の一覧」で示す公共施設があり、様々な行政サービスを提供しています。

過去1年間に市内の公共施設をどのくらい利用しましたか。以下に示す公共施設の種類ごとに「①利用頻度」から該当するものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

また、「①利用頻度」で「3年に数回程度」または「4 利用していない」を選択した場合は、その理由を「②利用していない理由」から該当するものを全て選び、番号に○印を付けてください。

公共施設の種類 1) ~12) について、それぞれお答えください	①利用頻度	②利用していない理由
	1 週に1回以上 2 月に1回以上 3 年に数回程度 4 利用していない	1 2 3 4
記入例) ○○館	1 2 ③ 4	1 ② 3 4 ⑤ 6 7
1) 地区公民館 (小学校区単位)	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
2) 文化施設 (ホール、会館)	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
3) 図書館	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
4) 博物館・資料館	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
5) 健康福祉施設	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
6) 診療所	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
7) 観光センター	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
8) スポーツ施設(体育館)	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
9) スポーツ施設(プール)	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
10) レクリエーション施設	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
11) 温泉施設	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7
12) 産業系施設	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6 7

※それぞれの種類に該当する具体的な公共施設は、別紙「公共施設の一覧」を参照してください。

3. お住まいの地域での利便施設の立地状況等についてお尋ねします

問4 本市には、別紙「主な公共施設の一覧」で示す公共施設があり、様々な行政サービスを提供しています。一方、民間事業者においても、暮らしを支える様々なサービスを提供しています。

あなたがお住まいの地域において、暮らしを支える「機能」の現状をどのようにお考えですか。以下に示す機能ごとに、あなたの考えに近いものを「①満足度」から1つ選び、番号に○印を付けてください。

また、あなたがお住まいの地域において、暮らしやすい環境や活力を維持していくために、今後とも維持・確保すべき機能は、どのような機能ですか。該当するものを3つまで選び、「②お住まいの地域で維持・確保すべき機能」の欄に○印を付けてください。

機能 1)～10) について、それぞれお答えください		①満足度					維持・ ②お住 いの地 域で 確保 すべ き機 能
		満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	
記入例) ○○機能（満足度が「やや満足」で「お住まいの地域で維持・確保すべき機能」と思う場合）		1	②	3	4	5	○
1) 行政窓口機能	行政相談や各種手続の窓口機能	1	2	3	4	5	
2) 防災機能	災害時における避難所や防災活動に活用する機能	1	2	3	4	5	
3) 集会機能	会議の場やコミュニティ活動等の交流の場に利用できる機能	1	2	3	4	5	
4) 教育文化機能	図書の貸出や美術品、郷土品等を通じて教育・文化を学べる機能	1	2	3	4	5	
5) スポーツ機能	チームや個人でスポーツができる機能	1	2	3	4	5	
6) 子育て支援機能	乳児・幼児・児童の保育や子育て家庭に対する育児支援機能	1	2	3	4	5	
7) 高齢者支援機能	介護・生活支援、住まいの確保など高齢者の暮らしを支える機能	1	2	3	4	5	
8) 医療機能	病院・診療所、薬局など病気等の回復・改善を図る機能	1	2	3	4	5	
9) レジャー・娯楽機能	余暇を利用して行う遊びや楽しみを提供する機能	1	2	3	4	5	
10) 商業機能	日常的な買物や金融等のサービス機能	1	2	3	4	5	

↑
お住まいの地域で維持・確保すべき機能を3つまで選んで○印を記入

4. 今後の公共施設のあり方についてお尋ねします

※別紙「豊岡市における公共施設の現状と課題」を読んだ上でお答えください。

問5 平成24年12月に発生した中央自動車道・笹子トンネルの天井板崩落事故に象徴されるように、昭和40～50年代に整備されたインフラ（道路や橋りょうなど）や公共施設が老朽化し、全国的な社会問題となっています。

本市の公共施設も同様に老朽化が進んでおり、今後、これらの建替えなどに多くの財政負担を伴うことが予測されています。このような公共施設の更新問題に関心をお持ちですか。該当するものを1つ選び、番号に○印をつけてください。

- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|

問6 本市では、合併前の旧市町時代も含め、様々な公共施設を整備してきましたが、少子高齢化等の進展により人口と税収の減少が見込まれる中、すべての公共施設を適切に維持していくことが難しくなると考えられます。

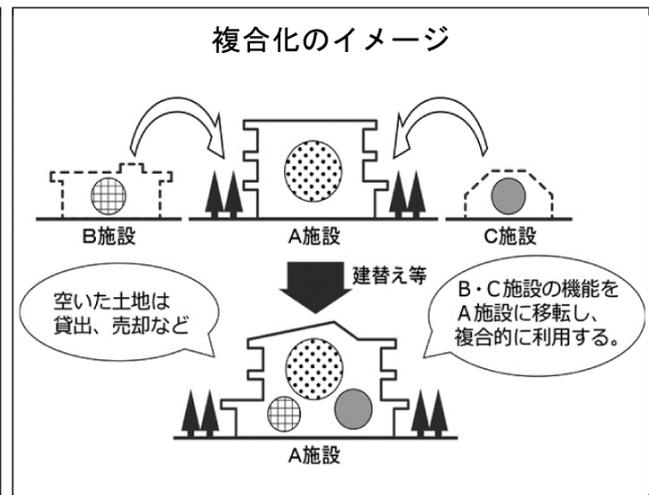
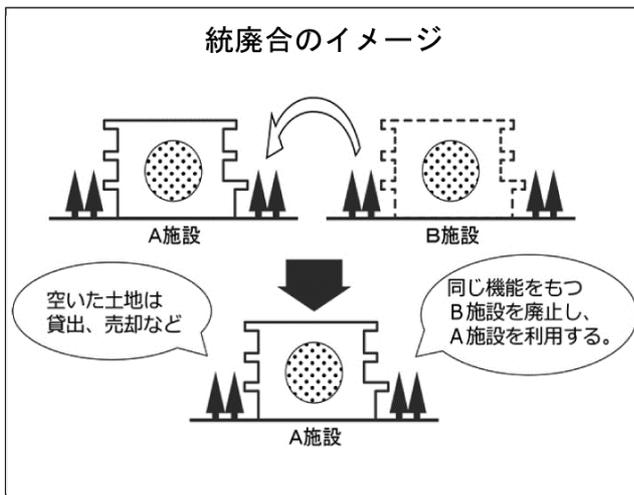
今後の公共施設整備の方向性について、あなたの考えに近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

- | |
|---|
| 1 今ある公共施設は必要なものなので、費用がかかっても現状維持とする |
| 2 公共施設の必要性を見直し、人口や税収に見合った公共施設の質・量にする |
| 3 必要性の乏しい公共施設については、積極的に統廃合（*1）、複合化（*2）、機能の集約などを推進する |
| 4 その他（ ） |

*1 統廃合：同じ機能をもつ施設を一つに統合し、施設数を削減すること。

*2 複合化：異なる機能をもつ施設を一つにまとめて複合的に利用すること。

一つの施設で様々なサービスが受けられるなどのメリットがある。



問7 公共施設を適切に維持していくためには、公共施設の更新や維持管理にかかる費用の負担を減らす必要があります。そのために積極的に実施すべき取組として、あなたの考えに近いものを3つまで選び、番号に○印を付けてください。

- | | |
|----|---|
| 1 | 施設を補強し、しばらくの間建替えしないようにする |
| 2 | 現在ある施設の複合化による機能集約を行う |
| 3 | 現在ある施設の統廃合を行う |
| 4 | 国や県、近隣自治体と共同で施設を整備・管理運営する |
| 5 | 民間が保有する施設を公共施設として使用する（民間施設に助成する） |
| 6 | 地域に密着する施設の管理運営を地域住民に任せる |
| 7 | 施設を整備・管理運営に民間のノウハウや資金を活用する |
| 8 | 施設におけるサービスの水準を引き下げる |
| 9 | 利用されていない施設や土地の全部または一部を売却・賃貸して収入を得る |
| 10 | 特別な税金等の徴収など市民全体で負担する |
| 11 | 使用料を徴収できる施設の料金を引き上げる |
| 12 | その他（ ） |

問8 将来的に公共施設を見直すとしたら、どのような施設を優先して見直していくべきとお考えですか。あなたの考えに近いものを3つまで選び、番号に○印を付けてください。

- | | | | |
|---|----------------------|----|---|
| 1 | あまり利用されていない施設 | 2 | 主に一部の個人・団体が使っている施設 |
| 3 | 公共性が低い(民間で運営できる)施設 | 4 | 老朽化が著しい施設 |
| 5 | 維持管理費用が高い施設 | 6 | 耐震化されていない施設 |
| 7 | 同じようなサービスの施設が近隣にある施設 | 8 | 同じようなサービスの施設が民間で運営されている施設 |
| 9 | 公共交通の便が悪い施設 | 10 | その他（ ） |

問9 小中学校は、地域の拠点となる施設ですが、今後、子どもの減少に伴う空き教室の増加が見込まれます。

そのような学校の有効活用として、教育面や防犯面の問題を考慮した上で、周辺の公共施設などと複合化することについて、どのようにお考えですか。あなたの考えに近いものを1つ選び、番号に○印を付けてください。

- | |
|---------------------------------|
| 1 学校の複合化を積極的に進めるべき |
| 2 複合化する施設（機能）を限定すれば、学校を複合化してもよい |
| 3 学校の複合化は反対である |
| 4 その他（ ） |

問10 問9で「1学校の複合化を積極的に進めるべき」または「2複合化する施設（機能）を限定すれば、学校を複合化してもよい」と回答した方にお尋ねします。

学校と複合化してもよいと考える機能について、該当するものを3つまで選び、番号に○印を付けてください。

- | | | |
|---------------|-------------|-----------|
| 1 行政窓口機能 | 2 集会機能 | 3 教育文化機能 |
| 4 スポーツ機能 | 5 子育て支援機能 | 6 高齢者支援機能 |
| 7 医療機能 | 8 レジャー・娯楽機能 | 9 商業機能 |
| 10 オフィス機能（*3） | 11 その他（ ） | |

*3 オフィス機能：社会企業家（地域社会の課題をビジネスで解決しようとする人）やその他ベンチャー企業などを育成する共同オフィスを提供する機能

※その他1～9の各機能の説明は、問4を参照してください。

問11 今後、市民の皆様と問題意識を共有しながら、公共施設のあり方について検討を進めていくことが重要と考えています。

そのための情報共有のあり方について、どのようにして情報を入手したいとお考えですか。あなたの考えに近いものを2つまで選び、番号に○印を付けてください。

- | |
|------------------------|
| 1 公民館などでの住民説明会や出前講座の開催 |
| 2 市広報紙への掲載や折込チラシの配布 |
| 3 市ホームページへの掲載 |
| 4 シンポジウムやセミナーの開催 |
| 5 意見公募の実施（パブリックコメント） |
| 6 その他（ ） |

問 1 2 身近な公共施設を活用して「こんな活動をしてみたい!」といったアイデアがあれば、具体的な施設名とその内容を記入してください。

施設名	内容

問 1 3 今後、統廃合または複合化を行ってもよいと考える公共施設があれば、具体的な施設名とその理由を記入してください。

施設名	理由

※統廃合、複合化のいずれかが分かるように記入してください。

問 1 4 今後、さらに充実させるべきとお考えの公共施設があれば、具体的な施設名（施設の種類）とその理由を記入してください。

施設名（施設の種類）	理由

問 1 5 本市の公共施設の現状や将来のあり方について、ご意見がございましたら、ご自由に記入してください。

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

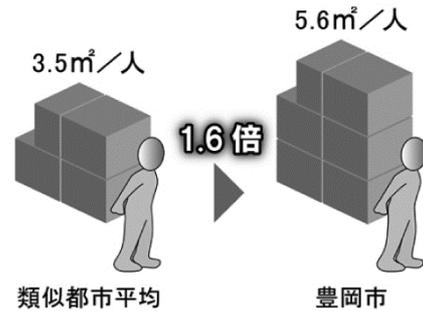
ご回答いただきました本アンケート用紙は、同封の返信用封筒に入れて、6月30日（火）までに、切手を貼らずにポストに投かんしてください。

豊岡市における公共施設の現状と課題

1. たくさんの公共施設を保有しています。

庁舎・学校・公民館・図書館・ホール・体育館など、本市では、これまで多くの公共施設（ハコもの）を整備してきました。

574 施設、総延床面積約 48.7 万㎡の公共施設を保有しており、その規模は、**近畿圏内の類似都市平均の約 1.6 倍**となっています。



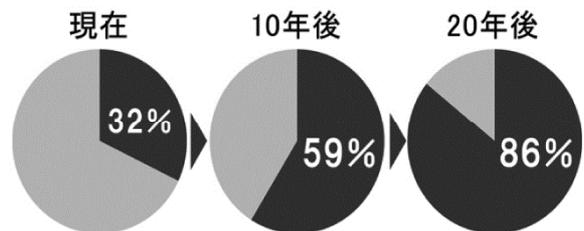
【人口一人当たり延床面積の比較】

※類似都市平均は、人口規模・産業構造が類似する近畿圏内の 35 自治体における平均値

2. 老朽化が進行しています。

現在、市の**公共施設の 3 割以上が築 30 年を超えて**おり、大規模改修や建替えが必要となっています。

市の公共施設の多くは、昭和 50 年代後半から建てられているため、**10 年後には築 30 年を超える施設が半数以上**にのぼるなど、今後とも多くの施設が大規模改修や建替えの時期を迎えます。

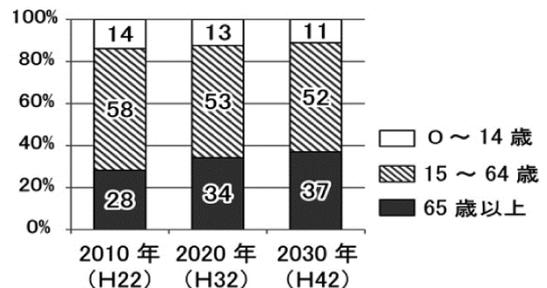


【築 30 年を超える公共施設の割合】

3. 市民ニーズなどが変化しています。

少子高齢化が一段と進むと予想され、0～14 歳人口の減少や 65 歳以上人口の増加などに伴い、**既存の公共施設の利用需要が変化**（余剰・余裕、不足施設が発生）すると考えられます。

建設当時と比べて、公共施設が担うべき役割・機能も変化しています。



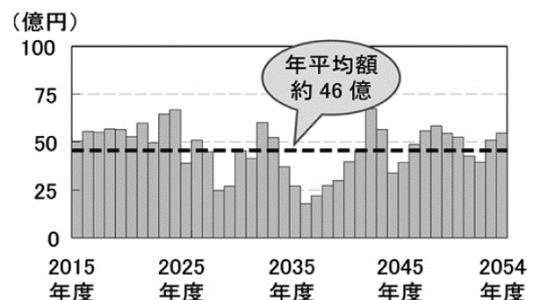
【人口構成の推移と将来見通し】

※国立社会保障・人口問題研究所による推計

4. 厳しい財政状況が見込まれます。

公共施設の建替えなどに係る費用を試算すると、今後 40 年間で総額約 1,856 億円、年平均で約 46 億円が必要になります。

働き盛りの世代の減少による税収の伸び悩み、高齢化に伴う医療・介護等費用の増加などを踏まえると、**公共施設の建替えなどに対して財源不足となる状況が予想**されます。



【建替えなどに係る費用の試算】

- 全国の自治体で、このような公共施設の老朽化問題（更新問題）を抱えています。
- 従来のやり方で、公共施設のすべてを維持しようとするれば、将来世代に大きな負担を残すこととなります。しかし、適切に維持されないと事故につながります。
- 市では、公共施設のあり方を見直し、財政負担の少ない最適な公共サービスの提供に向けた取組を進めています。

主な公共施設の一覧

種類	具体的な施設
地区公民館 (小学校区単位)	以下の各地区の公民館 (豊岡地域) 豊岡地区、八条地区、三江地区、田鶴野地区、五荘地区、五荘地区 (大浜分館)、新田地区、中筋地区、奈佐地区、港地区、神美地区 (城崎地域) 城崎地区 (竹野地域) 竹野地区、中竹野地区、竹野南地区 (日高地域) 国府地区、八代地区、日高地区、三方地区、清滝地区、西気地区 (出石地域) 弘道地区、福住地区、寺坂地区、菅谷地区、小坂地区、小野地区 (但東地域) 合橋地区、高橋地区、資母地区
文化施設 (ホール、会館)	豊岡市民会館、豊岡市民プラザ、城崎市民センター、城崎国際アートセンター、出石文化会館、但東市民センター
図書館	図書館本館、図書館分館(城崎、竹野、日高、出石、但東)
博物館・資料館	出土文化財管理センター、コウノトリ文化館、城崎文芸館、城崎麦わら細工伝承館、住吉屋歴史資料館、竹野北前館、植村直己冒険館、但馬国府・国分寺館、美術館(伊藤清永記念館)、日本・モンゴル民族博物館、東井義雄記念館
健康福祉施設	健康福祉センター(豊岡、城崎、竹野、日高、日高東部、出石、但東)、豊岡市役所立野庁舎
診療所	森本診療所、神鍋診療所、合橋診療所、国民健康保険資母診療所、高橋診療所、但東町歯科診療所
観光センター	まちなか交流館、まちなかステーション、竹野観光センター、道の駅「神鍋高原」
スポーツ施設 (体育館)	市民体育館、総合体育館、竹野 B&G 海洋センター、竹野多目的屋内運動広場、中竹野ふるさと館、日高文化体育館、神鍋高原体育館、出石 B&G 海洋センター体育館、但東中央体育館、但東健康増進センター、資母体育館
スポーツ施設 (プール)	健康増進施設(ウエルストーク豊岡)、竹野 B&G 海洋センター、出石 B&G 海洋センター屋内プール
レクリエーション施設	東大谷野外活動施設、湯の原温泉オートキャンプ場、但東自然の郷、但東自然ふれあいセンター「やまびこ」など
温泉施設	城崎温泉交流センター、神鍋温泉ゆとろぎ、出石温泉館乙女の湯、但東シルク温泉館、たんたん温泉福寿の湯
産業系施設	地域交流センター「コウノトリ本舗」、木屋町小路、但東地域活性化センター(赤花そばの郷)、但馬ちりめん振興館、豊岡市エコハウス、その他農林漁業体験施設、農林産物加工・貯蔵施設
行政系施設	市役所(本庁舎、各地域庁舎)、消防本部、消防署・分署、市議会議場、豊岡稽古堂 など
高齢福祉施設	長寿園、竹野老人福祉センター
障害福祉施設等	共同作業所(3施設)、隣保館(2施設)
学校施設	中学校(10施設)、小学校(29施設)、給食センター(4施設)
子育て支援施設	幼稚園(16施設)、保育園(4施設)、こども園(6施設)、放課後児童クラブ(28施設)、子育てセンター(5施設)
公営住宅	市営住宅(46施設)

※上記のほか、本市では、集会施設、バス停留所、車庫・倉庫、公衆トイレなどの小規模な施設、清掃センター、斎場・霊苑などを保有しています。