

新庁舎建設基本構想（案）に関する市民意見概要（要旨）

20.12.19 現在

区 分	意 見
基本理念に関すること	<p>中心市街地の活性化と庁舎建設は、施策としても効果としても決して一体化するものではない。環境型の建築設備などは、今後 10 年で現行の数倍の性能のものが設置できるようになり、今このタイミングで庁舎建設を実施して言葉だけで適当にこれからの時代に合わせるなどとは、問題解決を次代に先送りしているだけである。（提）</p> <p>物事の進め方がいかにも行政的である。一般市民にとっては、不必要な建物が建築されなければよいということである。（提）</p> <p>冬の雪を地下に溜め、夏の冷房に利用している事例もある。参考にできないか。（説）</p> <p>市街地での建設はありがたい。緑地的なスペースを考えていただきたい。（説）</p> <p>立派な新築の建物をお願いしたい。（説）</p> <p>地方財政のみならず、世界経済が経済混乱の今、庁舎建設をする時期ではない。（提）</p> <p>新庁舎の建設は必要である。庁舎内がわかりやすい建物にしてほしい。（提）</p> <p>コウノトリのように白い建物にはねをつけるような感じにしてはどうか。（提）</p> <p>新庁舎は世界規格の庁舎に。他のコピーにならないように。（提）</p> <p>立派な庁舎ができるのはありがたいが、職員が上から目線で見えるようになっては困る。（説）</p>
機能・規模に関すること	<p>市民が憩い、集えるパブリックスペースについては、駐車場・イベント（青空）機能スペースを含め、快適で安全・安心に市民・来庁者が憩い、集えるよう緑化・花壇づくり（公園化）に努めてほしい。（提）</p> <p>本庁舎・北庁舎・東庁舎の敷地約 8,500 m²を全部駐車場とし、2 階部分は自動車の駐車スペースと建物の敷地として利用し、少なくとも 500 台以上の自動車駐車できるようにしてほしい。道路、1 階からは、エスカレータを設置して庁舎に入ることができるようにしてほしい。（715 台の内）あと、200 台以上の自動車については、できるだけ庁舎に近い所（200m以内）に設置していただきたい。（提）</p> <p>どこの公民館も新築のすばらしいものが建築されているが、市役所はボロボロの古い建物で、付近の建物もやめていく人が多い。人口の減少や過疎化がひどく、さびしい限りである。大規模な新築のハイテクな新市役所を熱望する。（提）</p> <p>総合窓口のスペースを確保してほしい。（提）</p> <p>平成 16 年の水害の反省からも機能面からも、80 年前のように公的な施設を集約してはどうか。新庁舎が 5 階建の予定なら、20 階や 30 階にしてでもそうできないか。（説）</p> <p>議場は、1 年間を通じて 40 日余りの稼働であり、300 余日は空室となっていることを勘案すれば、市民交流の場として文化的施設を併設し、有効活用すべきである。（提）</p> <p>高層ビル構想はやむを得ないが、ビルの正面に現庁舎を配し、新に旧を取り入れることで街のシンボリックな庁舎をつくってほしい。（提）</p> <p>現在の庁舎前駐車場を、幼児や高齢者が集う公園広場にしてほしい。（提）</p> <p>本庁方式になった場合、総合支所は支所になる。市民に不便にならないようにこれからの施策を考えてほしい。（説）</p> <p>これから高齢社会となる。高齢者が喜ぶ庁舎にしてほしい。（説）</p> <p>庁舎については、旧町で建設されているものもある。豊岡の独裁ではなく、先輩のよいところは取り入れてほしい。（説）</p>
建設地に関すること	<p>現在地で、古い建物は壊し新築の庁舎がよい。中央町の名に恥じないように若者たちの集まりやすい中心となるように期待する。（提）</p>

	<p>なぜ、豊岡病院跡地が候補地として消えたのか。病院跡地は隣接して本庁舎を建てるだけのスペースも十分あり、その機能を市庁舎の中に組み込むと、日本中に高齢化社会のあり方を豊岡モデルとしてPRでき、同時に市民の利便性も高まる。豊岡の全市民に、現在の場所か病院跡地か多数決を採ってほしい。(提)</p> <p>建物を残すこともよいが、限られた敷地の中で120%の安全性を確保してほしい。日高のように高いところに建設されなければ心配である。(説)</p> <p>水害対策について、現在地では難しい。外部からのアクセスの問題もあるので、違う場所のほうがよい。(説)</p>
その他	<p>庁舎機能が新庁舎へ統合・集約されるので、竹野総合支所の場合、空きスペースの利活用については、図書館を充実させるのがよい。(提)</p> <p>地元で庁舎が建築されることはありがたい。新庁舎ができて商店街が活性化するかは疑問に思う。また、仮庁舎に移る2年程度の間、店を閉めないか心配している。(説)</p> <p>南庁舎別館(旧山陰合銀)を美術館などにできないか。これを機会に何か中心市街地を活性化させるいいアイデアがないのか。(説)</p> <p>本庁舎については保存の話があったが、南庁舎や消防会館についても壊すのはもったいないと思う。(説)</p> <p>建築家によると、南庁舎別館より南庁舎のほうが価値があるとのことである。そういうものを壊すのはどうかと思う。(説)</p> <p>現本庁舎については、「保存か」「改修か」「新築か」の選択肢があるが、一部保存、他は新築を望む。残すべき建造物と取り壊す建造物の選択を検討すること。(提)</p> <p>現「本庁舎」「南庁舎」「南庁舎別館」は北但大震災後、「大豊岡構想」のもと建てられたシンボル性のある近代化遺産であり、豊岡の「街の顔」となっており、遺すべきである。他の建造物は撤去し、更地は一棟4階建ての総合庁舎とする(エレベーター付)。なお、残余の土地は公用、来庁者の駐車場とする。(提)</p> <p>南庁舎別館はパブリックスペースとし、文化的施設とする(郷土博物館、美術館、音楽ホール等)。(提)</p> <p>現在の庁舎を残し、必要なら耐震補強をするべき。(提)</p> <p>現在の庁舎を美術(博物)館に整備改装してほしい。(提)</p> <p>美術館のある市役所を全国発信してほしい。(提)</p> <p>本庁舎、南庁舎は現在地に存置して補強・改修し、新築される新庁舎と一体的な運用が図られるよう基本設計を策定すること。(提)</p> <p>北庁舎、消防会館等は実測等記録を行い、その記録を保存すること。(提)</p> <p>公開設計協議を実施し、優れた案をもとに実施設計を行うこと。(提)</p> <p>旧合銀建物を活用し、美術(博物)館を建設する方向で尽力いただきたい。(提)</p> <p>合併前の城崎町で、震災復興で建てた一の湯、まんだら湯を検討もせず解体してしまい、非常に残念な思いをした。現庁舎の利活用については十分な検討をお願いしたい。(提)</p> <p>現本庁舎の後方に、市の機能を集約する庁舎を建設し、現在使用している南庁舎別館などレトロな建物を文化目的などに利用してほしい。(提)</p> <p>南庁舎別館を美術館にし、生涯学習の学び舎にしてほしい。(提)</p> <p>大正ロマン漂う本庁舎を活かし、現代の建築物とコラボレーションしてほしい。神戸地裁のように赤レンガの上部に絵ガラス張りの現代建築をしてほしい。(提)</p>

(提)は、郵送、メール又は持参による提出、(説)は、市民説明会における意見。