

選 定 基 準

| 審査項目 | No. | 評価のポイント |
|-------------------------------|-----|------------------------------|
| 1. ブランディングを行うためのアイデア工夫についての提案 | 1 | 東京のマーケットに対する理解が深いか |
| | 2 | ターゲットの設定は、適切か |
| | 3 | 豊岡市のブランディングアイデアに期待がもてるか |
| 2. 店舗コンセプトについての提案 | 4 | 豊岡市の基本的な出店の考え方に対する深い理解はあるか |
| | 5 | コンセプト・ワードはわかりやすいか |
| 3. 店舗名称、ロゴ等についての提案 | 6 | コンセプトが反映された名称か |
| | 7 | 豊岡市について伝わる名称か |
| | 8 | 豊岡らしさがデザインに反映されているか |
| | 9 | 汎用性が高いデザインか |
| 4. 店舗デザインについての提案 | 10 | コンセプトを反映している店舗デザインか |
| | 11 | 入りやすいファサード（入口）となっているか |
| | 12 | 店舗の機能に過不足はないか |
| | 13 | 動線は適切か |
| | 14 | 効率を考えたレイアウトになっているか |
| | 15 | 買いやすいレイアウトになっているか |
| 5. 商品構成についての提案 | 16 | ブランディングを基本とした商品構成になっているか |
| | 17 | 交通会館内の他施設と差別化されているか |
| | 18 | マーケットを考慮した商品構成になっているか |
| | 19 | 商品単価設定は、根拠が明確で、適切か |
| 6. 販促・PR計画についての提案 | 20 | オープン時のPR計画は集客効果が期待できる内容か |
| | 21 | 月及び、年間のPR計画は集客効果が期待できる内容か |
| | 22 | 月及び、年間のPR計画で、ブランディング効果が見込めるか |
| 7. 運営組織と運営計画についての提案 | 23 | 運営組織に無駄がなく、適切な組織となっているか |
| | 24 | 従業員研修は、充実しているか |
| | 25 | 組織体制は体制は適切か |
| | 26 | 人員計画は無駄がなく、適切な配置となっているか |
| 8. 経営計画についての提案 | 27 | 月次予算は的確か、根拠が明確か |
| | 28 | 無理のある収支構造になっていないか |
| | 29 | 損益計算書の項目、金額は適切な範囲内か |
| | 30 | 契約期間の運営を行える事業計画となっているのか |
| 9. スケジュール | 31 | 業務量と人員体制に対し、行程は適切か |
| 10. 財務基盤 | 32 | 適切な財務基盤を有しているか |
| 11. 業務実績 | 33 | 店舗運営の実績は十分に有しているか |
| | 34 | 豊岡市に精通しているか |
| 12. 事業に対する熱意・思い | 35 | 事業に対して、主体となって取り組む熱意を感じる提案か |
| | 36 | 豊岡市に対しての愛着を感じる事ができる事業者か |
| | 37 | 公益性をもって取り組む意思があるか |