特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名	
1	住民基本台帳に関する事務	基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

豊岡市は住民基本台帳事務における特定個人情報ファイルを取扱うにあたり、その取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を行い、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

兵庫県豊岡市長

公表日

令和5年5月2日

[平成31年1月 様式2]

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ①事務の名称 住民基本台帳事務に関する事務 市区町村が住民を対象とする行政を適切に行い、また、住民の正しい権利を保障するためには、市区町 村の住民に関する正確な記録が整備されていなければならない。 住民基本台帳は、住民基本台帳法(以下「住基法」という。)に基づき、作成されるものであり、市区町村 における住民の届出に関する制度及びその住民たる地位を記録する各種の台帳に関する制度を一元化 し、もって、住民の利便を増進するとともに行政の近代化に対処するため、住民に関する記録を正確かつ 統一的に行うものであり、市区町村において、住民の居住関係の公証、選挙人名簿の登録、その他住民 に関する事務の処理の基礎となるものである。 また、住基法に基づいて住民基本台帳のネットワーク化を図り、全国共通の本人確認システム(住基ネッ ト)を都道府県と共同して構築している。 市区町村は、住基法及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律 (以下「番号法」という。)の規定に従い、特定個人情報を以下の事務で取り扱う。 ①個人を単位とする住民票を世帯ごとに編成し、住民基本台帳を作成 ②転入届、転居届、転出届、世帯変更届等の届出又は職権に基づく住民票の記載、消除又は記載の修 īĒ ③住民基本台帳の正確な記録を確保するための措置 ④転入届に基づき住民票の記載をした際の転出元市区町村に対する通知 ②事務の概要 ⑤本人又は同一の世帯に属する者の請求による住民票の写し等の交付 ⑥住民票の記載事項に変更があった際の都道府県知事に対する通知 ⑦地方公共団体情報システム機構(以下「機構」という。)への本人確認情報の照会 ⑧住民からの請求に基づく住民票コードの変更 ⑨個人番号の通知及び個人番号カードの交付 ⑩個人番号カード等を用いた本人確認 (1)コンビニ交付に関する事務 ①サービス検索・電子申請機能での受領及びマイナポータルのお知らせ機能での通知 なお、⑨の「個人番号の通知及び個人番号カードの交付」に係る事務については、行政手続における特 定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の規定による通知カード及び個人番号カード並 びに情報提供ネットワークシステムによる特定個人情報の提供等に関する省令(平成26年11月20日 総務省令第85号)第35条(通知カード、個人番号カード関連事務の委任)により機構に対する事務の一 部の委任が認められている。 そのため、当該事務においては、事務を委任する機構に対する情報の提供を含めて特定個人情報ファイ ルを使用する。 住民票システム、住基GWシステム、住民基本台帳ネットワークシステム、番号連携サーバ(団体内統合 宛名システム)、中間サーバー、GW証明書発行システム、コンビニ交付システム、サービス検索・電子申 ③システムの名称 請機能、申請管理システム 2. 特定個人情報ファイル名 (1)住民基本台帳ファイル (2)本人確認情報ファイル (3)送付先情報ファイル 3. 個人番号の利用 1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) (平成25年5月31日法律第27号) ・第7条(指定及び通知) ·第16条(本人確認の措置) ・第17条(個人番号カードの交付等) 2. 住民基本台帳法(住基法)(昭和42年7月25日法律第81号) (平成25年5月31日法律第28号施行時点) 第5条(住民基本台帳の備付け) 第6条(住民基本台帳の作成) ·第7条(住民票の記載事項) 法令上の根拠 第8条(住民票の記載等) ・第12条(本人等の請求に係る住民票の写し等の交付)

・第12条の4(本人等の請求に係る住民票の写しの交付の特例) ・第14条(住民基本台帳の正確な記録を確保するための措置)

・第30条の10

・第30条の12

・第24条の2(個人番号カードの交付を受けている者等に関する転入届の特例) ・第30条の6(市町村長から都道府県知事への本人確認情報の通知等)

(通知都道府県以外の都道府県の区域内の市町村の執行機関への本人確認情報の提供)

(通知都道府県の区域内の市町村の執行機関への本人確認情報の提供)

4. 情報提供ネットワークシ						
①実施の有無	<選択肢> [実施する] 1)実施する 2)実施しない 3)未定					
②法令上の根拠	・番号法第19条第8号(特定個人情報の提供の制限)及び別表第二(別表第二における情報提供の根拠) 第三欄(情報提供者)が「市町村長」の項のうち、第四欄(特定個人情報)に「住民票関係情報」が含まれる項(1、2、3、4、6、8、9、11、16、18、20、21、23、27、30、31、34、35、37、38、39、40、42、48、53、54、57、58、59、61、62、66、67、70、77、80、84、89、91、92、94、96、101、102、103、105、106、108、111、112、113、114、116、117、120の項)(別表第二における情報照会の根拠):なし(住民基本台帳に関する事務において情報提供ネットワークシステムによる情報照会は行わない)					
5. 評価実施機関における担当部署						
①部署	市民部 市民課					
②所属長の役職名	課長					
6. 他の評価実施機関	6. 他の評価実施機関					
なし						
7. 特定個人情報の開示・	7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求					
請求先	〒668-8666 兵庫県豊岡市中央町2番4号 豊岡市役所 総務部 総務課 TEL(0796)23-1111					
8. 特定個人情報ファイルの	8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ					
連絡先	〒668-8666 兵庫県豊岡市中央町2番4号 豊岡市役所 市民部 市民課 TEL(0796)23-1111					

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数							
評価対象の事務の対象人数は何人か		[1万人以上10万人未満]			<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上		
いつ時点の計数か 平成31年4月1日 時点							
2. 取扱者数							
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か]	500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上	2) 500人未満	
	いつ時点の計数か	平成31年4月1日 時点					
3. 重大事故							
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人 情報に関する重大事故が発生したか		[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり	2) 発生なし	

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類							
<選択肢>							
2. 特定個人情報の入手(青報提供は	ベットワークシスラ	ムを通	じた入手を除く	。)		
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[十分である]		<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている		
3. 特定個人情報の使用							
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	[十分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		
4. 特定個人情報ファイルの	の取扱いの)委託			[]委託しない	
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[十分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		
5. 特定個人情報の提供・移転	云(委託や情	青報提供ネットワー	クシステ.	ムを通じた提供を]提供・移転しない	
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[十分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		
6. 情報提供ネットワークシ	ステムとの	D接続		[]接網	売しない(入手) []接続しない(提供)	
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[十分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[十分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		
7. 特定個人情報の保管・ジ	肖去						
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[十分である]		<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている		
8. 監査							
実施の有無	[0]	自己点検	[〕内部監査	[] 外部監	<u> </u>	
9. 従業者に対する教育・啓発							
従業者に対する教育・啓発	[-	十分に行っている]		<選択肢> 1) 特に力を入れて行っ 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない		

変更箇所

文文區/			*=//a==#	Appropriate Appropriate	
変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年4月1日	5. 評価実施機関における担 当部署	市民課長 井添 俊宏	市民課長 木下 和彦	事後	
	しきい値判断項目-対象人数	平成27年4月1日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	
平成29年4月1日	しきい値判断項目一取扱者数	平成27年4月1日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	
令和1年6月25日	I 関連情報 5-2	課長 木下 和彦	課長	事後	
令和1年6月25日	I I−1		平成31年4月1日 時点	事後	
令和1年6月25日	I I−2		平成31年4月1日 時点	事後	
令和1年6月25日	IV−1		基礎項目評価書	事後	
令和1年6月25日	IV-2		2)十分である	事後	
令和1年6月25日	IA-3		2)十分である	事後	
令和1年6月25日	IV-4		2)十分である	事後	
令和1年6月25日	IV-5		2)十分である	事後	
令和1年6月25日	IV-6		2)十分である	事後	
令和1年6月25日	IV-7		2)十分である	事後	
令和1年6月25日	IV-8		〇自己点検	事後	
令和1年6月25日	IV-9		2)十分に行っている	事後	
令和2年3月23日		令和元年6月28日	令和2年3月27日	事前	再実施
令和3年8月26日	I -4 情報提供ネットワーク システムによる情報連携 ②法令上の根拠	番号法第19条第7号	番号法第19条第8号	事前	番号利用法の改正に伴う変更
令和3年8月26日	公表日	令和2年3月27日	令和3年9月3日	事前	
令和5年4月1日	I-5 ①部署	市民生活部 市民課	市民部 市民課	事後	組織改編に伴う名称変更
令和5年4月1日	I-8 連絡先	豊岡市役所 市民生活部 市民課	豊岡市役所 市民部 市民課	事後	組織改編に伴う名称変更
令和5年4月20日	Ⅰ-1-②事務の概要		①コンビニ交付に関する事務 ②サービス検索・電子申請機能での受領及びマイナポータルのお知らせ機能での通知 上記2項を追加	事後	重要な変更に該当しないため
令和5年4月20日	I-1-③システムの名称		コンビニ交付システム、サービス検索・電子申請機能、申請管理システムの3つを追加	事後	重要な変更に該当しないため